



InterConf
Scientific Publishing Center

February 16-18,
2020

CHALLENGES IN SCIENCE OF NOWADAYS



Proceedings of the 2nd
International Scientific and
Practical Conference

WASHINGTON, USA
16-18.02.2020

TABLE OF CONTENTS

BUSINESS ECONOMICS		
Траченко Л.А.	ЗАСТОСУВАННЯ ЗБАЛАНСОВАНОЇ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ СФЕРИ ІНЖИНІРИНГОВИХ ПОСЛУГ	5
INTERNATIONAL ECONOMICS AND INTERNATIONAL RELATIONS		
Степанов В.Н.	О НОВЫХ СМЫСЛАХ СЛОЖНОСТЕЙ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И РАЗВИТИЯ	10
MARKETING, ADVERTISING AND PR		
Клібанська О.М.	ГЛИБИННІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ЦІННОСТІ БРЕНДУ	16
PEDAGOGY AND EDUCATION		
Варнавська І.В.	ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «АГРОНОМІЯ»	21
Каніболоцька О.А.	ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ АУДІЮВАННЯ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ АВТЕНТИЧНОГО СПОНТАННОГО МОВЛЕННЯ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ	32
Щербань Л.М.	К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ АУДИРОВАНИЮ	41
PHILOSOPHY AND COGNITION		
Мальцев О.В.	PROBLEMS OF CRIMINOLOGY	44
PSYCHOLOGY AND PSYCHIATRY		
Жебчук І.В.	ЗАСОБИ ПСИХОЛОГІЧНОГО ВПЛИВУ В ДІЛОВОМУ СПІЛКУВАННІ	48
PHILOLOGY AND LINGUISTIC		
Muntian A., Shpak I.	INTERACTIVE METHODS OF A FOREIGN LANGUAGE LEARNING: THE PROJECT METHOD	52
Москвичова О.А.	ФРАКТАЛЬНА ПОЕТИЧНА МОДЕЛЬ СВІТУ У ЛІНГВОКОГНІТИВНОМУ ВИМІРІ	57
Сібрук А.В.	МЕТАФОРИЗАЦІЯ ЯК СПОСІБ ТВОРЕННЯ ТЕРМІНОЛОГІЇ	62
JOURNALISM AND TELECOMMUNICATIONS		
Сокаль М.А.	ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ЖУРНАЛІСТА ДО СПІЧРАЙТЕРСТВА	66
GEOGRAPHY AND LOCAL HISTORY		
Тарас У.М., Духненко А.О., Лазор В.В.	ПАМ'ЯТКА ПОСЕЛЕННЯ ЕНЕОЛІТ-БРОНЗА IV – II ТИС.ДО.Н.Е. НА ТЕРИТОРІЇ ПАРКУ ЗНЕСІННЯ. ІСТОРИЧНА ДОВІДКА.	70
ARTS, CULTURAL STUDIES AND ETHNOGRAPHY		
Lyenko L.	UKRAINIAN CONCEPTUAL PICTURE OF THE WORLD	73
HISTORY AND ARCHEOLOGY, ARCHIVAL STUDIES		
Бондаренко Б.В.	СТАВЛЕННЯ ПІСЛЯРЕВОЛЮЦІЙНИХ ПОЛІТИЧНИХ РУХІВ МІЖВОЄННОЇ РОСІЙСЬКОЇ ЕМІГРАЦІЇ ДО ПРОБЛЕМИ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОСТІ (1921-1939)	77

Бондаренко В.Г.	ВІДНОСИНИ ОРГАНІЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКИХ НАЦІОНАЛІСТІВ ТА УКРАЇНСЬКОГО ВІЛЬНОКОЗАЦЬКОГО РУХУ В УКРАЇНІ ТА НА ЕМІГРАЦІЇ У 1929-1943 РР.	86
-----------------	---	----

MEDICINE AND PHARMACY

Аралбай А.А.	ИНФОРМИРОВАНИЕ ЛЮДЕЙ ИНДИИ ОБ ЗАРАЗНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ ПЕРЕДАЮЩИХСЯ ПОЛОВЫМ МЕТОДОМ	96
Байкова К.О., Косілова О.Ю.	ВПЛИВ ПОВІТРЯНОГО ТРАНСПОРТУ НА ЗОВНІШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ТА ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ	100
Баймуканова Т.Т., Жантуган А.Е.	ДИНАМИКА ИНФЕКЦИОННОЙ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В 2014-2018 ГОДАХ	103
Орынғалиев Н.А.	ИНФОРМИРОВАННОСТЬ СТУДЕНТОВ О МОНОНУКЛЕОЗЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ МУА И ЕНУ	107
Плетенецька А.О., Зарицький Г.А., Легедза А.В., Рюміна А.О., Полив'яний В.М.	АНАЛІЗ ПОМИЛОК ПРИ ПРОВЕДЕННІ СУДОВО-МЕДИЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ: ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ	111
Селихова Л.Г., Борзых О.А., Ларенко А.В., Авраменко Я.Н., Герасименко Н.Д.	ЗМІНИ БІОХІМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ КРОВІ ХВОРИХ НА ХОЗЛ – ЛІКВІДАТОРІВ АВАРІЇ НА ЧАЕС ДО ЛІКУВАННЯ	119
Федорова О.А.	ТЕЗИГРАФІЧНІ ПОКАЗНИКИ III СТАДІЇ ЗЛОЯКІСНИХ НОВОУТВОРЕНЬ ЛОР-ОРГАНІВ	122

ZOOLOGY AND VETERINARY MEDICINE

Калинка А.К., Лесик О.Б.	ОПТИМІЗАЦІЯ МОДЕЛІ ПРОГНОЗУВАННЯ ВИРОБНИЦТВА ЯЛОВИЧИНИ У КАРПАТСЬКОМУ РЕГІОНІ БУКОВИНИ	133
-----------------------------	--	-----

GEOLOGY, MINERALOGY AND SOIL SCIENCE

Дужникова Е.В., Кряжева Т.В., Зуевская Н.В.	РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МИНЕРАЛОГИИ КОКТАСЖАЛЬСКОГО РУДНОГО ПОЛЯ	141
---	--	-----

INFORMATION AND WEB TECHNOLOGIES

Matuzko V.	THE TECHNOLOGIES OF SIMULTANEOUS ENGLISH-UKRAINIAN TRANSLATION	149
------------	--	-----

BUSINESS ECONOMICS

UDC 65.018:338.46

Траченко Людмила Анатоліївна

кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри експертизи товарів та послуг

Одеський національний економічний університет, Україна

**ЗАСТОСУВАННЯ ЗБАЛАНСОВАНОЇ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ
ОЦІНЮВАННЯ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ
СФЕРИ ІНЖИНІРИНГОВИХ ПОСЛУГ**

Посилення процесів глобалізації та інтеграції України у світове співтовариство обумовлює необхідність впровадження сучасних підходів до управління якістю, засобів підвищення ефективності функціонування вітчизняних підприємств, зокрема сфери інжинірингових послуг. Безумовно, перш за все, йдеться про необхідність формування та сертифікації систем управління якістю (СУЯ) підприємств у контексті вимог міжнародного стандарту ISO 9001:2015 (ДСТУ ISO 9001:2015) як засобу досягнення ключових цілей бізнесу. Сьогодні на вирішенні цих питань зосереджена більшість вітчизняних компаній, особливо це стосується підприємств сфери інжинірингових послуг, діяльність яких швидкими темпами розповсюджується на міжнародний рівень та які мають виконувати вимоги щодо торгівлі послугами СOT. Важливим є те, що згідно вимог стандарту ISO 9001:2015 СУЯ має інтегрувати в систему управління підприємством, постійно поліпшуватись на основі моніторингу результативності її процесів та їх оцінювання. Згідно вимог цього стандарту, СУЯ підприємств мають бути результативними, проте не йдеться про оцінку їх ефективності. Зважаючи на вище розглянуті аспекти, вважаємо за доцільне сконцентрувати увагу на оцінці результативності та ефективності СУЯ підприємств.



Оцінювання результативності та ефективності СУЯ – одне з найбільш складних і важливих питань в управлінні якістю. На наш погляд, одним із дієвих інструментів щодо вирішення цієї проблеми є система збалансованих показників (BSC), розроблена вченими Р. Капланом та Д. Нортонем. Вони стверджують, що система збалансованих показників є інструментом стратегічного планування та управління, який слугує для встановлення стратегічних цілей та оцінки ефективності діяльності підприємства з точки зору реалізації стратегії за допомогою визначених ключових показників результативності [1, с. 247]. Розглядаючи BSC щодо СУЯ підприємства, то вона дає можливість оцінювати результативність та ефективність СУЯ для різних зацікавлених сторін з позицій її впливу на фінансові показники діяльності підприємства, задоволеність та лояльність споживачів, результативність і ефективність внутрішніх процесів, а також задоволеність персоналу компанії. Система показників оцінки результативності та ефективності, що побудована на основі BSC, дає насамперед можливість поєднати оцінку ефективності СУЯ в цілому з розрахунком результативності та ефективності бізнес-процесів, які спрямовані на отримання прибутку. Констатуючи дане положення, слід зазначити, що ефект СУЯ є за своєю природою синергетичним (тобто ефектом посилення взаємодії і координації між елементами цієї системи). Об'єктивна основа виникнення синергетичного ефекту СУЯ – реальна взаємодія та інтеграція її складових процесів. Звідси, відповідно, випливають два методичних висновки:

1) ефект від СУЯ завжди більше, ніж алгебраїчна сума ефектів, що вносять бізнес-процеси;

2) ефективність СУЯ безпосередньо пов'язана з визначенням приросту величини загального ефекту системи в порівнянні з сумарним ефектом функціонування окремих її бізнес-процесів. Останній може бути оцінений на основі показників задоволеності споживачів і персоналу підприємства.

Між тим BSC дозволяє побачити бізнес-діяльність в чотирьох основних проекціях:

- фінансові перспективи;
- перспективи задоволення клієнта;
- перспективи розвитку організації;
- перспективи інновацій, навчання і росту персоналу [1].

Сьогодні BSC є найуспішнішою спробою до інтеграції використання фінансових та нефінансових показників. Як показує практика, на компанію необхідно 15-20 показників, на підрозділ близько 7-10, для одного співробітника не більше 5. BSC фокусує оцінювання на чотирьох тісно пов'язаних перспективах: на фінансові результати, на споживачів, внутрішню організацію та на навчання й розвиток персоналу. У типовій BSC кожна буде містити ключові фактори успіху та відносні показники, які стимулюватимуть виконання у певних перспективах [2].

Впроваджувати збалансовану систему показників необхідно поетапно: перший етап – підготовчий; другий – безперервний циклічний процес розгортання та доробки системи. Спочатку потрібно виділити ключові стратегічні цілі, які й будуть утворювати основу всього аналізу, такі як «фінанси», «клієнти», «процеси», «розвиток». Розбиваючи ці поняття на більш вузькі, можна скласти дерево рішень стосовно проблеми підвищення ефективності управління підприємством [3, с. 56].

Етапами проведення аналізу за допомогою BSC виступає: SWOT-аналіз і визначення факторів успіху; визначення стратегічних цілей та їх відображення на основі побудови стратегічної карти; визначення показників по кожній складовій збалансованої системи показників та цільових значень, проведення розрахунку даних показників; план стратегічних заходів та підтримка, оновлення та розвиток збалансованої системи показників [4]. Виявити механізм причинно-наслідкових зв'язків між стратегічними цілями підприємства дозволяє оцінка його внутрішніх можливостей. Усе це чітко відображається у стратегічних картах підприємства.

На підставі аналізу практичної діяльності 12 підприємств сфери інжинірингових послуг, де функціонують сертифіковані СУЯ, нами відокремлені показники, які можуть бути взяті за основу побудови системи збалансованих показників для оцінки СУЯ компаній та розроблено стратегічну карту (рис.1).

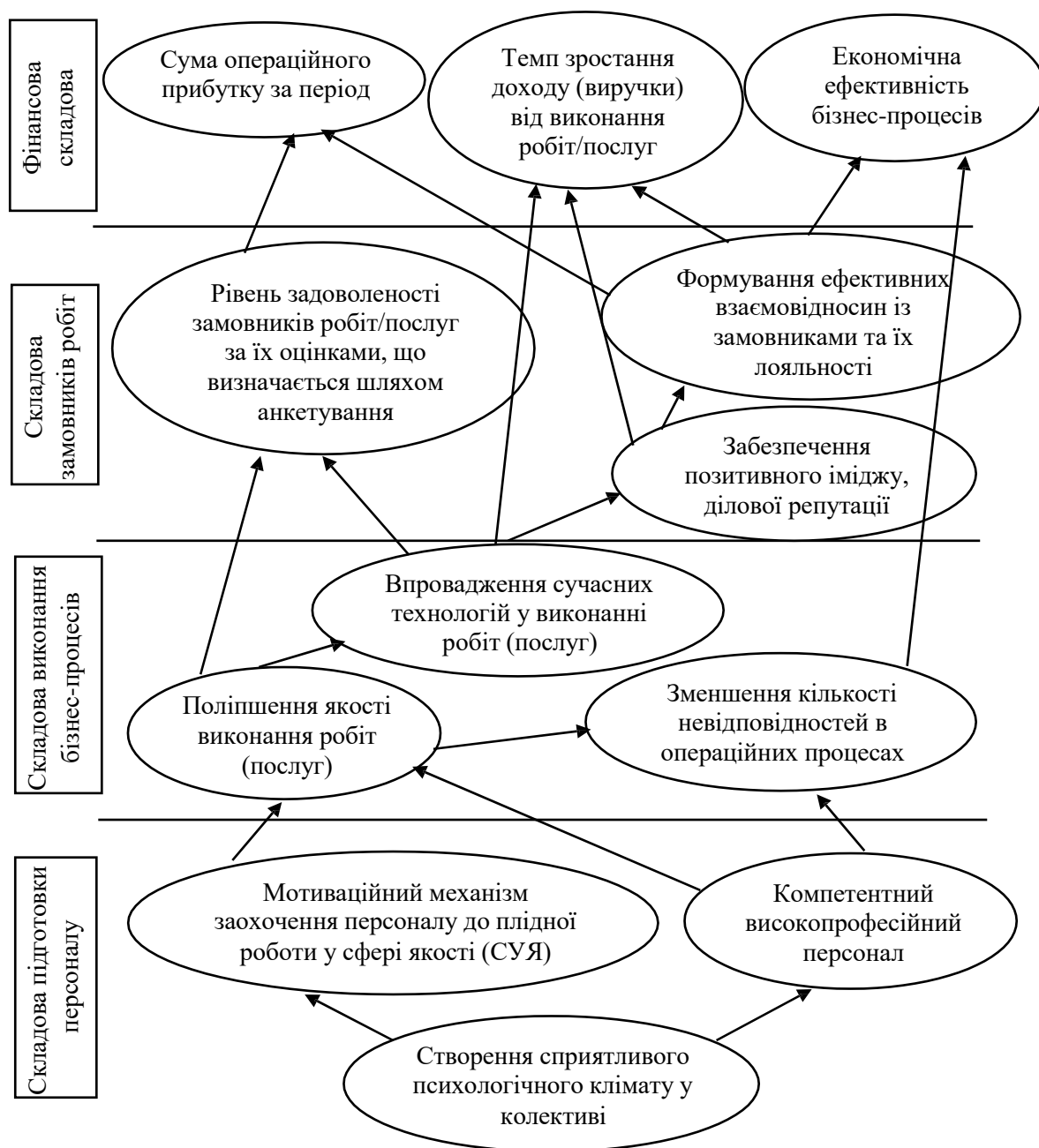


Рис. 1. Стратегічна карта підприємств сфери інжинірингових послуг на основі збалансованої системи показників для оцінювання СУЯ

Джерело: побудовано автором із використанням [5]

Збалансована система показників для оцінки СУЯ підприємства є основою створення BSC для його підрозділів. Кожен підрозділ має розробляти власні системи показників, які відповідають цілям у сфері якості та стратегії підприємства в цілому. Цей процес має назву «каскадування» – коли вибудовується комплексна система показників, у якій показники нижчого рівня «працюють» для досягнення цільових значень показників верхнього рівня. BSC дозволяє планомірно реалізовувати стратегічні плани компанії, цілі у сфері якості, переводячи їх на операційний рівень управління, контролюючи їх реалізацію на основі ключових показників ефективності діяльності.

Список джерел:

1. Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. Сбалансированная система показателей: от стратегии к действию / Роберт С. Каплан, Дейвид П. Нортон; [пер. с англ. М. Павловой]. – М.: ЗАО „Олимп-Бизнес”, 2011. – 320 с. – ISBN:978-5-9693-0139-9
2. Лазебная Н. В. Преимущества и недостатки применения системы сбалансированных показателей в планировании деятельности предприятий [Электронный ресурс] / Лазебная Н. В. – Режим доступа: <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2006/269.pdf>.
3. Малярець Л. М. Збалансована система показників в оцінці діяльності підприємства / Л. М. Малярець, А. В. Штереверя. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2008. – 188 с.
4. Ляшенко Г. П. Збалансована система показників – необхідний інструмент забезпечення конкурентоспроможності підприємства (на прикладі нафтовидобувного підприємства) / Г. П. Ляшенко, В. М. Дерев'янко // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). – 2014. – № 1. – С. 23-31. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvnudpsu_2014_1_5
5. Лоханова Н. О. Застосування системи збалансованих показників у системі стратегічного управлінського обліку закладів ресторанного господарства [Електронний ресурс] / Н. О. Лоханова // Ефективна економіка. – 2015. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4600>.