

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра Економіки підприємства та організації підприємницької діяльності
(найменування кафедри)

Допущено до захисту

Завідувач кафедри

Семенова В.Г.

(підпис)

“ ” 2019 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття освітнього ступеня магістра

зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»
(шифр та найменування спеціальності)

за магістерською програмою професійного спрямування

«Економіка та стратегія розвитку підприємства»
(назва магістерської програми)

на тему: **«УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ
ПІДПРИЄМСТВА**

(на прикладі ТОВ «АЛЬФА-СТАЛЬ»)
(назва теми)

Виконавець:

студент факультету економіки та управління
підприємництвом

Жамбей Тетяна Віталіївна

(прізвище, ім'я, по батькові)

/підпис/

Науковий керівник:

к. е. н., доцент

(науковий ступінь, вчене звання)

ОДЕСА – 2019

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТЮ ПІДПРИЄМСТВА.....	5
1.1. Сутність поняття «управління конкурентоспроможністю підприємства».....	6
1.2. Сучасні напрями управління конкурентоспроможністю.....	15
1.3. Методи оцінки конкурентоспроможності підприємства.....	18
Висновки до першого розділу.....	26
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ТОВ «АЛЬФА-СТАЛЬ».....	27
2.1. Загальна характеристика виду економічної діяльності «Оптова торгівля металами та металевими рудами».....	27
2.2. Аналіз основних показників фінансово-господарської діяльності ТОВ «АЛЬФА-СТАЛЬ».....	34
2.3 Оцінка конкурентоспроможності підприємства.....	39
Висновки до другого розділу	51
РОЗДІЛ 3. НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТЮ ТОВ «АЛЬФА-СТАЛЬ».....	52

Висновки до третього розділу	62
ВИСНОВКИ.....	63
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	66
ВСТУП	

Актуальність теми дослідження. На сучасному етапі формування ринкового середовища нагального вирішення потребує проблема адаптації підприємств до функціонування в умовах жорсткої конкуренції. Індикатором такого успіху є конкурентоспроможність, яка фактично характеризує переваги того чи іншого товаровиробника на конкретному ринку. Усе це зумовило актуальність обраної теми дослідження.

Теоретико-методологічні засади управління конкурентоспроможністю підприємства розкрито у фундаментальних працях зарубіжних та вітчизняних дослідників, зокрема: Бондаренко С. М. [2], Брусенцової О. А.

[4], Лупак Р. В. [29], Грушка А. О. [10], Карпенко Л. М. [17], Сахно І. В. [43], Співак С. М. [46], Терехова Д. С. [49], Фатхутдінова Р.А.[52], Фролової В. Ю. [57], Янкового О.Г.[63, 64, 65,], Яцкового Д. В. .[67], Уткіної Ю. М. [51] та ін.

Незважаючи на значну кількість та різноплановість напрацювань названих дослідників і сучасних наукових розробок для теорії і практики підвищення конкурентоспроможності підприємств існує низка питань які потребують подальшого дослідження. Зокрема, автори ще не прийшли до єдиної думки щодо визначення поняття «управління конкурентоспроможністю підприємства» та єдиного підходу до управління конкурентоспроможністю підприємства.

Мета наукової роботи: розробка та економічне обґрунтування удосконалення управління конкурентоспроможністю ТОВ «АЛЬФАСТАЛЬ».

Досягнення поставленої мети обумовило необхідність вирішення таких завдань:

☐ розкрити поняття «управління конкурентоспроможністю

підприємства;

☐ визначити сучасні методи управління конкурентоспроможністю;

☐ вивчити методичні підходи щодо оцінювання

конкурентоспроможності підприємств;

☐ охарактеризувати вид економічної діяльності 46.72 «Оптова торгівля металами та металевими рудами»;

☐ визначити основні показники його фінансово-господарської діяльності; провести оцінку конкурентоспроможності підприємства;

☐ надати оцінку конкурентоспроможності ТОВ «Альфа-Сталь»»;

☐ визначити напрямки удосконалення управління конкурентоспроможністю та розрахувати витрат на реалізацію розроблених заходів та ефект від реалізованих засобів.

Об'єкт дослідження – процес управління конкурентоспроможністю ТОВ «Альфа-Сталь».

Предмет дослідження – теоретичні та методико-прикладні положення з управління конкурентоспроможністю підприємств.

Методом дослідження роботи є загальнонаукові методи: абстрактнологічний; системний аналіз; статистичного аналізу; графічний; табличний та групування.

Інформаційною базою дослідження стала законодавчі та нормативноправові акти України, статистична, фінансова та оперативна звітність підприємства, наукова вітчизняна і зарубіжна література з досліджуваної проблеми.

Наукова новизна полягає в обґрунтуванні теоретико-практичних аспектів удосконалення управління конкурентоспроможністю ТОВ «АльфаСталь».

Практичне значення одержаних результатів може використовуватися у діяльності ТОВ «Альфа-Сталь».

Апробація результатів роботи. Основні положення і результати досліджень доповідалися автором і обговорювалися на сьомій Міжнародній науково-практичній конференції «Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та практики» (м. Одеса, 14-15 вересня 2018 року) та на Всеукраїнській науково-практичній конференції «Економіка, підприємництво, менеджмент: сучасний стан і обриси майбутнього» (м. Дніпро, 23 квітня 2019 року). Результати кваліфікаційної роботи використано при здійсненні науководослідної роботи Одеського національного економічного університету за темою: «Оптимізація підприємницької діяльності на основі бізнес інжинірингу» (номер державної реєстрації 0118U001131, де автором визначено вплив бізнес-інжинірингу на підвищення конкурентоспроможності та сучасні методи оцінки конкурентоспроможності підприємства).

Обсяг і структура роботи. Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (67 найменувань). Загальний обсяг роботи становить 74 сторінка комп'ютерного тексту, містить 11 таблиць та 9 рисунків.

ВИСНОВКИ

Проведене дослідження дозволило зробити висновки, основні з яких такі:

1. Управління конкурентоспроможністю підприємств на українських підприємствах повинен стати безперервним процесом, який би був зорієнтований на: постійний контроль за зміною усіх індикаторів конкурентоспроможності; втілення необхідних заходів, спрямованих на попередження втрат ринкових позицій, системний розвиток стійких конкурентних переваг. Саме конкурентні переваги, сформовані як системна характеристика діяльності сучасного підприємства може слугувати фундаментом міцних конкурентних позицій підприємства, визначати характер стратегії його розвитку, а також об'єктом стратегічного управління. Відсутній єдиний підхід щодо визначення поняття «управління конкурентоспроможністю підприємства», структуризації системи та побудови ефективного механізму управління конкурентоспроможністю. Існуючі розробки найчастіше стосуються виробничих підприємств, де основна увага приділяється конкурентоспроможності продукції, що виробляється. Проте не менш важливою в сучасних умовах, особливо для малого бізнесу, є управління конкурентоспроможністю підприємств невиробничої сфери, що надають послуги населенню.

2. Сучасні тенденції розвитку суспільного виробництва свідчать про те, що практично всі технічні, організаційні, управлінські та інші зміни відбуваються сьогодні помітно швидше, ніж раніше. У результаті загострюється конкурентна боротьба, у якій більше успішними виявляються підприємства, що спрямовують значні сили на створення різноманітних нововведень. Масштабність цих нововведень постійно наростає, що приведе до виникнення й розширення ринку конкуруючих нововведень, кращі положення на якому займатимуть підприємства, що здійснюють активну

інноваційну діяльність. Така діяльність, охоплюючи всі сторони функціонування підприємства, стає одним із ключових джерел підвищення його конкурентоспроможності. Тому впровадження інновацій промисловими підприємствами усе більше розглядається сьогодні як єдиний спосіб підвищення конкурентоспроможності вироблених товарів, підтримки високих темпів розвитку й рівня прибутковості. Таким чином, забезпечення конкурентоспроможності підприємства в сучасних умовах може бути досягнуте лише на основі відповідним чином організованого процесу активізації інноваційної діяльності. Розробка і впровадження інновацій є основою підвищення конкурентоспроможності підприємства та стимулом економічного розвитку країни в цілому.

3. Проведене дослідження показало, що кожен з розглянутих методів оцінки конкурентоспроможності підприємства має свої переваги та недоліки. Тому для розкриття конкурентних переваг та недоліків діяльності досліджуваного підприємства необхідно застосовувати наведені методи в сукупності, оскільки кожен з них розкриває різні аспекти виявлення конкурентних переваг, на посилення яких варто сконцентрувати увагу, або ті, над формуванням яких для отримання вищого результату конкурентоспроможності підприємству у найближчий час слід працювати.

4. Отже, оптова торгівля чорними металами – одна із найбільших галузей української економіки, процес формування якої відбувався майже протягом століття. Зараз ця галузь переживає не кращі роки на фоні падіння світових цін та зростання конкуренції на світовому ринку, але вона має великий потенціал розвитку в Україні. Та для цього потрібно реформи: як в заміні обладнання, так і в зміні технології на фоні привертання громадкості до проблем екології.

5. Отже, проаналізувавши основні показники фінансово-господарської діяльності, можна зробити висновок:

спостерігається збільшення реалізованої продукції, що свідчить про ефективність діяльності підприємства; ТОВ «Альфа-Сталь» ефективно використовує основні засоби; оборотні засоби підприємства також збільшується, що свідчить про розширення діяльності підприємства та ефективно використовуються, про що свідчить коефіцієнт оборотності оборотних засобів; фінансова стійкість та платоспроможність вкрай низька; останні три роки підприємство отримувало прибуток, який в 2018 році значно знизився у порівнянні з 2017. Але це пояснюється нестабільною економічною ситуацією на ринку.

6. Отже результати оцінки конкурентоспроможності за допомогою метода, заснованого на теорії ефективної конкуренції та таксономічного аналізу підтверджують, що найвищу конкурентоспроможність серед підприємств має ТОВ «АВ Метал Груп», найнижчу – ТОВ «Метал-Лайн». Але позиція ТОВ «Альфа-Сталь» більш близька до позиції ТОВ «Метал-Лайн» ніж до ТОВ «АВ Метал Груп». Тому потрібно шукати шляхи удосконалення управління конкурентоспроможністю. Було виявлено та підкреслено основні проблеми, на які треба звернути увагу: великий обсяг дебіторської заборгованості та високий рівень витрат на 1 грн. продукції.

7. Отже, внаслідок впровадження запропонованих заходів конкурентоспроможність підприємства збільшиться. Таким чином, внаслідок запропонованих заходів, а впровадження системи знижок за швидку оплату дебіторської заборгованості та впровадження штрафів для менеджерів з продажу за неналежне оформлення пакету документів для угоди конкурентоспроможність підвищиться, що підтверджує ефективність запропонованих заходів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Білоус К. В. Роль інновацій у забезпеченні конкурентоспроможності підприємства / Білоус К. В. // Економіка в умовах глобалізації: проблеми, тенденції, перспективи: міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., 10 – 12 груд. 2018 р., м. Дніпро / відп. ред.: В.М. Шаповал, В.Я. Швець, Б. Шлюсарчик; Мво освіти і науки України, Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка»; Жешувський ун-т. – Дніпро: НТУ «ДП», 2018. – С. 13-17
2. Бондаренко С.М. Оцінка конкурентоспроможності підприємства [Електронний ресурс] / С. М. Бондаренко, А. А. Невмержицька // Технології та дизайн. – 2014. – № 2(11). – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/jpdf/td_2014_2_15.pdf.
3. Брижань І. А. Порівняння методів оцінювання конкурентоспроможності підприємства [Текст] / І. А. Брижань, В. Я. Чевганова // Технологический аудит и резервы производства. – 2015. – № 4/5(24). – С. 10 – 15.
4. Брусенцева О. А. Конкурентоспроможність персоналу як складова конкурентоспроможності підприємства [Електронний ресурс]/ О. А. Брусенцева // Науковий вісник УМО. Серія: економіка та управління – 2017.

– Випуск 3 – С. 1-12 – Режим доступу:

http://umo.edu.ua/images/content/institutes/imp/vydannya/visnyk_umo/ekonomika/V_3/%D0%91%D1%80%D1%83%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%B2%D0%B0.pdf

5. Вакуленко, Ю. В Системна характеристика управління конкурентоспроможністю підприємства. / Ю. В. Вакуленко, А. С. Олійник, О. Є. Гевленко // Агросвіт – 2018. – №18. – С. 10-15.
6. Вегнер Віталій Чорна металургія [Електронний ресурс] / Володимир Хаустов, Віталій Вегнер // ZN – №1236, 23 березня-29 березня – Режим доступу:<https://dt.ua/promyshliennost/metalurgiya-ukrayini-306344.html>].
7. Волковицька О. М., Болтач С. Ю. Механізм та інструменти контролю розрахунків з покупцями і замовниками в сучасних умовах господарювання /
О. М. Волковицька, С. Ю. Болтач // Інвестиції: практика та досвід – 2015. – №1. – С. 34-37
8. Гладких, Т. В. Проблема ідентифікації дебіторської заборгованості як об'єкта обліку у ринкових умовах [Текст] / Т.В. Гладких, Т. В. Гладун // Економічні науки. – 2015. – № 7. – С. 48-50.
9. Гринько Т. В. Проблеми та перспективи розвитку металургійної галузі в Україні [Електронний ресурс] / Т. В. Гринько, І. О. Андросова // Problems of
Economy – 2019. – 39.2. – Режим доступу:
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=22220712&AN=138183861&h=OEL2%2BwRMWawMBlaROE9XnEW7cb4dMEeLkqpriu0ut3%2F75E33Ngy%2FW2K7UBnCzD2npqQooT%2BoDFqizq0G24cImg%3D%3D&crl=c>
10. Грушка, А. О. Забезпечення конкурентоспроможності організації в умовах сучасного бізнес-середовища [Електронний ресурс] /А. О. Грушка,

- I. М. Манаєнко/ Сучасні підходи до управління підприємством – 2019. – №78
– С. 25-27 – Режим
доступу: <http://conf.management.fmm.kpi.ua/proc/article/view/181842>
11. Державна служба статистики України – Режим
доступу:
<http://www.ukrstat.gov.ua/>
12. Діденко Є. О. Модель управління
конкурентоспроможністю підприємства / Є. О. Діденко // *Ефективна економіка* – №5 – 2017. – С. 8-15 – Режим доступу:
<http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5590>
13. Довідник класифікації видів економічної діяльності – [Електронний
ресурс] – Режим доступу:
http://kved.ukrstat.gov.ua/KVED2010/46/KVED10_46_72.html
14. Економічний аналіз : підручник / Є.В. Мних. К. : Знання, 2011. – 630 с. –
(Вища освіта ХХІ століття)
15. Жамбей Т. В. Переваги використання бізнес-інжинірингу для
підвищення конкурентоспроможності підприємства / Т. В. Жамбей, Г. В.
Кошельок // *Економіка, підприємництво, менеджмент: сучасний стан і
обриси майбутнього* : Зб. мат.-лів всеукр. наук.-практ. конф. Здобувачів
вищої освіти та молодих учених, Дніпро, 23 квіт. 2019 р. / Нац. метал.
академія України. – Дніпро. – 2019. – С. 234-235
16. Захарченко Н. В. Вплив електронного документообігу на ефективність
діяльності підприємства / Н. В. Захарченко, Н. Д. Маслій, М. С.
Мамуненко // *Молодий вчений* – 2017. – №5 – С. 582-587
17. Зверяков М. І. Промислова політика і механізм її реалізації / М. І.
Зверяков // *Економіка України*. - 2016. - № 6. - С. 3-18.
18. Зверяков М. І. У пошуках виходу з кризи [Текст] / М. І. Зверяков // *Економіка України*. — 2013. — № 8(621). — С. 4–21.

19. Карпенко Л. М. Методичні підходи до оцінювання рівня конкурентоспроможності підприємства [Текст] / Л. М. Карпенко // Вісник соціально-економічних досліджень. – 2013. – №3(2). – С. 24 – 31.
20. Касич А. О. Теоретичні та практичні аспекти управління конкурентоспроможністю підприємства / А. О. Касич, Д. О. Глущенко // Економіка та держава. – 2016. – № 11. – С. 65-70.
21. Крекотун С. А. Проблеми управління конкурентоспроможністю підприємств малого бізнесу [Електронний ресурс] / С. А. Крекотун // Економічні науки. Сер. : Економіка та менеджмент. – 2012. – Вип. 9(1.1). – С. 171-181. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecnem_2012_9\(1\)_23](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecnem_2012_9(1)_23).
22. Касич А. О. Теоретичні та практичні аспекти управління конкурентоспроможністю підприємства / А. О. Касич, Д. О. Глущенко // Економіка та держава. – 2016. – № 11. – С. 65-70.
23. Коваленко О.М. Актуальні шляхи та фактори підвищення конкурентоспроможності вітчизняного підприємства / О.В. Станіславик, О.М. Коваленко // Економічний форум. Науковий журнал. – № 2. – Луцьк: Луцький національний технічний університет, 2017. – С. 223–231.
24. Кобилецький В. Р., Власні оборотні кошти [Електронний ресурс] / В. Р. Кобилецький // Онлайн-журнал «Financial Analysis online»– Режим доступу: <https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikiv/344-vlasnioborotni-koshti> (дата перегляду: 27.11.2019)
25. Кобилецький В. Р., Коефіцієнт маневреності власних оборотних коштів [Електронний ресурс] / В. Р. Кобилецький // Онлайн-журнал «Financial Analysis online»– Режим доступу: <https://www.finalon.com/slovníkekonomichnikh-pokaznikiv/271-manevrenist-vlasnikh-oborotnikh-koshtiv> (дата перегляду: 27.11.2019)
26. Кошельок Г. В Сучасні підходи щодо оцінювання

конкурентоспроможності підприємств / Г. В. Кошельок / Теоретичні, методологічні та практичні аспекти конкурентоспроможності підприємств: [монографія] / за загальною редакцією професора О. Г. Янкового. – Одеса: Атлант, 2017. – с. 236-247.

27. Крупіна С. Система управління конкурентоспроможністю підприємства [Електронний ресурс] / С. Крупіна, Н. Яблонська // Науковий вісник [Одеського національного економічного університету]. – 2016. – № 4.

–

С. 133-143. – Режим доступу:

http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nv_2016_4_13.

26. Кулицький С. Українська чорна металургія: стан, проблеми, перспективи [Електронний ресурс] / С. Кулицький // Україна: події, факти, коментарі. – 2016. – № 5. – С. 44–65. – Режим доступу: <http://nbuviar.gov.ua/images/ukraine/2016/ukr5.pdf>. – Назва з екрану.

27. Літвінов О. С. Сутність організаційно-економічного механізму управління підприємством / О. С. Літвінов, С. М. Капталан // Сучасні тенденції розвитку світової економіки : збірник матеріалів IX Міжнародної науково-практичної конференції, 26 травня 2017 р. – Харків: ХНАДУ, 2017. – Том II. – С. 60-61.

28. Лозовський О. М. Управління конкурентоспроможністю як складова менеджменту підприємства [Електронний ресурс] / О. М. Лозовський // Економічний простір. – 2018. – № 130. – С. 149-157. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecpros_2018_130_15.

29. Лупак Р. В. Економічне обґрунтування стратегічного управління конкурентоспроможністю підприємства / Р. В. Лупак // БізнесІнформ: економіка підприємства – 2013. – №4 – С. 320-325

30. Мазуренко О. В. Управління конкурентоспроможністю суб'єктів господарювання в галузі свинарства / О. В. Мазуренко // Економіка АПК. – 2017. – № 3. – С. 71-76. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/E_apk_2017_3_12.
31. Макогон Ю. В. Внутрішній ринок металургії України та концентрація підприємств цієї галузі / Ю.В. Макогон // Вісник економічної науки України. – 2019. – № 1 (36). – С. 68-75. – Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/151643>
32. Матіщак Ю. І. Використання методу таксономії для оцінки фінансовоекономічної складової розвитку підприємств / Ю. І. Матіщак // Економічний простір: зб. наук. праць. – Дніпро: ПДАБА, 2016. – № 109. – С. 178-193.
33. Новікова К. В. Конкурентоспроможність підприємств: сутність та зміст / К. В. Новікова // Вісник Приазовського державного технічного університету – 2017. – Випуск 3. – С. 205-207
34. Орленко О. М. Забезпечення конкурентоспроможності промислових підприємств на основі підвищення продуктивності праці / І. М. Танасюк, О. М. Орленко // Теоретичні, методологічні та практичні аспекти конкурентоспроможності підприємств: Монографія // За заг. ред. д-ра екон. наук, проф. О.Г. Янкового. – Одеса, Атлант, 2017. – С.199-215.
35. Орлов В. Підвищення ефективності діяльності підприємств у сучасних умовах господарювання / В. Орлов, К. Купріянова, О. Орлова // Економіст. – № 10. – 2010. – С. 56–58
36. Офіційний сайт Групи Метінвест – Режим доступу: <https://metinvestholding.com/ua/about>

37. Офіційний сайт «АВ Метал Груп» – Режим доступу: <https://avmg.ua/> 38.
- Офіційний сайт ТОВ «Альфа-Сталь» – Режим доступу: <http://alfa-stal.od.ua/>
39. Павлова В.А. Розробка моделі вибору конкурентної стратегії промислового підприємства / В.А. Павлова, Р.В. Губарєв // Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики: зб. наук. праць НАУ ім. М.Є. Жуковського. – Харків: ХАІ, 2010. – Вип. 1 (9). – С. 5–16.
40. Павлова В. А. Система управління конкурентоспроможністю підприємства [Електронний ресурс] / В. А. Павлова, Р. В. Губарєв // Європейський вектор економічного розвитку. Економічні науки. – 2014. – № 2. – С. 168-176. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ever_2014_2_21.
41. Пудичева Г. О. Теоретичні, методологічні та практичні аспекти конкурентоспроможності підприємств: монографія. [За заг. ред. проф. О.Г. Янкового]. // Г.О. Пудичева, С. М. Цуркан, В. С. Малишко – Одеса, Атлант, 2017. – С. 191-198.
42. Рожeluk В. М. Організація документообігу як основного інструмента забезпечення функціонування ефективної системи комунікації на переробному підприємстві / В. М. Рожeluk, П. Н. Денчук // Сталий розвиток економіки – 2014. – №24 – С.114-121
43. Сахно І. В. Аналіз основних методичних підходів до оцінки конкурентоспроможності підприємств / І. В. Сахно // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). – 2014. – № 2, Ч. 2. – С. 385-390.
44. Конкурентоспроможність підприємства: оцінка рівня та напрямки підвищення : моногр. / В. Г. Семенова, М. В. Обертайло [та ін.] ; за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. О. Г. Янкового. – О. : Атлант, 2013. – 470 с.

45. Синиця С. М. Особливості формування іміджу підприємства як чинник конкурентоспроможності на зовнішніх ринках / С. М. Синиця, О. В. Вакун, Т. П. Фурса // Причорноморські економічні студії: економіка та управління підприємствами – 2019. – Випуск 38-1. – С. 147-151
46. Співак С.М. Системний підхід до управління конкурентоспроможністю підприємства / С.М. Співак // Матеріали XIX наукової конференції ТНТУ ім. І. Пулюя. – 2016. – С. 267-268.
47. Співак Інна Світовий ринок сталі та Україна: хочемо та не можемо[Електронний ресурс] / Інна Співак // PromPolitInfo – Режим доступу: <https://prompolit.info/2019/04/15/svitovij-rinok-stali-ta-ukrayina-hochemo-ta-nemozhemo/>
48. Сучасні методи оцінки конкурентоспроможності підприємства / Г. В. Кошельок, Т. В. Жамбей // Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та практики: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Одеса, 14-15 вересня 2018 р.) / Одес. Нац. екон. ун-т, МОН України. – Одеса, 2018. – С. 15-16.
49. Терехов Д. С. Стратегічне управління конкурентоспроможністю підприємства [Електронний ресурс] / Д. С. Терехов, О. В. Блідар // Наука й економіка. – 2016. – Вип. 2. – С. 76-80. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nie_2016_2_16.
50. Управління конкурентоспроможністю підприємства: навч. посібник / [Іванов Ю. Б., Кизим М. О., Тищенко О. М. та ін.]; за заг. ред. Ю. Б. Іванова, М. О. Кизима. – Х. : ІНЖЕК, 2012. – 320 с.
51. Уткіна Ю. М. Управління якістю та конкурентоспроможністю продукції підприємства / Ю. М. Уткіна // Вісник економіки транспорту і промисловості – 2011. – № 35 – С. 182-186.
52. Фатхутдінов Р. А. Концепція нової теорії управління

конкурентоспроможністю та конкуренцією / Р. А. Фатхутдінов // Питання теорії – 2007. – № 1(1) – С. 73-86

53. Фіголь С. І. Основні аспекти управління конкурентоспроможністю підприємства [Електронний ресурс] / С. І. Фіголь // Збірник наукових праць Подільського державного аграрно-технічного університету. Економічні науки. – 2015. – Вип. 23. – С. 271-278. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ZnpPdatue_2015_23_31.
54. Фінансова звітність ТОВ «Альфа-Сталь».
55. Фінансова звітність ТОВ «Метал-Лайн»
56. Фінансова звітність ТОВ «АВ Метал Груп»
57. Фролова В. Ю. Системний підхід до управління конкурентоспроможністю підприємства / В. Ю. Фролова // Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу – 2013. – № 2 – С. 98-102.
58. Хринюк О. С. Управління конкурентоспроможністю підприємства / О. С. Хринюк, О. Ю. Хваль // Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу – 2013. – №1 (12) – С. 70-73
59. Чебанова Н. В. Стратегічний підхід до управління конкурентоспроможністю підприємства [Електронний ресурс] / Н. В. Чебанова, Л. Є. Ревуцька // Вісник Харківського національного аграрного університету ім. В. В. Докучаєва. Серія : Економічні науки. – 2015. – № 1. – С. 73-79. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vkhnauekon_2015_1_14.
60. Чорненька О. Б. Управління заборгованістю як фактор забезпечення економічної безпеки підприємства / О. Б. Чорненька // Наукові записки – 2017. – 5 (12). – С. 170-175
61. Шарко М.В. Роль аутсорсингу та інжинірингу в підвищенні конкурентоспроможності переробних підприємств / М.В. Шарко, А.В. Алексєєв, Л.А. Кокина // Проблеми економіки – 2016. – № 2. – С. 129–135.

62. Шикіна О. В. Застосування таксономічного аналізу як методу оцінки конкурентоспроможності готельного господарства / О. В. Шикіна // Perspective economic and management issues: collection of scientific articles. - Austria: "East West" Association For Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2015. - P. 429-434.
63. Янковий О. Г. Теоретичні, методологічні та практичні аспекти конкурентоспроможності підприємств : монографія / О. Г. Янковий / за загальною редакцією професора О. Г. Янкового. – Одеса: Атлант, 2017. – 514 с.
64. Янковий О. Г. Конкурентоспроможність підприємства як латентна ознака / О. Г. Янковий // Теоретичні, методологічні та практичні аспекти конкурентоспроможності підприємств : монографія / за загальною редакцією професора О. Г. Янкового. – Одеса: Атлант, 2017. – С. 7-28.
65. Янковий О. Г. Латентні ознаки в економіці: монографія / О. Г. Янковий. – Одеса: Атлант, 2015. – 168 с.
66. Янковий О. Г. Методи оцінки рівня конкурентоспроможності підприємств / О. Г. Янковий, Л. В. Єргієва // Конкурентоспроможність підприємства: оцінка рівня та напрями підвищення: монографія / за заг. ред. О.Г. Янкового. – Одеса: Атлант, 2013. – С. 34-65.
67. Яцковий Д. В. Сучасні методики оцінки конкурентоспроможності підприємства [Текст] / Д. В. Яцковий // Вісник соціально-економічних досліджень. – 2013. – Вип. 4(51). – С. 183 -188.