

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ОДЕСЬКИЙ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра Економіки підприємства та організації підприємницької діяльності  
(найменування кафедри)

Допущено до захисту  
Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_

(підпис)

“ ” \_ 201 р.

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

на здобуття освітнього ступеня магістра  
зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»  
(шифр та найменування спеціальності)

за магістерською програмою професійного спрямування  
**«Економіка та стратегія розвитку підприємства»**

\_\_\_\_\_

(назва магістерської програми)

на тему: **«Теоретико-методичні та організаційні основи управління  
конкурентоспроможністю підприємства»**

(назва теми)

**Виконавець:**

студент

(прізвище, ім'я, по батькові)

**Науковий керівник:**

/підпис/

**к.е.н., доцент**

(науковий ступінь, вчене звання)

**Єгунов Юрій Артемович**

(прізвище, ім'я, по батькові)

**Закар'ян Єлізавета Жанівна**

/підпис/

ОДЕСА – 2019

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ТА ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ	
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ	
ПРОДУКЦІЇ.....	
1.1. Основні складові системи управління конкурентоспроможністю продукції підприємства.....	5
1.2. Розвиток підходів управління конкурентоспроможністю продукції підприємства.....	1
1.3. Методи оцінки конкурентоспроможності продукції підприємства.....	16
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ТА ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	
ПРОДУКЦІЇ ПАТ «ОДЕСКАБЕЛЬ».....	
2.1. Загальна характеристика та результати господарської діяльності ПАТ «Одескабель».....	26
2.2. Склад та структура виробництва продукції ПАТ «Одескабель».....	41
2.3. Оцінка конкурентоспроможності продукції ПАТ «Одескабель».....	47
РОЗДІЛ 3. ОБГРУНТУВАННЯ ПІДХОДІВ УПРАВЛІННЯ	
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПАТ «ОДЕСКАБЕЛЬ».....	
3.1. Структурування системного підходу в управлінні конкурентоспроможністю продукції ПАТ	62

«Одескабель».....	62	3.2. Розвиток процесного підходу в управлінні конкурентоспроможністю
ПАТ «Одескабель».....	69	
ВИСНОВКИ.....	80	
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	84	

## ВСТУП

**Актуальність теми.** Проблема управління конкурентоспроможністю продукції підприємства є актуальною як з наукової, так і з практичної точки зору. На сьогоднішній день в умовах посилення конкурентної боротьби для кожного промислового підприємства на перший план виходить завдання збереження і підвищення власної конкурентоспроможності, успішне вирішення якої є невід'ємним і необхідним атрибутом сучасної успішної компанії.

У науковому плані дослідження проблеми управління конкурентоспроможністю підприємства також є актуальним через відсутність єдності між дослідниками з різних аспектів даної проблеми, а також відсутність цілісного загально визнаного її розуміння і тлумачення.

На сьогоднішній день не існує єдиного загальноприйнятого тлумачення проблеми управління конкурентоспроможністю промислового підприємства, кожен вчений дивиться на цю проблему по-своєму.

Питаннями конкурентоспроможності продукції підприємства, управління конкурентоспроможністю продукції підприємства та оцінки її рівня присвячені праці таких авторів, як Алексєєв С.Б., Ансофф І., Багацький В. М., Безнощенко Н.О., Богомолова І.П., Буркинський Б.В., Воронов А.А., Воронов Д.С., Гладішев І.В., Гриньов А. В., Єлісєєв Е.Е., Зав'ялов П.С., Клименко С.М., Криворотов В.В., Ліфиць І.М., Мансурова Р.Е., Масовий Н. К., Мошнова В.А., Назаркін В.А., Неганов І.С., Портер М., Трубілін А., Фасхїєв Х.А., Фатхутдінов Р.А., Чернова В.Б, Шершньова З.Є., Юданов А.Ю., та інших авторів.

**Метою кваліфікаційної роботи магістра** є дослідження теоретико-методичних та організаційних основ управління конкурентоспроможності продукції ПАТ «Одеський кабельний завод «Одескабель», напрямків та шляхів щодо її удосконалення.

Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити такі **завдання**:

1. Визначити основні складові системи управління конкурентоспроможністю;
2. Дослідити розвиток підходів управління конкурентоспроможністю;
3. Розглянути методи оцінки конкурентоспроможності продукції підприємства;
4. Скласти загальну характеристику та проаналізувати результати господарської діяльності ПАТ «Одескабель»;
5. Проаналізувати склад та структуру виробництва продукції ПАТ «Одескабель»;
6. Оцінити конкурентоспроможність продукції ПАТ «Одескабель»;

7. Структурувати системний підхід щодо управління конкурентоспроможністю продукції ПАТ «Одескабель».

8. Запропонувати розвиток процесного підходу щодо управління конкурентоспроможністю продукції ПАТ «Одескабель».

**Об'єктом кваліфікаційної роботи магістра** є Приватне акціонерне товариство «Одеський кабельний завод «Одескабель».

**Предметом дослідження** є теоретико-методичні основи системи управління конкурентоспроможністю продукції.

**Методи дослідження:** метод аналізу рядів динаміки, експертний метод, порівняльний, статистичний.

**Інформаційна база дослідження:** статутні документи і законодавча база, положення та стандарти підприємства, що регламентують склад функціональні обов'язки співробітників підрозділів економічної служби, фінансова звітність та організаційна структура підприємства, статистична інформація, наукові публікації.

**Структура і обсяг кваліфікаційної роботи магістра.** Кваліфікаційна робота магістра складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (51 найменування). Загальний обсяг кваліфікаційної роботи магістра становить 91 сторінка комп'ютерного тексту, містить 23 таблиці та 26 рисунків.

## ВИСНОВКИ

1. Отже, управління конкурентоспроможністю продукції – це планування, забезпечення необхідного рівня підвищення конкурентоспроможності продукції за допомогою цілеспрямованого впливу на чинники і умови, що формують конкурентоспроможність. При цьому конкурентоспроможність продукції створюється в рамках функціонування певних процесів – дослідження, розроблення, виготовлення і споживання. Оцінка конкурентоспроможності продукції необхідна для обґрунтування прийнятих рішень при: комплексному вивченні ринку; оцінці перспектив продажу конкретних товарів для внутрішнього і зовнішнього ринків; оцінці перспектив закупівлі конкретних імпортованих і вітчизняних зразків товарів; формуванні товаровиробниками політики в області якості і конкурентоспроможності; позиціонуванні продукції; прийнятті управлінських рішень щодо доцільності витрат на розробку, та інше.

На конкурентоспроможність впливає дуже багато факторів і її можна досягти за допомогою різних, не схожих між собою методів, вибір яких, між іншим, повинен відбуватися з урахуванням життєвого циклу продукції, але будь-який метод оцінки конкурентоспроможності має певні недоліки.

2. Метою управління конкурентоспроможністю продукції є забезпечення умов його успішного функціонування в конкурентному середовищі за допомогою цілеспрямованого впливу на умови і чинники, що формують конкурентоспроможність, та створення конкурентних переваг стосовно інших підприємств певної галузі усередині країни та за її межами за будь-яких економічних, політичних, соціальних та інших змін у його зовнішньому

середовищі. Принцип системності, комплексності управління конкурентоспроможністю - забезпечує тісний взаємозв'язок цілей і завдань управління конкурентоспроможністю продукції з необхідними для їх досягнення засобами, методами та ресурсами. Рішення будь-якої задачі в системі має бути забезпечено необхідними ресурсами.

3. У сучасній економічній науці для оцінки конкурентоспроможності

81

продукції використовується понад 100 методів, що дозволяють з тією чи іншою мірою об'єктивності та точності визначити її місце в конкурентному середовищі, а саме: метод багатокутника конкурентоспроможності, метод семантичного позиціонування, метод аналізу можливостей конкурентів (порівняльних переваг), метод теорії ефективної конкуренції та метод розрахунку загального показника конкурентоспроможності товару.

4. Підводячи підсумки аналізу, слід зазначити, що за розглянутий період в ПАТ «Одескабель» відбулися різноспрямовані зміни у фінансовому стані підприємства. Зниження фінансової стійкості, з одного боку, і підвищення ділової активності та ліквідності, з другого. Реалізована продукція зросла майже у 3 рази: з 621165 тис. грн. у 2014 році до 1763188 тис. грн. у звітному 2018 році. В наслідок такої стрімкої динаміки обсягів реалізованої продукції покращились більшість якісних показників виробничо-господарської діяльності підприємства. Майже у 3 рази збільшився середньорічний виробіток реалізованої продукції на 1 ПВП, на 90,2 % зросла фондівдача ОВФ. Прибуток від реалізації продукції зріс в 2,4 рази та склав у звітному 2018 році 257 млн. 409 тис. грн. проти 76 млн 78 тис. грн. у базовому 2014 році. Коефіцієнт абсолютної ліквідності в звітному

році збільшився на 31%, а коефіцієнти швидкої та загальної ліквідності навпаки зменшились, на 7 та 9,6% відповідно. Коефіцієнти фінансової стійкості ПАТ «Одескабель» також в звітному році знизились. Коефіцієнти ділової активності (коефіцієнт оборотності активів, коефіцієнт оборотності власного капіталу, коефіцієнт матеріальних запасів та фондівіддача) у 2018 році порівняно з 2016 збільшились, що є позитивною тенденцією, та вказує на раціональне використання, але зменшився коефіцієнт оборотності оборотних засобів.

5. Аналіз складу та структури виробництва продукції ПАТ «Одескабель» показав, що у загальному обсязі виробництва кабельної продукції у вартісному виразі ПАТ «Одескабель» за період з 2014 по 2018 роки, не зважаючи на коливання у обсягах виробництва в натуральному виразі, спостерігається чітка позитивна тенденція росту. Найменший обсяг виробництва кабельної продукції склав 415,5 млн. грн у 2014 році, а найбільший – 1792,3 млн. грн у 2018 році. Аналіз структури виробничої програми кабельної продукції у вартісному виразі ПАТ «Одеський кабельний завод «Одескабель» за період 2014-2018 рр. показав, що найбільшу частку у структурі виробництва в вартісному вираженні до звітнього 2018 року займають кабелі для структурованих кабельних мереж (LAN кабель), але за 2018 рік найбільшу частину в обсягу виробництва у вартісному виразі зайняли кабелі та дроти силові. У 2018 році, порівнюючи с 2014 роком, у структурі виробничої програми ПАТ «Одескабель» зросла частка кабелів та дротів силових (на 24,01%), але зменшилась частка LAN кабеля (на 11,28%), а також волоконно-оптичного кабелю (на 12,73%), у зв'язку із світовим дефіцитом на оптичне волокно, яке є основним матеріалом для виготовлення ВОК.

6. Аналізуючи конкурентоспроможність продукції ПАТ «Одеський кабельний завод «Одескабель» були спрогнозовані ціни за видами кабелю на 2019 рік. Аналіз динаміки прогнозованої ціни на 1 км за видами кабелю на 2019 рік показав цілком позитивну динаміку. Порівнюючи ціни з 2018 роком, ми бачимо, що по кожному з видів кабелю середня ціна за 1 км збільшується. Таким чином, ціна на волоконно-оптичний кабель збільшилась на 16,43%, на кабелі та дроти силові на 21,8%, а на кабелі для структурованих мереж (LAN-кабель) на 20,13%. Загальна позитивна тенденція збільшення середньої ціна за 1 км за всіма видами кабелю свідчить про те, що конкурентоспроможність продукції підприємства ПАТ «Одескабель» у 2019 році зростає. Так же нами була проаналізована конкурентоспроможність продукції ПАТ «Одескабель» серед підприємств-конкурентів. За даними експертних оцінок, ми побачили, що продукція ПАТ «Одескабель» є конкурентоспроможною за всіма видами кабелю. Аналізована продукція знаходиться на високому рівні та займає позиції лідера, поступаються лише кабелі та дроти силові.

7. Нами був структурований системний підхід управління конкурентоспроможністю та виокремлення блоку «оптимізації прямих матеріальних витрат», використання якого дозволить ПАТ «Одескабель» при найкращому співвідношенні ціни та якості максимізувати прибуток.

83

8. Було запропоновано структуризацію процесного методу управління конкурентоспроможності, за допомогою алгоритму ефективної програми Єгупова та Літвінової. Також у контексті планування, був запропонований захід по модернізації екструзійної лінії для виготовлення LAN-кабелю.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Закон України «Про захист економічної конкуренції», 2001р., із змінами та доповненнями.
2. Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», 2015р.
3. Методические рекомендации по формированию себестоимости продукции (работ, услуг), утвержденные приказом Госкомитета промышленной политики Украины от 09.07.2007 г. № 373. - 112 с.
4. Національні стандарти бухгалтерського обліку: нормативна база. – Х.: Фактор, 2000. – 208 с.
5. Азоев Г.Л. - Конкуренция: анализ, стратегия и практика. - М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. - 208 с.
6. Алексеев С.Б. Теоретические аспекты конкурентоспособности предприятий / С.Б. Алексеев // Економіка: проблеми теорії та практики. Збірник наукових праць. – 2010. - Випуск 191. - С.614-619.
7. Бурачек І. В. Конкурентоспроможність продукції підприємств: сутність, методи оцінки та зарубіжний досвід управління / І. В. Бурачек, О.О. Біленчук // Глобальні та національні проблеми економіки. – Випуск 14. – 2016. – С. 292.
8. Буркинский Б.В. Конкурентоспособность продукции и предприятия / Б.В. Буркинский, Е.В.Лазарева.– Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 2002. – 132с.
9. Бурук Г.П. Управління конкурентоспроможністю продукції промислової продукції з урахуванням екологічної складової : автореф. дис. ...

канд. екон. наук за спец.08.00.04 – економіка та управління підприємствами / Г. П. Бурук. – Донецьк, 2011. – 23 с.

10. Єгупов Ю. А. Планирование инноваций как инструмент маркетингового и ресурсного обоснования производственной программы предприятия //Ю. А. Єгупов // Вісник Черкаського університету. Серія Економічні науки. Випуск 103. – Черкаси, 2007. – С. 110-118.

11. Єгупов Ю. А. [Экономическая оценка производственной программы предприятия в условиях многономенклатурного производства](#)//Ю. А. Єгупов //Економіст. – 2012. - №3. - С. 50-54.
12. Єгупов Ю. А., Купинец Л. Е. Бизнес-план: методика разработки и анализа. // Ю. А. Єгупов, Л. Е. Купинец // Навчальний посібник. Одеса: Оптимум, 2001. – 230 с.
13. Єгупов Ю. А., Литвинова В. А. [Механизм обоснования эффективных путей и формирования оптимальной программы повышения конкурентоспособности продукции](#) // Ю. А. Єгупов, В. А. Литвинова // Економіст. – 2012. – №8. – С. 73-78.
14. Єгупов Ю. А., Литвинова В. А. Оцінка порівняльної ефективності шляхів підвищення конкурентоспроможності продукції // Конкурентоспроможність підприємства: оцінка рівня та напрями підвищення: монографія /. – Одеса: ПАЛЬМІРА, 2013. – С. 141-159.
15. Єгупов Ю. А. [Аналіз досягнення економічних критеріїв у процесі формування виробничої програми підприємства](#) // Ю. А. Єгупов // Формування ринкової економіки: зб. наук. пр. – Спец. вип. Економіка підприємства: теорія і практика: у 2 ч. – Ч. I – К.: КНЕУ, 2010. – С. 280-291.
16. Єгупов Ю. А. Деякі аспекти аналізу беззбитковості та окупності інвестиційних проектів //Ю. А. Єгупов // Вісник соціально-економічних досліджень. Збірник наукових праць. Вип. 6 / Одес. держ. екон. ун-т.- Одеса: АТЗТ ІРЕНТТ, 2000. – С. 75-79.

17. Єгупов Ю. А. Розвиток підходів до формування виробничої програми підприємства // [Ю. А. Єгупов](#) // Інноваційна економіка. – 2016. – № 3-4 [62]. – С. 50-57.
18. Єгупов Ю. А. [Параметри виробничої програми сучасного промислового підприємства // Ю. А. Єгупов](#) // Актуальні проблеми економіки. – 2015. – № 7. – С. 134-147.
19. Єгупов Ю. А. [Форми і горизонт планування виробничої програми промислового підприємства // Ю. А. Єгупов](#) // Економіка: реалії часу. Науковий журнал [Електронний ресурс]. – 2015. – № 2(18). – С. 243-249. – Режим доступу до журн.:<http://economics.opu.ua/files/archive/2015/n2.html>
20. Іваненко А.В. Алгоритм оцінки конкурентоспроможності продукції // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2012. - №38. – С. 182-185.
21. Ипатов М.И. Особенности определения цены конкурентоспособности новых изделий в условиях рынка. // Вестник МГТУ. Серия: Машиностроение, 1995, №1. – С. 106-117.
22. Канінський М. П. Підвищення конкурентоспроможності продукції овочівництва : автореф. дис. ... канд. екон.наук : спец. 08.07.02 – економіка сільського господарства і АПК / М. П. Канінський. – К., 2004, – 19 с.
23. Конкурентоспроможність підприємства : оцінка рівня та напрями підвищення [Монографія] за заг. ред. О.Г. Янкового. – Одеса, Атлант, 2013. – 470 с.
24. Конкурентоспроможність підприємства : оцінка рівня та напрями підвищення : моногр. / В. Г. Семенова, М. В. Обертайло [та ін.] ; за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. О. Г. Янкового. – О. : Атлант, 2013. – 470 с.

25. Кошельок Г.В. Контролінг грошових потоків підприємства / Кошельок Г.В. // Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та практики: матеріали п'ятої Міжнар. наук.-практ. конф. 22-23 вересня 2017 р. – Одеса, Атлант, 2017. – С. 175-176.

26. Кошельок Г.В. Основні методи оцінки конкурентоспроможності підприємства // Кошельок Г.В., Малишко В.С. // Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та практики: матеріали п'ятої Міжнар. наук.-практ. конф. 22-23 вересня 2017 р. – Одеса, Атлант, 2017. – С. 34-36.

27. Кузьмін О. Є. Управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства : навч. посібник [для студ. спец. „Міжнародна економіка”] / О. Є. Кузьмін, Н. І. Горбаль. - Львів : Компакт-ЛВ, 2005. – 304 с.

28. Кулиняк І.Я. Теоретичні аспекти оцінювання рівня конкурентоспроможності товару / І.Я. Кулиняк, О.І. Демків // Вісник НУ “Львівська політехніка”: Логістика. – Львів, 2012. – No 749. – С. 61-65.

29. Литвинова В. А. Повышение конкурентоспособности продукции: проблемы определения эффективности // Бізнесінформ. – №8. – 2013. – С. 252.

30. Літвінова В.О. Порівняльний аналіз розрахункових методів визначення рівня конкурентоспроможності продукції // Вісник соціал

31. Літвінов О. С. Аналіз взаємозв'язку структури витрат на оплату праці та ефективності праці на підприємствах кабельної промисловості / О. С. Літвінов, О. О. Сукач // Трансформаційні процеси економічної системи в умовах сучасних викликів: монографія / за заг. ред. В. І. Гринчуцького. – Тернопіль: Крок, 2014. – С. 456-466. ьно-економічних досліджень: Зб. Наук. пр. – 2013. – Вип. 4 (51). – С. 81–87.

32. Літвінов О. С. Методичні основи відтворення нематеріальних ресурсів / О. С. Літвінов, К. О. Анохіна // Науковий вісник. Одеський національний економічний університет. Всеукраїнська асоціація молодих науковців. – Науки: економіка, політологія, історія. – 2014. – №12. – С. 90-98.
33. Літвінов О. С. Управління нематеріальними активами як фактор підвищення конкурентоспроможності підприємства / О. С. Літвінов, К. О. Анохіна // Конкурентоспроможність підприємства: оцінка рівня та напрями підвищення: монографія / за заг. ред. О. Г. Янкового. – Одеса: Атлант, 2013. – С. 290-313.
34. Маренич А., Астахова И. Управление конкурентоспособностью предприятия // Бизнес-Информ. – 1996. – №5. – С. 23-27.
35. Обідник Д. Ю. Аналіз підходів до оцінки конкурентоспроможності продукції // Вісник НТУ «ХП». - 2013. - № 52 (1025). – С. 120-124.
36. Офіційний сайт Державної служби статистики України. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
37. Павленко Ф., Якубовский Н. Повышение конкурентоспособности производства в странах с переходной экономикой // Экономика Украины. – 1998. – №11. – С. 42-51.
38. Портер Майкл Э. Конкуренция / Пер. с англ.: Учебное пособ. СПб и др.: Вильямс, 2000. – 495 с.
39. Розподіл витрат на утримання та експлуатацію обладнання в умовах багатоміжкласного виробництва / Ю. А. Єгупов, В. С. Малишко // Світ економічної науки: матеріали міжнародної науково-практичної інтернет-конференції економічного спрямування. – Тернопіль, 2018. – Вип. 2. – С. 9-11.

40. Салуха Н.Г., Язвінська О.М. Стандартизація та сертифікація товарів і послуг: Підручник. – К.: Центр учбової літератури. 2010. – 336 с.
41. Семенова В. Г. Виробничі чинники підвищення конкурентоспроможності підприємства / В. Г. Семенова // Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. пр. / ред. М. І. Зверяков; Одеський держ. екон. ун-т. – Одеса, 2010. - Вип. 40. – С. 159-163.
42. Семенова В. Г. Напрямки ефективного розвитку підприємств кабельної промисловості / В. Г. Семенова // Технолог. аудит и резервы пр-ва. – 2015. – № 2/6 (22). – С. 54-57.
43. Семенова В. Г. Особливості формування функціональних складових системи управління підприємством / В. Г. Семенова // Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. пр. / ред. М. І. Зверяков; Одеський держ. екон. ун-т. – Одеса, 2009. - Вип. 37. – С. 281-285.
44. Семенова К. Д. Управління підприємницькими ризиками як спосіб підвищення рівня конкурентоздатності підприємства / К. Д. Семенова // Економіка підприємства: Сучасні проблеми теорії та практики: Матеріали другої міжнар. наук.-практ. конф. ( 26-27 вересня 2013 ). – 2013. – С. 33-35.
45. Скриньковський Р. М. Діагностика конкурентоспроможності продукції підприємства // Проблеми економіки. – 4. – 2015. – С. 240-246
46. Теоретичні, методологічні та практичні аспекти конкурентоспроможності: монографія / за заг. ред. професора О.Г. Янкового. – Одеса, Атлант, 2017. – 514 с.

47. Чейз, Ричард Б., Джейкобс, Ф.Роберт, Аквилано, Николас Дж. Производственный и операционный менеджмент, 10-е издание: Пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 1184 с.: ил. – Парал. тит. англ.

48. Шабайкович В. А. Підвищення якості та конкурентоспроможності української промислової продукції / В. А. Шабайкович // Наукові нотатки. – 2013. – Вип. 41(2). – С. 256-261.

49. Янковий О.Г. Основні концепції грошових потоків підприємства // Вісник соціально-економічних досліджень. – ОНЕУ, 2016. – № 2 (61). – С.146.

50. Янковий О. Г. Конкурентоспроможність підприємства як латентна ознака / О. Г. Янковий // Теоретичні, методологічні та практичні аспекти конкурентоспроможності підприємств : монографія / за загальною редакцією професора О. Г. Янкового. – Одеса: Атлант, 2017. – С. 7-28.

51. Янковий О. Г. Методи оцінки рівня конкурентоспроможності підприємств / О. Г. Янковий, Л. В. Єрґієва // Конкурентоспроможність підприємства: оцінка рівня та напрями підвищення: монографія / за заг. ред. О.Г. Янкового. – Одеса: Атлант, 2013. – С. 34-65.