

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра Економіки підприємства та організації  
підприємницької діяльності  
(найменування кафедри)

Допущено до захисту Завідувач  
кафедри

– Семенова В.Г.  
(підпис)

“ ” \_ 2019 р.

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

на здобуття освітнього ступеня магістра  
зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»  
(шифр та найменування спеціальності) за  
магістерською програмою професійного спрямування  
«Економіка та стратегія розвитку підприємства»  
(назва магістерської програми)

на тему:

**«ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ**  
**ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНИХ КОШТІВ**  
**ПІДПРИЄМСТВА»**  
(назва теми)

Виконавець:

студентка 64 групи ФЕУП Різова

Анжеліка Борисівна

(прізвище, ім'я, по батькові)

/підпис/

Науковий керівник: к.е.н.,

доцент

(науковий ступінь, вчене звання)

Літвінов Олександр Сергійович

(прізвище, ім'я, по батькові)

/підпис/

**ОДЕСА – 2019**

## **ЗМІСТ**

**ВСТУП ----- 3**

### **РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ЕФЕКТИВНОСТІ**

**ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНИХ КОШТІВ ПІДПРИЄМСТВА -----  
6**

1.1. ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ОБОРОТНИХ КОШТІВ ----- 6

1.2. КЛАСИФІКАЦІЯ ОБОРОТНИХ КОШТІВ ТА ДЖЕРЕЛА ЇХ ФОРМУВАННЯ ----- 15

1.3. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНИХ КОШТІВ ТА  
НАПРЯМИ ЇЇ ПІДВИЩЕННЯ ----- 23

### **РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ**

**ОБОРОТНИХ ЗАСОБІВ НА ТОВ «ТЕЛЕКАРТ-ПРИЛАД» -----  
34**

2.1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТОВ «ТЕЛЕКАРТ-ПРИЛАД» ТА СТАН ГАЛУЗІ

ПРИЛАДОБУДУВАННЯ У КРАЇНИ -----	
34	

## 2.2. АНАЛІЗ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА ТОВ

«ТЕЛЕКАРТ-ПРИЛАД» -----	44
-------------------------	----

## 2.3. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНИХ КОШТІВ

ПІДПРИЄМСТВА ТОВ «ТЕЛЕКАРТ-ПРИЛАД» -----	54
--	----

# РОЗДІЛ 3. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ

## ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНИХ КОШТІВ ТОВ

«ТЕЛЕКАРТ-ПРИЛАД» -----	
66	

### 3.1. Підвищення ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНИХ КОШТІВ ЗА

РАХУНОК СКОРОЧЕННЯ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ ЗА ВИДАНИМИ

АВАНСАМИ-----	
6 6	

### 3.2. Підвищення ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНИХ КОШТІВ ЗА

РАХУНОК РОЗМІЩЕННЯ ГРОШОВИХ КОШТІВ ПІДПРИЄМСТВА НА ДЕПОЗИТІ -----

71 <b>ВИСНОВКИ</b> -----	81
--------------------------	----

<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ</b> -----	87
---	----

## ВСТУП

Управління активами – це особлива сфера управління підприємством, що представляє собою «постійний процес аналізу, прогнозування, планування, організації, регулювання і контролю

формування і використання ресурсів підприємства» [1, с. 184]. Таким чином, управління активами підрозділяється на управління оборотними і необоротні активи. Необоротні активи за своєю суттю є основою виробничої діяльності підприємства. Вони значно впливають на кінцевий фінансовий результат господарюючого суб'єкта, оскільки від їх технічного рівня, їх стану, вартості та ступеня зношеності залежить кінцева вартість продукції і подальша прибуток від її реалізації [2]. Крім необоротних активів для підприємства важливу роль для підприємства грають оборотні активи.

В економічній літературі оборотних активів підприємства освячено безліч праць вчених. І. В. Бабенко, Н. П. Кондраков, І. А. Бланк, Ю. М. Воробйов, Т. Б. Лейберт, Г. В. Савицька, А. Д. Ларіонов, В. В. Ковальов, Я. В. Соколова, М. І. Куттер— всі ці вітчизняні та зарубіжні вчені в своїх роботах розглядали оборотні активи, їх сутність і класифікацію, специфіку та особливості управління ними. Однак, незважаючи на значну кількість наукових розробок, дана тема потребує подальшого її вивченні і дослідженні. Особливо це стосується таких питань, як: визначення єдиного підходу до тлумачення сутності оборотних активів; розробка єдиної класифікації, яка б містила всі можливі класифікаційні ознаки, що зустрічаються в літературі; опис суті кругообігу оборотних активів, а також виявлення його специфіки. На підставі вищесказаного слід зазначити, що обрана тема дослідження є актуальною і значущою для подальшого розвитку економічної думки.

Висловлені обставини зумовили актуальність і вибір теми дипломного дослідження. **Мета роботи:** дослідження теоретичних і прикладних засад ефективного формування, фінансування і використання обігових коштів та розробка на цій основі ефективної політики управління обіговими коштами для певного підприємства.

Для досягнення головної мети дослідження необхідно вирішити **наступні завдання:**

- визначити сутність оборотних коштів і їх значення в забезпеченні ефективності відтворювального процесу, дослідити вплив розміщення

обігових коштів на фінансовий стан підприємства;

- дослідити теоретико-методологічні і прикладні положення ефективного управління розміщенням і фінансуванням оборотних активів підприємства;

- визначити сутність власного оборотного капіталу і робочого капіталу підприємства, дослідити їх вплив на забезпечення фінансової стійкості підприємства і методологію формування;

- провести системний аналіз ознак ефективного і неефективного використання оборотних коштів, дослідити методологію аналізу і оцінки ефективності використання оборотних коштів;

- провести комплексний аналіз ефективності системи управління оборотним капіталом на обраному об'єкті дослідження; виявити позитивні і негативні боки в діючій політиці управління розміщенням обігових коштів підприємства і їх фінансуванням;

- на основі виявлення перспективних напрямів розвитку сучасних теоретико-методичних підходів підвищення ефективності управління оборотним капіталом розробити і обґрунтувати практичні рекомендації щодо усунення виявлених недоліків в системі управління оборотними активами підприємства і підвищення ефективності їх використання.

**Об'єкт дослідження:** ТОВ «Телекарт-прилад».

**Предмет дослідження** теоретичні і прикладні аспекти ефективного формування, фінансування і використання обігових коштів підприємства.

**Методичну базуваліфікаційного дослідження** складають монографічний метод дослідження наявних інформаційних і літературних джерел, наукових праць, методи фінансового аналізу: розрахунок і оцінка фінансових коефіцієнтів; економіко-математичні і статистико-аналітичні методи і прийоми: зведення і угруповання статистичних даних; аналіз рядів динаміки, прийом ланцюгових підстановок в факторному аналізі; сучасні методи управління оборотними коштами підприємства: управління поточними фінансовими потребами підприємства.

**Інформаційну базу дослідження** складають дані бухгалтерської і фінансової звітності підприємства, інформація з періодичних видань, монографії, наукові статті і підручники вітчизняних і зарубіжних фахівців у області фінансового менеджменту.

Результати дослідження можуть бути використані в поточній діяльності ТОВ «ТелекартПрилад» з метою прискорення оборотності оборотних коштів, зниження їх розмірів за рахунок часткового вивільнення

і залучення в повторний оборот, що може сприяти підвищенню соціально-економічної ефективності на мікро- і макро- рівнях. Результати роботи були опубліковані у науковій статті у Віснику ФЕУП: «Перспективи інтернет-торгівлі в Україні», Науковий Вісник ФЕУП, осінь 2015 року. Кваліфікаційна робота складається з вступу, основної частини, представленої трьома розділами, висновку, списку використаних джерел і додатків





## ВИСНОВКИ

1. Для більшості вчених поняття «оборотні активи» і «оборотні кошти» тотожні, тому при аналізі не будемо розділяти сутність цих понять. Принципова відмінність між ними полягає в сфері застосування даних категорій: так, в економічному аналізі застосовують поняття «оборотні кошти», в той час як в бухгалтерському обліку використовують термін «оборотні активи». Крім того ці поняття необхідно розділяти також і тому, що особливістю основних засобів є перенесення своєї вартості на вироблений товар (надану роботу чи послугу), а оборотних активів – то, що вони призначені для безперервного і сталого функціонування підприємства.

2. Вивчивши склад елементів оборотних коштів і оборотних активів, можна зробити висновок про існування одного основного відмінності між ними – відсутність серед елементів, що виділяються радянської економічної школою, елемента «короткострокові фінансові вкладення». Пояснити цей факт можна тим, що дана економічна категорія в плановій економіці була відсутня, тому що не існувало на той момент поняття короткострокових вкладень з метою отримання вигоди.

3. Існує безліч підходів до класифікації оборотних активів підприємства, де виділені різні ознаки поділу активів і відповідні їх види. У роботі розглянуті усі класифікації, що використовує сучасна наука.

4. Раціональне формування і використання оборотних коштів робить активний вплив на хід виробництва, на фінансові результати і фінансовий стан підприємства, дозволяючи досягати успіху з мінімально необхідними в даних умовах розмірами оборотних коштів. Надлишок оборотних коштів буде означати, що частина капіталу підприємства не діє і не приносить доходу. Разом з тим, недолік оборотного капіталу буде гальмувати хід виробничого процесу, уповільнюючи швидкість господарського обороту коштів підприємства.

7

5. Необхідність управління оборотними коштами полягає в тому, що оборотні активи складають істотну частку всіх активів підприємства і від умілого управління ними багато в чому залежить успішна підприємницька діяльність господарюючого суб'єкта. Наявність у підприємства оборотного капіталу, його склад, структура, швидкість обороту, а також ефективність використання оборотного капіталу багато в чому зумовлюють фінансовий стан підприємства і стійкість його положення на фінансовому ринку.

6. Одеське підприємство ТОВ «Телекарт-Прилад» є національним виробником сучасних цифрових засобів зв'язку. Основні сфери діяльності – виробництво продукції для силових структур і виробництво продукції енергетичного сектора. Понад 70% працівників мають повну та базову вищу освіту та близько 40% працівників – це молоді спеціалісти у віці до 35 років.

7. Одним з основних видів продукції підприємства є виробництво актуальної для сьогодення продукції – приладів обліку електроенергії.

Сьогодні в Україні виробництво електричного устаткування має найгірші тенденції розвитку у порівнянні з машинобудуванням та промисловістю в цілому.

8. Показники ефективності техніко-економічної діяльності підприємства демонструють позитивну динаміку за період з 2015 по 2018 роки. Продуктивність праці зростає з 207,1 до 625,9 тис. грн., не зважаючи на зростання чисельності працюючих. Більш ніж у 4 рази зростає фондівіддача. На її рівень з одного боку вплинуло зростання обсягів реалізації на 246% за період та скорочення вартості основних фондів на 20,3% з іншого. Коефіцієнт оборотності обігових коштів протягом періоду має досить низьке значення, але й він демонструє позитивну тенденцію – збільшується з 0,53 у 2015 році до 1,24 у 2018-му.

9. Протягом розглянутого періоду загальна сума балансу підприємства збільшується. Це зростання відбувається за рахунок збільшення обсягів оборотних активів. У абсолютному виразі розмір оборотних активів зріс з 88761 тис. грн. у 2015 році до 165952 тис. грн. у 2018му. Таким чином питома вага оборотних активів збільшилася майже на 9 відсоткових пункти за весь період.

10. Найбільшу питому вагу у структурі оборотних засобів підприємства майже протягом всього періоду займають запаси. Їх питома вага у 2016 році становить 47,45% та протягом періоду поступово скорочується до 15,7% та поступається ведучій позиції. Також необхідно відмітити, що протягом періоду з 2016 по 2018 роки структура оборотних

активів підприємства значно змінюється. Так і у 2016 році, і у 2018 році гроші та їх еквівалент займали у структурі другу позицію, але їх частка становила у першому випадку становила 19,5%, а у другому вже 27,5%. Тобто питома вага грошей та їх еквіваленту значно підвищується.

11. Частка власних оборотних засобів на підприємстві досить незначна – лише 19,4% у 2016 році. Негативним фактором є скорочення частки за досліджуваний період до 11,7%. Така ситуація свідчить про низький рівень фінансової стійкості та незалежності на підприємстві. У цьому випадку рекомендується підприємству спрямовувати прибуток, якій воно отримує у результаті операційної діяльності спрямовувати на поповнення оборотних активів з ціллю скорочення фінансових ризиків.

12. У період з 2016 по 2018 роки значно зростає оборотність запасів підприємства на 209,6% та поточних фінансових інвестицій на 67,9 %.

Інша частина оборотних активів демонструє скорочення оборотності. Скорочуються оборотність на 95,6% витрат майбутніх періодів у 2018 році у порівнянні з 2016 році, на 64,5% дебіторська заборгованість за виданими авансами та на 83,3% інших оборотних активів. Всього у 2018 році у порівнянні з 2016-м оборотність оборотних активів підвищується з 1,21 до 1,24 оберти, тобто на 2,56%.

13. За період з 2016 по 2018 роки рентабельність оборотних засобів зросла на 12,87 відсоткових пункти. При цьому за рахунок зростання

коефіцієнту оборотності, рентабельність оборотних засобів зросла на 0,24 відсоткових пункти, а за рахунок зросту рентабельності продажу – на 12,32 відсоткових пункти. Зростання результуючого показнику ще на 0,31 відсоткових пункти було обумовлено синергічним ефектом, який є результатом сумісного впливу обох досліджуваних факторів.

14. Дебіторська заборгованість за виданими авансами протягом періоду зростає більшими темпами, ніж обсяги реалізації. Так за весь період виручка від реалізації зросла на 67,9%, тоді як дебіторська заборгованість на 372,98%. В наслідок цього значно підвищився коефіцієнт закріплення дебіторської заборгованості за виданими авансами: у 2016 році на 1 грн. реалізованої продукції приходилось 6,3 копійки дебіторської заборгованості, а у 2018 році – 17,6 копійок. Тобто за період коефіцієнт закріплення збільшився на 181,7%, що безумовно є негативною тенденцією.

15. Скорочення дебіторської заборгованості є позитивним фактором у розрізі оцінки ефективності використання оборотних засобів, але ж списання дебіторської заборгованості як безнадійної – це фактична втрата авансових платежів. Тому дії підприємства повинні бути спрямовані на скорочення ризиків не платежів на підприємстві. Цього можна досягти шляхом вдосконалення договорів та посилення відповідальності сторін за невиконання обов'язків.

16. Захід по скороченню дебіторської заборгованості за виданими авансами дозволить підприємству скоротити коефіцієнт закріплення

дебіторської заборгованості за виданими авансами на 3,4 копійки на кожну гривню виручки від реалізації.

17. Аналіз, що був проведений у другому розділі виявив, що на першому місці у структурі оборотних активів у 2018 році знаходяться «Гроші та еквіваленти». Їх частка протягом періоду значно зростає, та залишається достатньо великою для промислового підприємства. Розташування грошових коштів на депозитному рахунку з незнижуваним залишком дозволить підприємству підвищити доходи підприємства на відсоток по депозиту. Так «ПриватБанк» пропонує корпоративним клієнтам «Поточний депозит» з не знижувальним залишком лише 20 у.о. (близько 520 грн.) за умов нарахування 9% річних у гривні.

18. У результаті реалізації трьох заходів чиста виручка від реалізації продукції збільшиться на 3,3 млн. грн., валовий прибуток – на 4,4 млн. грн., коефіцієнт оборотності – на 0,11, а рентабельність оборотних активів – на 4,97%.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Воробьев Ю. Н. Финансовый менеджмент. Симферополь: Таврия, 2007. 632 с.
2. Сафонова Н. С., Блажевич О. Г., Мурашова Е. А. Внеоборотные активы: сущность, классификация, особенности управления ими // Вестник Науки и Творчества. 2016. №6 (6). С. 126–132.
3. Блажевич О. Г., Мрищук В. Д. Сущность оборотных активов и повышение эффективности их использования на предприятии // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2016. №1 (34). С. 27–35.
4. Кузьминых А. О. Необходимость классификации оборотных активов // Проблемы современной экономики. 2012. №9 С. 240–244.
5. Бланк И. А. Финансовый менеджмент. Киев: Эльга, Ника–Центр, 2004. 655 с.
6. Дзядук В. С., Блажевич О. Г., Сафонова Н. С. Методика проведения оценки финансового состояния предприятия // Вестник Науки и Творчества. 2016. №4 (4). С. 75–81.
7. Бочаров В.В. Корпоративные финансы / В.В. Бочаров, В.Е. Леонтьев — СПб.: Питер, 2004. — 592 с.
8. Костырко Р.А. Финансовый анализ: учебное пособие / Р.А. Костырко. — Х.: Фактор, 2007. — 784 с.
9. Васина А.А. Финансовая диагностика и оценка проектов / А.А. Васина. — СПб.: Питер, 2004. — 448 с.

10. Грибов В.Д., Экономика предприятия / В.Д. Грибов, В.П. Грузинов // Учебник. Практикум. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика, 2005. — 336 с.

11. Барнгольц, С.Б. Оборотные средства промышленности СССР / С.Б. Барнгольц. М.: Финансы, 1965. 283 с

12. Бирман, А.М. Планирование оборотных средств / А.М. Бирман. М.: Госкомиздат, 1956. 232 с.

13. Дьяченко, В.П. К вопросу о сущности оборотных средств / В.П. Дьяченко // Советская книга. 1946. №6-7. С.35.

14. Курьянов, А.В.  
Оборотные средства промышленных предприятий и  
эффективности их использования / А.В. Курьянов. Киев: Наукова думка,  
1975. 149 с.

15. Маркс, К. Капитал. Т. 2. Кн.2: Процесс обращения капитала / К.Маркс. М.: Политиздат, 1978. 648 с.

16. Блажевич, О. Г., & Мрищук, В. Д. (2016).  
Сущность оборотных активов и  
повышение эффективности их использования на предприятии.  
*Научный вестник: финансы, банки, инвестиции*, (1), 27-35.

17. Зайцев, М. Г. "Об  
оценке эффективности использования оборотных средств предприятия." *Дай  
джест-финансы* 8 (80) (2001).

18. Батурина, Н. А.  
Прогнозный анализ оборотных активов хозяйствующего субъекта в



условияхизменяющейсябизнес – среды и риска / Н.А. Батурина //

Справочникэкономиста. – 2008г. - № 2. – С. 41 - 50

19. Радионов, А. Р. Управлениебытовыми запасами и оборотнымисредствамипредприятия: учебноепособие. Текст] / А.Р.

Радионов , Р.А. Радионов - М.: Дело и сервис, 2008 - 400с. - ISBN 5- 85828-137-5.

20. Селезнев, Н.Н. Финансовыйанализ. Управлениефинансами / Н.Н. Селезнев. А.Ф. Ионова: Учебноепособие для вузов – 2-е изд., переработанное и дополненное – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2006 г. – 639с. - ISBN 5 – 238 – 00551 –2.

21. Савицкая, Г.В.

Анализхозяйственнойдеятельностипредприятия [Текст] / Г.В. Савицкая - М.: ИНФРА - М, 2008. - 336с. - ISBN 5-16-001911-1.

22. Теория и практика анализафинансовойотчетностиорганизаций [Текст]: учебноепособие / Н.В. Парушина, И.В. Бутенко, В.Е. Губин, О.В. Губина, С.В. Деминова, Н.А. Сучкова, Т.А. Тимофеева; подред. д.э.н. Н.В. Парушиной. - Москва.: ИД «ФОРУМ»: «ИНФРА-М», 2010. -432 с. – (Высшееобразование) ISBN 978-5- 8199-0423-7 (ИД «ФОРУМ»), ISBN 978-5-16-003839-1 (ИНФРА-М)

23. Сухова, Л. Ф., &Феронова, А. В. (2013).

Экспериментальныерасчетыэффективностииспользованияоборотныхсредств на примереорганизацийпотребительскойкооперации с

использованием новых алгоритмов расчета показателей оборачиваемости.

*Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*, (4), 205-212.

24. Грачева Н.А. Анализ и управление денежными потоками как условие устойчивого развития корпоративных структур // Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. №4 (49). С.16-20.

25. Полищук О.А. Формирование долгосрочной стратегии как основа роста эффективности деятельности промышленного предприятия // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2012. - № 19 (138). Выпуск 24/1. – С. 27 - 33.

26. Анализ финансовой отчетности [Текст]: учебное пособие / под ред. О.В.Ефимовой, М.В.Мельник. – М.: Омега-Л, 2004. – 408 с.

27. Бухгалтерский учет, анализ и учет в коммерческих организациях: учебное пособие [Текст] / Алексеева В.В., Бессонова Е.А., Грачева Н.А., Мильгунова И.В. и др.; под общей ред. д-ра экон. наук, доцента Е.А. Бессоновой. – Курск.: Изд-во «Планета», 2014.- 366с.

28. Пожидаева Т.А. Анализ финансовой отчетности [Текст]: учебное пособие / Т.А.Пожидаева. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2008. - 320 с.

29. Оценка способности организаций обрабатывающих производств к инновационному развитию (на примере организаций машиностроения курской области // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 10. С. 39-45. 30. Грачева Н.А., Анисимов А.Ю.

Оценка внутренних рисков организации

в

процессе стратегического управления/ Грачева Н.А., Грачева

О.А.//Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 3. С. 40-46.

31. Грачёва Н.А., Овчаренко Ю.В.

Рейтинговая оценка финансового состояния и

деловой активности компаний производственного сектора экономики //

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия:

Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. № 1. С. 164-170.

32. Грачева Н., Грачева О.

Оценка непрерывности деятельности организации как условие эффективного стратегического управления // Предпринимательство. 2011. № 2. С. 67-72.

33. Грачева Н., Грачева О. К вопросу о диагностике банкротства организаций // В сборнике: Приоритеты системной модернизации России и ее регионов Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. 2010. С. 332-338.

34. Блажевич О. Г., Арифова Э. А., Сулейманова А. Л. Источники формирования финансовых ресурсов предприятия // Вестник науки и творчества. 2016. №4 (4). С.17–22.

35. Дзядук В. С., Блажевич О. Г., Сафонова Н. С. Методика проведения оценки финансового состояния предприятия // Вестник Науки и Творчества. 2016. №4 (4). С. 75–81.

36. Воробьева Е. И., Блажевич О. Г., Кирильчук Н. А., Сафонова

Н. С. Методы финансового анализа для оценки состояния предприятий // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2016. №2 (35). С. 5–13.

37. Зобова Е. В. "Источники финансирования оборотного капитала предприятия" Социально-экономические явления и процессы, по. 11, 2011, pp. 83-87.

38. Барчуков А. В. Политика управления оборотным капиталом в холдинге. // Финансовый менеджмент. 2009. № 5. С. 23-24.

39. Данилин В. Н., Данилина Е. И. Воспроизводство оборотного капитала в глобальной инновационной экономике. // Проблемы современной экономики. 2009. № 2(30). С. 51-55

40. Маевский В. Воспроизводство основного капитала и экономическая теория // Вопросы экономики. 2010. № 3. С. 65-85.

41.

Шатохина А. Особенности учета дебиторской задолженности, сомнительных долгов: <http://www.visnuk.com.ua/ru/pubs/id/5654>

42. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1978. — 320 с.

43. Зверяков М. І. Промислова політика і механізм її реалізації / М. І. Зверяков // Економіка України. - 2016. - № 6. - С. 3-18.

44. Курбатова О. Р. Денежные потоки организации как объект управления // Вестник ВГУ. — 2014. — No 1. — С. 82-89.

45. Волков Д. Л., Леевик Ю.С., Никулин Е.Д. Финансовый учет. — М.: Высшая школа менеджмента, 2014. — 520 с. 45. Теннент Д.

Управление денежными потоками. Как не остаться на мели. — М.: Альпина Паблишер, 2014. — 208 с.

46. Макаренко И. В. Обоснование алгоритма анализа и оценки денежных потоков организации // Труды БГТУ. 2013. — № 7. — С. 52-55.

47. Гадалина С. Н. Назначение отчета о движении денежных средств в соответствии с МСФО // Молодой ученый. — 2014. — № 6 (65). — С. 400-402.

48. Касимова Е. А. Отчет о движении денежных средств: способы составления, анализ и внутренний контроль // Молодой ученый. — 2014. — № 4. — С. 44-47

49. Примак Т. О. Економіка підприємства : навч. посіб. / Т. О. Примак. — 4-те вид., стереотип. — К. : Вікар, 2006. — 219 с.

50. Чубка О. М. Оцінка методів управління оборотним капіталом промислових підприємств / О. М. Чубка, О. М. Рудницька / Вісник «Проблеми економіки та управління». — Львів : Вид-во НУ ЛП, 2009. — Вип. 640. — С. 440 – 445.

51. Наказ Мінекономіки від 26.10.2010 № 1361 «Про внесення змін до Методичних рекомендацій щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства» [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.me.gov.ua>

52. Наказ Міністерства фінансів України, Фонду державного майна України від 26.01.2001 р. № 49/121 «Про затвердження Положення про

порядок здійснення аналізу фінансового стану підприємств, що підлягають приватизації [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.me.gov.ua>

53. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затверджене наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 р. No 73 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.me.gov.ua>