

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЦЕНТР СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

(матеріали III Міжнародної науково-методичної конференції)

27-28 лютого 2020 р.

ОДЕСА ОНЕУ 2020

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЦЕНТР СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ

**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

(матеріали III Міжнародної науково-методичної конференції)

27-28 лютого 2020 р.

ОДЕСА ОНЕУ 2020

УДК 378.046(063)

Колектив авторів під керівництвом д.е.н., професора,
члена-кореспондента НАН України, ректора ОНЕУ **Звєрякова М. І.**

Відповідальні за випуск:

- Кублікова Т. Б.** – к.е.н., професор, проректор з науково-педагогічної роботи;
Танасюк І. М. – к.е.н., доцент, керівник Центру сучасних освітніх технологій;
Кіршо С. М. – к. філол. н., доцент, зав. кафедри мовної та психолого-педагогічної підготовки;
Морщакова Л. Р. – провідний фахівець Центру сучасних освітніх технологій

З М І С Т

| | Стор. |
|---|-----------|
| ЗМІСТ | 3 |
| ВСТУПНЕ СЛОВО | |
| <i>Зверяков М. І., ректор ОНЕУ, д.е.н., професор, член-кор. НАН України</i> | 14 |
| Секція 1. ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ПІДГОТОВКИ БАКАЛАВРІВ ТА МАГІСТРІВ | 17 |
| <i>Траченко Л. А.</i> | |
| <i>Одеський національний економічний університет, Україна</i> | |
| Забезпечення якості вищої освіти в умовах європейської інтеграції України | 18 |
| <i>Жердецька Л. В.</i> | |
| <i>Одеський національний економічний університет, Україна</i> | |
| Реалізація компетентнісного підходу в підготовці здобувачів вищої освіти | 21 |
| <i>Видобора В. В.</i> | |
| <i>Одеський національний економічний університет, Україна</i> | |
| Імперативи формування та впровадження освітньої програми бакалаврського рівня | 24 |
| <i>Козак У., Сулим О.</i> | |
| <i>Odessa National Economic University, Ukraine</i> | |
| Academic mobility in the preparation of masters in the specialty «International economic relations» | 27 |
| <i>Артюх О. В., Муренко Т. О.</i> | |
| <i>Одеський національний економічний університет, Україна</i> | |
| Особливості підготовки майбутніх фахівців | 30 |
| <i>Слатвінська М. О., Гончаренко О. М.</i> | |
| <i>Одеський національний економічний університет, Україна</i> | |
| Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: сучасні тренди | 33 |
| <i>Саєнсус М. А.</i> | |
| <i>Одеський національний економічний університет, Україна</i> | |
| Система формування моделі розвитку університету в сучасних умовах .. | 36 |
| <i>Петровська О. М.</i> | |
| <i>Одеський національний економічний університет, Україна</i> | |
| Асертивність необхідна якість сучасного конкурентоспроможного менеджера з управління персоналом | 41 |

*Артюх О. В., Муренко Т. О.
Одеський національний економічний університет
м. Одеса, Україна
e-mail: oksana_art_2017@ukr.net
e-mail: MurenkoTA@gmail.com*

ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ

Сьогодні молодому фахівцю в його професійній діяльності практично завжди приходиться застосовувати знання не тільки за фахом, але й в інших галузях. Завтра від нього буде потрібно постійне відновлення своєї кваліфікації, здобуття додаткових знань і навичок. Тому прямо зараз необхідно удосконалювати систему вищої освіти, одним з напрямків цього є розширення контактів закладів вищої освіти зі стейкхолдерами, що в перспективі приведе до випереджальної підготовки фахівців з урахуванням прогнозованих тенденцій на ринку праці.

На наш погляд, важливим є посилення практичної спрямованості навчання та поглиблення самостійної роботи, в тому числі он-лайн. Однак, головним напрямком у підготовці фахівців у вищій школі стає орієнтація не тільки на професійну, але й особистісну складову, що дозволить випускникові закладу вищої освіти, відповідно до змін у сфері трудових відносин, в міру необхідності виявляти ініціативу, гнучкість, самоудосконалюватися тощо.

Полегшити ситуацію на ринку праці до деякої міри зможуть нові підходи до формування замовлення на фахівців з вищою освітою. Необхідно забезпечити баланс замовлення держави, регіонів, окремих галузей і попит населення. На перше місце сьогодні висувається завдання кадрового забезпечення програм загальнодержавного значення. Поряд із загальнодержавними інтересами варто враховувати інтереси регіонів – кожен регіон має свої економічні, демографічні, соціальні особливості і вони повинні знайти своє відбиття, насамперед, у моделях випускників закладів вищої освіти.

Безпосередню участь у формуванні замовлення на фахівців мають відігравати стейкхолдери – саме вони диктують сьогодні вимоги до завтрашніх співробітників – випускників закладів вищої освіти, а сьогоднішніх студентів. Тільки в колорації практики та теорії, працедавців та закладів вищої освіти може народитися як вимоги, так і висококласний фахівець на виході з закладу вищої освіти.

Наприклад, на заході набула широкого застосування підготовка фахівців за допомогою навчання, побудованого відповідно до інтересів конкретних замовників – великих корпорацій (стейкхолдерів). Подібна практика дістає розвиток і в нашій вищій школі. В умовах постійних змін на ринку праці вона стає актуальною в обсягах, оскільки актуальною стає «широта» підготовки, а не її «вузькість». Важливою її складовою буде самоосвіта студентів, яка дозволить розширити чи поглибити набуті знання. У той же час, істотним моментом навчання студентів на Заході є, як відзначають вітчизняні і західні вчені, переважна її практична спрямованість при недостатній теоретичній підготовці. Зазначені особливості, на думку фахівців, не дуже сприяють успішній професійній адаптації і компетентності випускників. Таким чином, виходячи з існуючих у нашій країні умов і досвіду інших держав, на наш погляд, немає підстав для повного застосування системи навчання, яка набула поширення за кордоном, але їх часткове чи адаптоване використання дасть відмінний результат на практиці.

Усі ці фактори ведуть до зміни не тільки в процесах і механізмах сучасної вузівської підготовки, але і до розвитку перспективних її напрямків. При цьому виникає нагальна потреба урахування запитів регіонального ринку праці і навіть окремих роботодавців, які є замовниками людських ресурсів. В умовах стрімкого розвитку інформаційних технологій не завжди можливо підготувати студента до виконання всіх професійних завдань на конкретному робочому місці.

Стейкхолдер (stakeholder) – це поняття, яке описує людину чи групу осіб, або окрему організацію, чії дії, поведінка або рішення можуть впливати на

успішність системи. Стейкхолдерів можна уявити як «дійових осіб» на сцені театру, а виконавці цих ролей – конкретні люди та організації.

Викладене вище дозволяє зробити висновки, що сучасний ринок праці, який характеризується мобільністю, гнучкістю, динамікою та інноваційними змінами, висуває нові вимоги до підготовки майбутніх фахівців, зокрема майбутніх фахівців-економістів. Однак практика показує, що більшість випускників закладів вищої освіти за рівнем професійної підготовки не завжди відповідають вимогам роботодавців.

Сьогодні, крім якісної професійної підготовки, майбутній фахівець економічного профілю повинен мати хороші адаптивні здібності, які в сучасних умовах мають навіть більше значення. Крім того, ринкові умови господарювання, зміцнення економічних зв'язків України з іншими державами, вимагають від нього:

- здібностей аналітичного і критичного мислення;
- постійного саморозвитку;
- оперування великими обсягами інформації;
- високого рівня володіння іноземною мовою, оскільки без володіння принаймні однією іноземною мовою неможливо забезпечити виконання основних професійних обов'язків.

Список використаних джерел:

1. Диордица С.Г., Торопцов В.С., Ивашко Л.М. Инновационные информационно-коммуникационные технологии обеспечения качества высшего экономического образования: монография / д.э.н., проф. С.Г. Диордица, д.т.н., проф. В.С. Торопцов, к.е.н. Л.М. Ивашко. Одесса, 2012. 231 с.
2. Козлова Г.М. Методика викладання у вищій школі: Навчальний посібник. Одеса: ОНЕУ, Ротапринт, 2014. 190 с.
3. Мініна Е.В. Самоосвіта як форма самостійної роботи студентів / Е.В. Мініна. Педагогічна освіта, 2013. с. 24-30