

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра фінансів

Допущено до захисту  
Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_ (підпис)  
“    ” \_\_\_\_\_ 2020 р.

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА  
на здобуття освітнього ступеня бакалавр**

зі спеціальності «Фінанси, банківська справа та страхування»

на тему:

«Організація касового виконання бюджету за доходами»

**Виконавець:**

студентка 41 групи Центру заочної та вечірньої  
форми навчання

Федченко Юлія Максимівна \_\_\_\_\_  
/підпис/

**Науковий керівник:**

кандидат економічних наук, доцент

Логвіновська Світлана Іванівна \_\_\_\_\_  
/підпис/

**Одеса 2020**

## АНОТАЦІЯ

випускної роботи на здобуття освітнього ступеня бакалавра

Федченко Юлії Максимівни

«Організація касового виконання бюджету за доходами»

Одеський національний економічний університет,

м. Одеса, 2020 рік

Кваліфікаційна робота бакалавра складається зі вступу, трьох розділів, висновків, а також 35 використаних джерел та 6 додатків. У роботі розкривається актуальність дослідження за обраним напрямом, ставиться мета і завдання дослідження, визначаються предмет та об'єкт дослідження, окреслюються існуючі проблеми.

У першому розділі досліджено теоретичні засади організації касового виконання бюджету за доходами. У другому розділі проаналізовано виконання доходної частини Державного бюджету та бюджету Львівської області у 2015-2020 роках. У третьому розділі наведено шляхи удосконалення казначейського обслуговування місцевих бюджетів за доходами.

**Ключові слова:** Зведений бюджет, доходи Зведеного бюджету України, касове виконання бюджету, Державний бюджет, казначейське обслуговування.

## ANNOTATION

final work on the education of bachelor's degree

Fedchenko Yuliia Maksymivna

«Organization of cash execution of the budget by revenues»

Odessa National Economic University,

Odessa, 2020

The qualification work of the bachelor consists of an introduction, three sections, conclusions, as well as 35 used sources and 6 appendices. The paper reveals the relevance of the study in the chosen direction, sets the purpose and objectives of the study, determines the subject and object of the study, outlines the existing problems.

In the first section the theoretical bases of the organization of cash execution of the budget on incomes are investigated. The second section analyzes the implementation of the revenue side of the State Budget and the budget of Lviv region in 2015-2020. The third section presents ways to improve the treasury service of local budgets by revenue.

**Keywords:** Consolidated budget, revenues of the Consolidated budget of Ukraine, cash execution of the budget, State budget, treasury service.

## **ЗМІСТ**

<b>ВСТУП.....</b>	<b>4</b>
<b>РОЗДІЛ 1 Теоретичні засади виникнення касового виконання бюджету за доходами.....</b>	<b>7</b>
1.1. Касове виконання бюджетів в банківській системі.....	7
1.2. Проблеми казначейського обслуговування державного та місцевих бюджетів України за доходами у працях науковців.....	12
<b>РОЗДІЛ 2 Аналіз виконання державного бюджету України та Львівської області за доходами.....</b>	<b>25</b>
2.1. Аналіз виконання державного бюджету України за доходами.....	25
2.2. Аналіз виконання бюджету Львівської області за доходами.....	42
<b>РОЗДІЛ 3 Проблеми формування та удосконалення системи казначейського обслуговування бюджетів за доходами.....</b>	<b>54</b>
3.1. Світовий досвід касового виконання доходів місцевих бюджетів та можливості його використання в Україні.....	54
3.2. Проблематика та шляхи удосконалення казначейського обслуговування місцевих бюджетів за доходами.....	62
<b>ВИСНОВКИ.....</b>	<b>66</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....</b>	<b>74</b>
<b>ДОДАТКИ.....</b>	<b>77</b>

## ВСТУП

В період економічної кризи, яка виникла внаслідок політичної кризи, стає важливішою роль установ, які розпоряджаються державними ресурсами та контролюють їх використання за цільовим призначенням. Державна казначейська служба є саме однією з таких установ, яка була створена для задоволення потреби у ефективному управлінні державними коштами.

Але виникла важлива проблема державного управління у тому, що не існувало системи, яка б була незацікавлена в викривленні даних обліку та звітності, в управлінні фінансовими ресурсами на власний розсуд та затримці платежів. Тому створення системи казначейства стає важливим процесом в результаті якого на органи казначейства було покладено функції касового виконання бюджету за доходами та видатками, що було найлогічнішим продовженням цього процесу.

Визначальне місце в управлінні фінансовими ресурсами держави займає саме система казначейства й саме вона є головним фінансовим інститутом держави, завдяки якому дуже суттєвих змін зазнав процес управління доходами та видатками державного бюджету.

Неможливо не погодитись, що функціонування системи казначейської служби викликало зміни у організаційних структурах та правових взаємовідносин між всіма учасниками бюджетного процесу, які задіяні на кожній його стадії.

На практиці виявилось, що в нинішніх умовах органи Державної казначейської служби є одними з найактивніших учасників у процесі управління державними та регіональними фінансовими ресурсами завдяки використанню законодавчо прийнятих механізмів та процедур виконання державного і місцевих бюджетів відповідно до вимог бюджетного законодавства. Бо саме від ефективності цих механізмів буде залежати потенційна можливість економічного розвитку країни.

Але недивлячись на значні переваги роботи системи казначейства, які пов'язані з більш дієвим фінансовим контролем, прозорістю виконання бюджетів та покращенням фінансової дисципліни, аналіз сучасного стану показав функціонування системи показав, що багато питань залишається не вирішеними та потребують системного розв'язання.

Також залишається ряд невирішених проблем в роботі механізму управління фінансовими ресурсами в системі казначейства, які пов'язані з оперативністю, прозорістю та контролем за цільовим використанням державних коштів.

Якість фінансування цільових бюджетних програм та своєчасного отримання державних коштів учасниками бюджетного процесу залежить від функціонування системи казначейства як інструменту управління державними коштами.

Актуальність проблеми полягає в тому, що підвищення ефективності бюджету потребує нових підходів до створення такої функціонально-організаційної системи виконання бюджетів, яка б забезпечувала ефективне управління ресурсами державного та місцевих бюджетів.

Метою дипломної роботи являється розкриття сутності та окреслення перспектив розвитку казначейського обслуговування бюджетів.

Завданням дипломної роботи є висвітлення механізму казначейського обслуговування бюджетів за доходами та визначення пріоритетних напрямків його розвитку.

Дослідженням теоретичних та практичних питань функціонування системи казначейства займалися такі вчені як Крутова А.С., Близнюк О.П., Лачкова Л.І.,

Опарін В.М., Сунцова О.О., Семенов Г.А., Василик О.Д., Акперов І.Г., Стоян В.І., Біттер О.А., Юрій С.І., Курганська Е.І., Павлюк К.В., Пасічник Ю.В., Чечуліна О. О. та інші.

Об'єктом дослідження є процес обслуговування бюджетів органами Казначейства України та інструментарій, що використовуються його учасниками.

Предметом дослідження є теоретичні та методичні аспекти організації казначейського обслуговування бюджетів в умовах реформування державних фінансів в Україні.

Усе зазначене вище обумовило актуальність вибраної теми дипломної роботи, а також її мету, завдання, об'єкт та предмет.

## ВИСНОВКИ

Основною складовою бюджетної системи та гарантованою можливістю її функціонування є доходи бюджетів усіх рівнів. Практичну дієвість бюджетної системи України забезпечує касове виконання державного бюджету за доходами й видатками.

Його суть полягає в організації приймання та зарахування коштів, що надходять на рахунки відповідних бюджетів, зберігання коштів бюджету, видачі цих коштів на заходи, передбачені бюджетом на відповідний рік, здійснення обліку та складання звітності про касове виконання бюджетів.

Як зазначалося, світова практика бюджетних відносин розрізняє три системи касового виконання державного бюджету: 1) банківську, 2) казначейську, 3) змішану. Принципова відмінність між ними полягає в межах повноважень, наданих банківській та фінансовій системам для виконання державного бюджету.

Державний та місцеві бюджети складаються із доходної та видаткової частин. Безперечно, доходи та видатки місцевих бюджетів є взаємопов'язаними категоріями. Доходи державного та місцевих бюджетів формуються за рахунок як податкових, так і неподаткових надходжень. Податкові бюджетні надходження (до яких належать доходи від податків, зборів, інших обов'язкових платежів) є базисом бюджетних доходів.

Також узагальнюючи наукові праці вчених-економістів, можна зазначити, що місцеві бюджети – це:

- економічна категорія, оскільки бюджет є економічним атрибутом адміністративно-територіальної одиниці;
- фінансова категорія;
- правовий акт, згідно з яким органи місцевого самоврядування отримують право розпоряджатися фінансовими ресурсами;
- фінансовий план, тобто кошторис доходів і видатків відповідних органів влади.

У ході проведення аналізу виконання державного бюджету органами Державної казначейської служби України за останні 5 років – з 2015 року по 2019 рік включно було визначено, що загальний обсяг доходів у 2015 р. порівняно 2016 рр.

збільшився на 81,5 млрд. грн. , у 2017 р. спостерігається збільшення на 177,1 млрд. грн. , у 2018 р. обсяг доходів ще зріс до 134,7 млрд. грн. ,у 2019 р. обсяг доходів зменшився на 368,1 млрд. грн.

Крім того, відбулись зміни у структурі доходів загального та спеціального фондів. По загальному фонду бюджету у 2019 р. порівняно з 2018 р. – зменшився на 314,1 млрд. грн., у 2018 порівняно з 2017 р. – збільшився на 135,2 млрд. грн., а у 2017 порівняно з 2016 р. – збільшився на 123,7 млрд. грн., також порівнюючи 2016р та 2015р можна спостерігати збільшення приросту на 70,9 млрд. грн. По доходам спеціального фонду спостерігається така ситуація: у 2016 р. порівняно з 2015 р. – збільшився на 10,7 млрд. грн., у 2017 р. порівняно з 2016 р. – збільшився на 53,4 млрд.грн., проте у 2018 р. порівняно з 2017 р. – зменшився на 0,5 млрд.грн., та у 2019 р. порівняно з 2018р. – було виявлено зменшення на 53,5.грн.

У структурі доходів переважають доходи загального фонду, що у загальній структурі складали: у 2015 р. – 102,4%, у 2016 р. – 99,8%, у 2017 р. – 99,5%, у 2018 р. – 98,9%, у 2019р.- 98,8%. Частка доходів спеціального фонду у загальній структурі відповідно коливалась: у 2015 р. – 69,9 %, у 2016 р. – 63,6 %, у 2017 р. – 100,2%, у 2018 р. – 90%, у 2019 р.-92,7%.

Щороку з 2015 по 2019 рр. відсоток невиконання планових показників змінювався як по загальному, так і по спеціальному фондах.

Загалом, зведений бюджет району за доходами у 2015 році виконано на 100,5%, у 2016 р. – 97,6%, у 2017 р. – 99,6 %, у 2018 р. – на 98 %, а у 2019 р. – на 98,4%.

Надходження податків і зборів до загального фонду державного бюджету України в січні-березні 2020 року становлять 110,8 мільярда гривень, що на 14,9%, або на 14,3 мільярда гривень, більше, ніж за аналогічний період 2019 року. Про це повідомили в прес-службі Державної податкової служби України.

Зокрема, за вказаний період збільшилися надходження основних бюджетоутворюючих податків, серед яких ПДВ з показником зростання на 63,8% у порівнянні з січнем-березнем 2019 року, акцизний податок - на 19%, податок і збір на доходи фізосіб - на 16,8%, податок на прибуток - на 15,8%.



Зменшення надходжень до держбюджету в січні-березні поточного року спостерігається тільки з рентної плати за користування надрами для видобування корисних копалин, де зафіксовано зниження на 5,5 мільярда гривень, або на 48,8%, що пов'язано з дворазовим зменшенням ціни на природний газ і, як наслідок, зменшенням обсягів його видобутку.

Також повідомляється, що за вказаний період на 58,1% скоротилися надходження від акцизного податку на електроенергію з причини того, що з бази оподаткування були виведені операції з реалізації електричної енергії, виробленої з відновлюваних джерел.

У прес-службі зазначили, що показники дохідної частини держбюджету на 2020 рік були визначені виходячи з макропоказників, які передбачали зростання економіки, зокрема, реального ВВП на 3,7%, проте внаслідок світової кризи та інших несприятливих факторів макропрогноз був переглянутий у бік падіння ВВП України на 3,9%. За даними Держказначейства, державний бюджет України за січень-березень 2020 року отримав 210,695 мільярда гривень доходів, що на 27,592 мільярда гривень, або на 11,6%, нижче планового показника.

Проаналізувавши обслуговування доходів бюджету Львівської області у 2015-2019 ми визначили, що відбулись зміни у структурі доходів загального та спеціального фондів. По загальному фонду бюджету у 2019 р. порівняно з 2018 р. – зменшився на 267 млн. грн., у 2018 порівняно з 2017 р. – збільшився на 9399,4 млн. грн., а у 2017 порівняно з 2016 р. – збільшився на 7722,7 млн. грн., також порівнюючи 2016р та 2015р можна спостерігати збільшення приросту на 3852,3 млн. грн.

По доходам спеціального фонду спостерігається така ситуація: у 2016 р. порівняно з 2015 р. – збільшився на 637 млн .грн., у 2017 р. порівняно з 2016 р. – збільшився на 984,4 тис.грн ,проте у 2018 р. порівняно з 2017 р. – зменшився на 645,9 млн. грн., та у 2019р. порівняно з 2018р. – було виявлено збільшення на 666,8 млн.грн.

У структурі доходів переважають доходи загального фонду, що у загальній структурі складали: у 2015 р. – 89,9%, у 2016 р. – 93,6 %, у 2017 р. – 94,5 %, у 2018 р. – 81,3 %, у 2019р.- 88,2%. Частка доходів спеціального фонду у загальній структурі

відповідно коливалась: у 2015 р. – 93,9%, у 2016 р. – 74,2%, у 2017 р. – 75,9 %, у 2018 р. – 51,7 %, у 2019 р.-87,1%.

Щороку з 2015 по 2019 рр. відсоток невиконання планових показників коливався як по загальному, так і по спеціальному фондах.

Загалом, зведений бюджет області за доходами у 2015 році виконано на 83,8 %, у 2016 р. – на 67,7 %, у 2017 р. – на 70,4 %, у 2018 р. – на 32 %, а у 2019 р. – на 75,3%.

За 1-й квартал 2020 року до загального фонду бюджету без врахування міжбюджетних трансфертів надійшло 1714,2 млн грн, що складає 100,9 відсотка до плану на 1-й квартал або більше на 16,0 млн грн. В порівнянні з 1-м кварталом минулого року надходження до загального фонду міського бюджету м. Львова збільшилися на 221,2 млн грн.

Забезпечено виконання плану з усіх видів доходів, крім плати за розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів, земельного податку, орендної плати за землю, транспортного податку, надходження від орендної плати за користування майном, що перебуває в комунальній власності та плати за надання інших адміністративних послуг.

За 1-й квартал 2020 року до міського бюджету м. Львова надійшло податку та збору на доходи фізичних осіб в сумі 1039,5 млн грн, що складає 100,7 відсотка до плану на січень-березень або більше на 7,6 млн грн. В порівнянні з аналогічним періодом минулого року надійшло на 151,8 млн грн більше.

За січень-березень 2020 надійшло 88,9 млн грн акцизного податку (в т. ч. відшкодування з державного бюджету міському бюджету м. Львова акцизного податку з виробленого в Україні та ввезеного на митну територію України пального в сумі 25,1 млн грн), що складає 108,2 відсотка до плану на 1-й квартал. У порівнянні з відповідним періодом минулого року надійшло на 39,1 млн грн більше.

Єдиний податок надійшов до міського бюджету в сумі 363,8 млн грн при плані 342,6 млн грн (106,2 відсотка), або більше на 21,2 млн грн. У порівнянні з січнем-березнем минулого року надійшло на 37,0 млн грн більше.

Податку на майно надійшло 160,3 млн грн, що складає 98,8 відсотка до плану на 1-й квартал або менше на 2,0 млн грн, в тому числі в розрізі податків і зборів:

- податок на нерухоме майно, відмінний від земельної ділянки, надійшов у сумі 44,3 млн грн, що становить 115,1 відсотка до плану;
- земельний податок – 32,0 млн грн при плані на 1-й квартал 35,1 млн грн, що складає 91,2 відсотка або на 3,1 млн грн менше. У порівнянні з аналогічним періодом минулого року надходження земельного податку зменшились на 1,7 млн грн;
- орендна плата за землю – 82,4 млн грн або менше на 3,0 млн грн до плану на 1-й квартал. В порівнянні з відповідним періодом минулого року надходження збільшилися на 2,8 млн грн;
- транспортний податок запланований на 1-й квартал 2020 в сумі 3,2 млн грн, надійшло 1,5 млн грн, або в 2,1 рази менше.

Збір за місця для паркування транспортних засобів надійшов у сумі 3,5 млн грн, що складає 94,5 відсотка до плану.

Туристичного збору надійшло 2,8 млн грн при плані 1,9 млн грн (144 відсотки).

Надходження податку на прибуток підприємств комунальної власності становить 1,2 млн грн, що в 3,5 рази більше плану. Частини чистого прибутку (доходу) комунальних підприємств, що вилучається до бюджету, на 1-й квартал заплановано і надійшло в сумі 0,8 млн грн.

Згідно з даними управління земельних ресурсів станом на 01.04.2020 діє 1820 договорів оренди земельних ділянок на суму 334,9 млн грн та 153 договори про земельний сервітут на суму 3,3 млн грн. За договорами про земельний сервітут у I-у кварталі надійшло 0,9 млн грн відповідно до плану. Надходження від орендної плати за користування цілісним майновим комплексом та іншим майном, що перебуває у комунальній власності, на 1-й квартал 2020 року заплановані в сумі 23,7 млн грн, надійшло 15,5 млн грн (65,3 відсотка), в тому числі від орендної плати за нежитлові приміщення надійшло 12,0 млн грн, що складає 81,5 відсотка до плану, орендної плати за майнові комплекси – 0,5 млн грн при плані 0,6 млн грн та орендної плати за окремі конструктивні елементи благоустрою – 3,0 млн грн або в 2,8 разів менше плану. Згідно з даними управління комунальної власності станом на 01.04.2020 нараховується 1462 діючих договорів оренди майна. Інших надходжень на 1-й

квартал 2020 року заплановано 14,0 млн грн, надійшло 14,3 млн грн або 102,3 відсотки до плану.

За січень-березень поточного року проведено 47 засідань комісій з питань координації роботи, спрямованої на скорочення заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів) до бюджету та погашення заборгованості з виплати заробітної плати, на яких заслухано 296 керівників підприємств та організацій міста. Проведено 2 виїзди членів комісій на підприємства міста.

В результаті засідань комісій погашено заборгованість із виплати заробітної плати в сумі 0,4 млн грн.

У 2020 році в пріоритетах для міста освіта, соціальний захист, спорт і культура, житлово-комунальний напрям, фінансування заходів у сферах екології та енергоефективності, охорона пам'яток тощо. Так, порівняно з 2019 роком, збільшено видатки на освіту — на 20%, видатки на соцзахист — 22,5%, на культуру і мистецтво — на 21,6%, на спорт — на 26,5%, і на житлово-комунальне господарство — на 25,8%. Також передбачено зростання доходів від ПДФО на 12,2% і від єдиного податку — на 7,5%. Як відзначив директор департаменту фінансової політики ЛМР Олег Ішук, бюджет Львова на 2020 рік — соціальний, адже велику суму коштів місто виділяє саме на соціальні допомоги. При плануванні доходів міського бюджету Львова на 2020 рік враховано динаміку виконання дохідної частини бюджету за 2017–2019 роки, прогнозні надходження за даними органів Державної фіскальної служби України, галузевих управлінь Львівської міської ради. Обсяг доходів міського бюджету м. Львова на 2020 рік (без урахування міжбюджетних трансфертів) обрахований в сумі 7664,0 млн грн, зокрема: доходи загального фонду — 7272,7 млн грн; доходи спеціального фонду — 391,3 млн грн, з них бюджету розвитку — 260,0 млн грн. Порівняно з очікуваними надходженнями за 2019 рік, показники загального фонду збільшені на 504,6 млн грн, або на 7,5%. Базовим джерелом наповнення загального фонду міського бюджету у 2020 році залишається податок та збір на доходи фізичних осіб, питома вага якого становить 63,6% до обсягу доходів загального фонду. Прогнозний обсяг надходжень цього податку становить 4 627,3 млн грн, що на 504,1 млн грн, або 12,2%, більше, ніж очікувані надходження за 2019

рік. При розрахунку прогнозних показників видатків міського бюджету на соціально-культурну сферу враховано соціальні стандарти, доведені листом Міністерства фінансів України від 05.09.2019 № 05110–14–6/22263 "Про особливості складання проекту місцевого бюджету на 2020 рік та прогнозу місцевого бюджету на 2021 — 2022 роки", а саме:

запровадження з 1 січня 2020 року мінімальної заробітної плати в розмірі 4723 гривень та посадового окладу (тарифної ставки) працівнику першого тарифного розряду Єдиної тарифної сітки в розмірі 2102 гривень.

Міжнародний досвід свідчить про те, що здатність органів місцевого управління надавати високоякісні соціальні послуги, поліпшувати умови життя своїх громадян, вдосконалювати інфраструктуру та залучати необхідні ресурси, які б відповідали їх потребам, базується на таких постулатах:

раціональному розподілі видаткових зобов'язань між різними рівнями влади, сильній і надійній базі доходів зі значною часткою власних;

“оптимальному” розмірі територіальної громади базового рівня, та раціональному вирішенні питання укрупнення чи об'єднання громад задля досягнення їхніх спільних цілей;

стратегії розвитку, що базується на ініціативі знизу, передбачає, власне, виокремлення громадою потреб і пріоритетів та мобілізує громаду на пошук ресурсів, необхідних для послідовного досягнення цілей розвитку Державна казначейська служба України, здійснюючи казначейське обслуговування бюджетів, активно бере участь у проведенні бюджетних реформ. У складних сучасних умовах необхідно забезпечити стабілізацію державних фінансів та покращити процес казначейського обслуговування бюджетів шляхом:

удосконалення системи бухгалтерського обліку на основі національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку в державному секторі та впровадження нового плану рахунків виконання бюджету;

впровадження міжнародних стандартів у роботу Державної казначейської служби України;

вдосконалення складу та форм фінансової звітності про виконання державного та місцевих бюджетів на основі міжнародного досвіду;  
створення системи подання електронної звітності розпорядників та одержувачів бюджетних коштів;  
використання зарубіжного досвіду касового виконання бюджетів.  
удосконалення нормативно-законодавчої бази;  
посилення контролю за використанням бюджетних ресурсів;  
удосконалення чинних механізмів та пошуку нових напрямів розвитку казначейської системи обслуговування бюджетів, що є необхідним елементом структурної перебудови державних фінансів та ефективним засобом раціонального використання державних фінансових ресурсів;  
упровадження нового програмного забезпечення виконання бюджету.

Всі ці заходи спрямовані на покращення механізму казначейського обслуговування бюджетів. Необхідно розробляти нові підходи до функціонування органів, які забезпечують управління ресурсами державного та місцевих бюджетів.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. [https://ips.ligazakon.net/document/view/reg1906?an=ul-1&ed=2001\\_01\\_22](https://ips.ligazakon.net/document/view/reg1906?an=ul-1&ed=2001_01_22)
2. <http://ru.osvita.ua/vnz/reports/bank/20260/>
3. <https://economuch.com/osnovyi-finansov-ekonomika/sutnist-kasovogo-vikonannya-derjavnogo-56445.html>
4. [https://pidruchniki.com/16400116/finansi/ponyattya\\_pro\\_derzhavniy\\_byudzheth](https://pidruchniki.com/16400116/finansi/ponyattya_pro_derzhavniy_byudzheth)
5. [http://ru.osvita.ua/vnz/reports/gov\\_reg/18558/](http://ru.osvita.ua/vnz/reports/gov_reg/18558/)
6. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://pidruchniki.com/1029022846097/ekonomika/kaznacheyske\\_obsługovuvannya\\_byudzhethnih\\_koshtiv](http://pidruchniki.com/1029022846097/ekonomika/kaznacheyske_obsługovuvannya_byudzhethnih_koshtiv)
7. Габа І. Казначейське обслуговування місцевих бюджетів: переваги і недоліки / І. Габа // Все про бухгалтерський облік. – 2010. – № 9. – С. 20–22.
8. Фесик О.М. Вдосконалення казначейського обслуговування місцевих бюджетів за доходами / О.М. Фесик, І.А. Зав'ялова [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.intkonf.org](http://www.intkonf.org)
9. Душина О. Казначейське обслуговування Державного бюджету України: реалії та шляхи вдосконалення // Управління розвитком. – 2012. – № 17. – С. 67–68.
10. Скоропад І.С., Макалюк І.В. Шляхи вдосконалення казначейського обслуговування місцевих бюджетів за видатками / І.С. Скоропад, І.В. Макалюк // Науковий вісник НЛТУ України. – 2011. – № 21(3). – С. 257–263.
11. Чолач С.С. Удосконалення механізму управління коштами місцевих бюджетів України в умовах децентралізації влади / С.С. Чолач [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.economy.nayka.com.ua>.
12. Щербань О.Д. Напрями удосконалення формування доходів місцевих бюджетів / О.Д. Щербань // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2013. – № 41. – С. 74–79.
13. Василик О.Д. Теорія фінансів, - К.: НІОС, 2000 р
14. Фінанси: Навчальний посібник / Крутова А.С., Близнюк О.П., Лачкова Л.І. та ін. – Х.: Видавництво «Лідер», 2013. – 560 с., с 254
15. Фінанси (Загальна теорія) / Опарін В.М. - К.: КНЕУ, 1999. - 164 с., с.83

16. Сунцова О.О. Місцеві фінанси. Навчальний посібник. – Київ: Центр навчальної літератури, 2005. - 560с , с. 127-130
17. Казначейське обслуговування бюджетів за доходами [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/17891/20-Semenov.pdf?sequence=1>
18. <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/informaciya-ministerstva-finansiv-ukrayini-08/>
19. [https://mof.gov.ua/uk/news/vikonannia\\_derzhavnogo\\_biudzhetu\\_sichen\\_2020\\_roku-2025](https://mof.gov.ua/uk/news/vikonannia_derzhavnogo_biudzhetu_sichen_2020_roku-2025)
20. <http://dkrs.kmu.gov.ua/kru/doccatalog/document?id=131976>
21. <https://city-adm.lviv.ua/news/economy/246173-na-sesii-zatverdily-zvit-pro-vikonannia-miskoho-biudzhetu-lvova-za-2017-rik>
22. Організація виконання бюджету (економіко-правові аспекти): опорний курс лекцій / М. І. Коваль, О. М. Назаренко, О. М. Коваль. — К.: ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2012. — 312 с. — Бібліогр.: с. 307–311
23. Зарубіжний досвід формування місцевих бюджетів та можливості його застосування в Україні [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://oldconf.neasmo.org.ua/node/734>
24. Адаменко І.П. Запровадження європейських стандартів у галузі місцевих фінансів в Україні / І.П. Адаменко // Наукові праці НДФІ. – 2007. - №3 (40). – с 67-77
25. Стефанчук Р.О. Зарубіжний досвід формування та функціонування місцевих бюджетів / Р.О. Стефанчук, О.А. Музика-Стефанчук // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності.- 2010. - №1. – с.694
26. Михайлишин Л. Фінансове забезпечення місцевого управління: зарубіжний досвід для України / Л. Михайлишин // Збірник наукових праць: Ефективність державного управління. – 2010. - №23. – С.343 – 351.
27. Коваленко В. В. Стратегічне управління фінансовою стійкістю банківської системи: методологія і практика : монографія / В. В. Коваленко. – Суми : ДВНЗ "УАБС НБУ", 2010. – 228 с.
28. Туманская Ю. В. Анализ зарубежной практики формирования доходов местных бюджетов / Ю. В. Туманская // Дайджест – финансы. – 2013. – No 3. – С. 48–51.



29. Фінанси зарубіжних країн: навчальний посібник / [Кізима Т. О., Кравчук Н. Я., Горин В. П. та ін.]; за ред. О. П. Кириленко. – Тернопіль: Економічна думка, 2013. – 287 с.
30. ОСОБЛИВОСТІ КАЗНАЧЕЙСЬКОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ Якушик С.І., аспірантка Європейського університету, Клян А.Ф., студентка Інституту міжнародних відносин Київського національного університету ім. Т.Г. Шевченка [Електронний ресурс] Режим доступу: [http://zt.knteu.kiev.ua/files/2013/3\(68\)/uazt\\_2013\\_3\\_29.pdf](http://zt.knteu.kiev.ua/files/2013/3(68)/uazt_2013_3_29.pdf)
31. Юрій С.І. Казначейська система [Текст]: Підручник – 2-ге вид. змін й доп. / С.І. Юрій, В.І. Стоян, О.С. Даневич. Т.: Карт-бланш, 2006. 818 с.
32. Курганська Е.І. Система казначейства: управління фінансовими ресурсами: монографія /Т.Б. Кублікова, Е.І. Курганська. Одеса: ОНЕУ, 2015. 323 с.
33. Щербань О.Д. Напрями удосконалення формування доходів місцевих бюджетів / О.Д. Щербань // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2013. № 41. С. 74–79
34. Алексеев І. В. Бюджетний механізм і соціально – економічний розвиток регіонів: Монографія. / І. В. Алексеев, Г. С. Фінанси зарубіжних країн: навчальний посібник / [Кізима Т. О., Кравчук Н. Я., Горин В. П. та ін.]; за ред. О. П. Кириленко. – Тернопіль: Економічна думка, 2013. – 287 с.
35. <https://www.treasury.gov.ua/ua/pro-kaznachejstvo/funkciyi-ta-prioritetni-zavdannya/2020>