

254 627





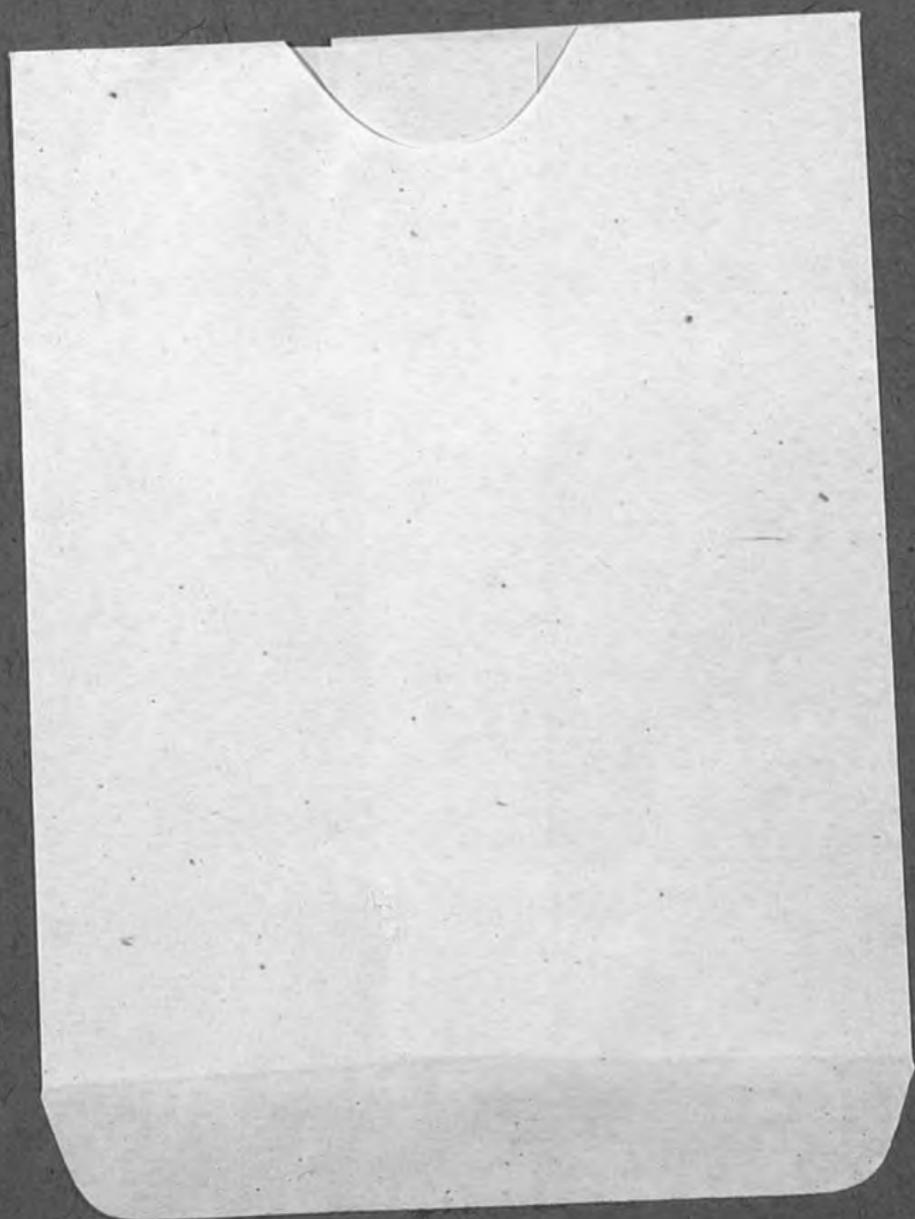
А. С. Бориневич.

ГОРОДА <sup>ooo</sup>  
ОДЕССКОЙ  
ГУБЕРНИИ

Общий обзор.

17

Одесса .  
1922.



1627

352 (47.71)

А. С. Бориневич.

35  
582



# ГОРОДА ОДЕССКОЙ ГУБЕРНИИ

(Общий обзор).

К  
Одесск



Оттиски из издаваемого Одесским Губстатбюро журнала  
„Статистический Вестник“ № 7-12 за 1921 г.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ  
ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА РСФСР  
№ 26599/1971 г.

Р. В. Ц. № 16 2-я Гос. тип. Пушкинская 18. 300 экз.

С марта 1921 года при Губернском Статистическом Бюро, по взаимному соглашению между Губкомунотделом и Губстатбюро, на средства, отпускаемые тем и другим учреждениями, стал организовываться отдел Городской и Коммунальной Статистики в губернском масштабе. Целью Отдела поставлено собирать и сводить воедино, по заранее определенным программам, периодические сведения, как по коммунальным, так и по другим учреждениям всех городов Одесской губернии, критиковать, обрабатывать и публиковать полученный материал и тем выявлять экономическую и социальную жизнь городов губернии.

План работ по этому отделу, между прочим, намечая необходимость прежде всего произвести описание городов, так как периодические данные, или данные по текущей статистике, только тогда могут быть вполне понятны, когда им будет предшествовать описание городов, т. е. ознакомление с основными особенностями городов, особенностями географического положения, населенности, санитарного состояния, устройства главнейших основ коммунального хозяйства, положения промышленности и пр.

С этой целью была составлена программа описания городов (см. приложение III) и по этой программе получены сведения частью через уездные статистические бюро, частью от заведывающих коммунальным хозяйством, частью через инструкторов. Кроме того, мы получили сведения о населении от отдела разработки демографической всероссийской переписи по губернии (зав. отделом В. С. Арнольд), о населении, земле и скоте—от отдела разработки сельскохозяйственной переписи (зав. отделом Г. К. Пачоский), о количестве промышленных заведений—от отдела разработки промышленной переписи (зав. отделом Н. А. Сетницкий).

Все полученные из разных источников сведения сопоставлены, сверены и приняты наиболее достоверные. К сожалению, описание городов исполнено по отношению некоторых из них крайне неудовлетворительно (наименее удовлетворительно описаны Григориополь и Дубоссары) и, разумеется, в дальнейшем необходимо будет дополнять и исправлять имеющиеся сведения, но и полученные данные вполне достаточны для того, чтобы иметь вполне определенное понятие о городах Одесской губернии.

Гор. Одесса, конечно, не включена в число описываемых городов, так как программа описания приурочена к небольшим городам, а Одесса требует и специальной программы и специального описания.

Отделам Губстатбюро, и нашему в частности, несомненно, еще не раз придется возвращаться к городам губернии: так как нужно будет дать сведения и по разработке демографической переписи, и по разработке квартирной и подворной переписи 1920 г., и по подробной разработке с.-х. и промышленных переписей; несомненно, в недалеком будущем мы будем обладать и рядом других сведений по различным учреждениям в городах губернии и будем опубликовывать их по мере накопления; настоящий же очерк, составленный по данным, собранным в марте и апреле месяцах 1921 г. и относящимся в большинстве к этим месяцам является первым в этом отношении и дает только общую характеристику городов.

---

## Географическое положение и население.

Города губернии по уездам располагаются так: в Вознесенском уезде—Вознесенск и Березовка, в Первомайском—Первомайск, в Балтском—Балта и Ананьев, в Тираспольском—Тирасполь, Григориополь и Дубоссары и в Одесском—Маяки и Овидиополь. Положение их у водных источников и населенность видны из следующих данных:

Города	У какой реки, лимана, балки находится	Число домов	Число квартир	Наличное население		
				муж.	женщ.	Итого
Вознесенск .	При р. Буге .	727	1980	5252	6161	11413
Березовка . . .	» Тилигуле	790	1329	3853	4320	8173
Первомайск .	» слиянии Синюхи с Бугом .	3504	5060	11205	13539	24744
На хут.Первом.		200	200	472	552	1024
Балта . . . . .	» Кодыме .	2494	3725	8656	9896	18552
Ананьев . . . .	» Тилигуле	3117	3825	8604	9759	18363
Тирасполь . . .	» Днестре	2294	4843	10355	12664	23019
На хут. Тирас.		1061	1061	2417	2545	4962
Григориополь .	» Днестре	1749	1788	4120	4643	8763
Дубоссары . . .	» Днестре	1580	1695	4494	5159	9653
Маяки . . . . .	» Днестре	897	1089	2259	2570	4829
Овидиополь . .	» Днестре	1182	1331	3025	3374	6399

Таким образом, наибольшим городом в губернии является Первомайск, составленный, как известно, из трех не-

больших городов (Голта, Ольвиополь и Богополь); затем идут Тирасполь, Балта и Анапьев. Самые незначительные города—это города Одесского уезда—Маяки и Овидиополь. Это, собственно говоря, и не города, а большие деревни.

Данные о населении городов констатируют то общее явление, которое замечено учетами населения в Одессе, начиная с 1915 года—это преобладание женского населения над мужским. В то время, как на Западе «перевес женщины всего значительнее в мелких населенных местах», затем он «падает вместе с повышением количества жителей на одно населенное место до 20000 человек, а за этой границей он опять начинает возрастать»<sup>1)</sup>,—в русских городах наблюдается обратное явление: преобладание мужского населения над женским. Перепись 1897 года особенно ярко отметила преобладание мужского населения над женским во всех почти городах России, за исключением Лодзи. С 1915 года в Одессе мы видим нечто иное—учеты населения обнаруживают преобладание женского населения. То же мы видим теперь и по городам губернии. Несомненно, это влияние мобилизаций, внешних и внутренних войн.

Нельзя при этом не обратить внимание еще на одно обстоятельство, обнаруженное последними переписями: это уменьшение общего количества населения городов.

В очерке Одесской губернии<sup>2)</sup> приведены данные о населении городов (без Первомайска), сообщенные Уставбюро и выведенные путем начисления естественного прироста к данным 1897 г. по 1 января 1920 года и сопоставленные с данными Всероссийской переписи.

Возьмем оттуда данные о населении городов, исчисленные по приросту (по Первомайску данные не были проверены), и сопоставим с приведенными выше данными о населении городов по переписи 1920 г., причем считаем необходимым оговориться, что имеющиеся у нас данные о населении Тирасполя, Вознесенска и Балты несколько разнятся от данных, приведенных в очерке, так как они получены позже, после некоторой проверки данных переписи.

<sup>1)</sup> Георг Майер. Статистика и обществоведение, том II стр. 97.

<sup>2)</sup> Географический и стат-экономич. очерк Одесск. губ. Выпуск I. А. А. Бориневич. Сельское хозяйство, стр. 9.

Города	Население	
	По естествен. приросту	По Всерос. переписи 1820 г
Вознесенск . . . . .	21847	11413
Березовка . . . . .	10380	8173
Первомайск . . . . .	—	24744
Тоже с хуторами . . . . .	—	25768
Балта . . . . .	34400	18552
Ананьев . . . . .	23975	18363
Тирасполь . . . . .	40295	23019
Тоже с хуторами . . . . .	—	27981
Григориополь . . . . .	10667	8763
Дубоссары . . . . .	16303	9653
Маяки . . . . .	6637	4829
Овидиополь . . . . .	8129	6399

Хотя данные о населении по приросту есть, собственно говоря, фикция, так как они выражают, каково должно было бы быть население, если бы прирост совершался вполне закономерно по таким то основаниям, причем не принимается в расчет ни иммиграция, ни эмиграция, но всетаки они могут служить известным мерилом и дают указание, в каком именно направлении в действительности совершался рост или убыль населения. И мы видим, что даже в небольших городах с населением около 10 т. душ заметно довольно значительное уменьшение населения.

Явление это началось не со вчерашнего дня. Оно заметно стало сейчас после мобилизации 1914 г.

Демографическая секция Губстатбюро обладает данными о естественном движении православного населения в городах быв. Херсонской губ. с 1897 по 1917 гг.

Приведем данные о рождаемости и смертности на 1000 душ населения по городам Одесской губ. (по Балте и Первомайску, как не входившим в Херсонскую губернию, сведений нет).

Г О Р О Д А	Рождений на 1000 душ				
	1913	1914	1915	1916	1917
Вознесенск . . . . .	51,2	40,3	32,4	30,6	29,9
Березовка . . . . .	46,2	46,5	34,5	29,0	—
Ананьев . . . . .	44,6	45,7	36,9	29,9	23,9
Тирасполь . . . . .	36,6	38,3	30,4	29,6	22,1
Григориополь . . . . .	45,3	45,9	38,9	25,0	25,6
Дубоссары . . . . .	24,6	25,4	18,7	16,1	14,7
Маяки . . . . .	38,3	42,3	28,5	25,8	15,6
Овидиополь . . . . .	46,7	46,5	38,7	37,2	24,6

Г О Р О Д А	Смертей на 1000 душ				
	1913	1914	1915	1916	1917
Вознесенск . . . . .	30,5	25,6	28,1	23,6	20,9
Березовка . . . . .	32,1	21,9	29,4	25,3	—
Ананьев . . . . .	26,2	26,4	28,2	26,2	22,8
Тирасполь . . . . .	26,8	23,1	20,7	25,1	24,8
Григориополь . . . . .	28,2	23,8	22,8	20,2	27,2
Дубоссары . . . . .	13,4	13,5	14,0	17,6	16,8
Маяки . . . . .	26,4	17,3	16,5	25,2	11,7
Овидиополь . . . . .	10,3	22,5	23,6	19,6	17,6

Нельзя не видеть, что начиная с 1914 г. из года в год число рождений уменьшается по каждому городу, тогда как число смертей по некоторым городам даже увеличилось. Результат этих двух явлений, т. е. разница между рождаемостью и смертностью или то, что называется естественным приростом населения—на 1000 душ населения выразится следующими данными:

Г О Р О Д А	1913	1914	1915	1916	1917
Вознесенск . . . . .	20,7	14,8	4,3	7,0	9,0
Березовка . . . . .	14,1	24,6	5,1	3,7	—
Ананьев . . . . .	18,4	91,3	8,7	3,7	1,1
Тирасполь . . . . .	9,8	15,2	9,7	4,5	-2,7
Григориополь . . . . .	17,1	22,1	16,1	4,9	-1,6
Дубоссары . . . . .	11,2	11,9	4,7	-1,5	-2,1
Маяки . . . . .	11,9	25,0	12,1	0,6	3,9
Овидиополь . . . . .	36,4	24,0	15,1	17,6	7,0

Здесь ясно выражено падение прироста населения, начинающаяся с 1914 г.

Уже в 1916 году по Дубоссарам число смертей было больше, чем число рождений, а в 1917 году уже по трем городам прирост населения выражается минусами, т. е. число смертей превосходит число рождений.

Если исключить г. Березовку, по которому нет сведений о рождаемости и смертности, а, следовательно, и о приросте за 1917 г., и взять только семь городов губернии, объединить их в общую сумму и рассматривать со времени переписи, т. е. с 1897 года, то получим следующую картину.

По переписи 1897 г. в указанных семи городах было населения 62135 об. п.; за период 16 лет, между 1897 и 1913 г., по данным демографической секции о ежегодном количестве рождений и смертей, разность между числом рождений и смертей составляет 18166 душ и, следовательно, в 1913 г. должно было быть население 80301. С этого же года движение населения по естественному приросту можно выразить следующими данными:

	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Должно было быть населения . . . . .	80301	81633	83074	83853	84284
Родилось . . . . .	3317	3316	2695	2388	1963
Умерло . . . . .	1985	1875	1916	1957	1947
Прирост . . . . .	1332	1441	779	431	116
На 1000:					
Родилось . . . . .	41,3	40,6	32,4	28,4	23,3
Умерло . . . . .	24,7	23,0	23,1	23,3	21,9
Прирост . . . . .	16,6	17,6	9,3	5,1	1,4

Рождаемость, как видно, ежегодно падала и с 41,3 на 1000 понизилась до 23,3; смертность оставалась около 22—23 на тысячу; прирост с 16 на 1000 в 1913 году пал до 1,4 в 1917 г. и то только потому, что в этом году смертность была ниже, чем в предыдущие годы. Причины этих явлений ясны. Здесь сказались и мобилизация и гражданские войны, и наделение землей в деревнях, куда устремилось население из городов, как по этой причине, так и по причине плохого питания в городах.

Все это сказалось не только на уменьшении населения в городах, не только на уменьшении рождаемости, а, следовательно, и на приросте населения, но и на количестве заключаемых браков.

Так, по данным той же демографической секции, число браков в указанных городах на 1000 душ населения по приросту было следующее:

Г о р о д а .	Браков на 1000 душ населения				
	1913	1914	1915	1916	1917
Вознесенск . . .	8,5	5,2	4,1	3,5	6,3
Березовка . . .	7,7	4,3	2,1	2,7	—
Ананьев . . . . .	8,8	7,0	4,4	2,7	8,0
Тирасполь . . . . .	6,9	6,4	2,3	2,7	6,6
Григориополь . . .	10,9	6,6	3,0	1,6	5,1
Дубоссары . . . . .	3,0	4,6	1,4	1,0	4,4
Маяки . . . . .	7,5	5,2	2,0	2,2	9,8
Овидиополь . . . . .	10,5	3,6	2,4	3,4	9,0

Количество заключенных браков во всех городах, начиная с 1914 года, постепенно и ежегодно падало и только в 1917 г., нужно думать, под влиянием прекращения войны с Германией, а частью, может быть, и вследствие наступившей тогда возможности заключать браки между лицами разных вероисповеданий, число браков значительно увеличилось.

## II.

### Благоустройство.

Благоустройство городов характеризуем данными, сообщенными нам по нашей программе из городов.

**Улицы и троттуары.** Мощеных улиц и троттуаров в городах или совсем нет, или крайне мало. Так, в Вознесенске всего три мощеных улицы, а троттуаров мощеных совсем нет. В Балте из 16800 погонных саженой улиц всего замощено гранитом 2840 погон. саженой, а троттуары замощены гранитными плитами всего на 1820 погонных саженах. В Ананьеве из 16500 погон. саж. улиц всего замощено 3000, а мощеные троттуары имеются на 4500 погон. саж. В Овидиополе замощены только спуски к лиману и часть прилегающих к базару улиц, всего мерою 1500 погон. саж. В остальных городах—нет ни мощеных улиц, ни троттуаров. Бывшие ранее деревянные троттуары разобраны на топливо. В Ананьеве сохранились деревянные настилы на троттуарах только на протяжении 1500 саж.

**Спуск дождевых вод.** Дождевые воды спускаются в реку, балку или лиман. Для спуска вод по обочинам улицы устроены открытые канавы, причем в некоторых городах (Вознесенск, Балта, Ананьев, Тирасполь), обложенные камнем. Канавы шириною в 1, а в Ананьеве и в 1 и в 2 арш. В Балте в верхней части 0,75 саж., в нижней 0,30 саж. Из некоторых городов сообщают, что для спуска дождевых вод «никакого устройства не имеется» (Овидиополь) или «естественным путем спускают в Днестр» (Маяки), или «прямо в Днестр» (Григориполь и Дубоссары) или «самотеком в реку» (Червомайск) или просто «не спускают» (Березовка).

**Водоснабжение.** Водопровод из артезианского колодца имеется только в Тирасполе, где улачивается за ведро до 1 р. 50 к. Во всех остальных городах водопроводов нет. В Балте на площади имеется артезианский колодезь, другой заканчивается бурением. В Ананьеве действуют артезианские колодцы. В Вознесенске имеются две водокрячки, откуда вода опускается за плату—ведро 1 р., бочка—40 р. Кроме во-

докачки, город располагает 10 артезианскими колодцами, находящимися в национализированных домах.

Вообще же города губернии пользуются водой или из реки (если город у реки) или из колодцев. Там, где река, пользуются и речной, и колодезной водой. (Первомайск, Маякп, Григориполь, Дубоссары). В Березовке только колодезной. В Овидиополе на площади имеется общественного пользования артезианский колодезь; во многих домах колодцы; многие пользуются водой из лямана, но в домах имеются цистерны, где мутная ляманная вода отстаивается.

**Канализации** нет ни в одном из городов.

За отсутствием канализации, отхожие места примитивного устройства—или обыкновенные грунтовые ямы, которые, по наполнении, засыпаются, или обложенные камнем выгребные ямы, из которых от времени до времени выбираются нечистоты и вывозятся за город в особо приспособленные ямы, или просто на поля (Вознесенск, Балта, Ананьев, Маякп, Березовка) В Первомайске нечистоты в большинстве случаев сливаются в реку, вывоз не организован. В Тирасполе и Овидиополе—не вывозятся. Только из Вознесенска сообщают, что для вывоза нечистот из домов, где помещаются советские учреждения, имеется коммунальный ассенизационный обоз, состоящий из 4 бочек (2 пароконные и 2 одноконные), но вывозка, за отсутствием рабочих рук, производится редко.

**Мусор.** Деструкторов для сжигания мусора нет ни в одном из городов. Мусор, как сообщают из городов, вывозится за город, на особые свалочные места, расположенные в 2 и редко в 3 верстах от города.

**Освещение.** В Овидиополе, Маяках и Березовке—нет никакого освещения. В других городах—(Вознесенск, Первомайск, Ананьев, Тирасполь) электрическим освещением пользуются только учреждения; причем из Вознесенска сообщают, что электрическим освещением пользуются и советские работники с особого на то разрешения местного Исполкома, но что станция работает с перерывами, в зависимости от запасов топлива. Только из Балты сообщают, что там имеется электрическое освещение, что „освещается 18 улиц 71 фонарями, из коих исправных лишь 7“.

**Управление недвиж. имуществами** не организовано в Овидиополе, Маяках, Березовке и Григориполе. Из Овидиополя сообщают, что здания общественного пользования находятся в ведении милиции. В городах, где дело считается организованным, взято под учреждения: в Вознесенске 15 владений, в

Первомайске—20, в Тирасполе—12; в Ананьеве находится в управлении 100 домов, в Дубоссарах 500 квартир.

**Жилотдэл** организован во всех городах, но, нужно думать, не по одному типу, почему сведения о жилотделах крайне разнообразны. Так из Вознесенска сообщают, что в распоряжении жилотдела имеется 5000 комнат и ежемесячно выдается и обменивается 500 орд. при штате служащих в 14 ч. В Первомайске отводится в месяц 20 квартир; квартирьеров—12. В Ананьеве выдано за март 1700 ордеров; квартирьеров—6. В Овидиополе на учете 2229 квартир; с апреля 1920 г. по апрель 1921 г. здесь отведено всего 390 комнат; свободных комнат имеется 121; управление состоит из заведывающего и секретаря.

В Маяках в ведении находится 36 квартир; штат жилотдела 6 человек. В Тирасполе штат 18 человек, но учета нет. Из Балты, Березовки и Григориополя сведения по Жилотделу не получены.

**Пожарное дело.** Состояние пожарного дела видно из следующих данных :

Г о р о д а	Число лошадей.	Число бочек	Выездов в мес.	Примечание
Вознесенск . . . .	9	6	9	Не организовано В стадии организ. Не организовано
Березовка . . . .	—	—	—	
Первомайск . . . .	—	—	—	
Балта . . . . .	—	5	—	
Ананьев . . . . .	5	3	3	
Тирасполь . . . .	20	4	10	
Григориополь . . .	4	4	—	
Дубоссары . . . .	20	6	6—7	
Маяки . . . . .	1	2	2	
Овидиополь . . . .	4	2	1	

**Врачи и больницы.** Число врачей, лечебных заведений и число больничных кроватей видно из следующих данных :

ГОРОДА	Число врач.	Число больн.	Число кров.	Род больниц.
Вознесенск . . .	25	2	165	Общ. на 110 и хирург. на 55,
Березовка . . .	3	1	40	
Первомайск . . .	20	4	270	1—на 150, 1—на 60, 1—на 40 и 1—на 20 (детская).
Балта . . . . .	14	3	200	Терапевт. на 60, за- разная на 110 и венерич. на 30.
Ананьев . . . . .	21	3	140	В том числе детская на 40 чел.
Тирасполь . . . .	20	2	53	1—на 20 и 1—на 33.
Григориополь . . .	3	1	25	
Дубоссары . . . .	3	2	50	
Маяки . . . . .	1	1	30	
Овидиополь . . . .	2	1	30	1 общ. и 1 эпиде- мич. барак.

Кроме указанных больниц, в Тирасполе имеется роди-  
льный приют, поликлиника и амбулатория, а в Вознесенске  
Балте, Григориополе, Ананьеве и Первомайске—амбулатории.

Принимая за норму: 1 врач на 3000 душ населения  
и одна больничная койка на 250 душ населения, получим,  
что в городах губернии, сообразно населению, должно было бы  
быть врачей и больничных коек (при делении больше  $\frac{1}{2}$  принято  
за единицу, меньше  $\frac{1}{2}$  отброшено) следующее количество:

ГОРОДА	Насе- ления	Врачей	Больн. коек
Вознесенск . . . . .	11413	4	46
Березовка . . . . .	8173	3	33
Первомайск . . . . .	25768	9	103
Балта . . . . .	18552	6	74
Ананьев . . . . .	18363	6	74
Тирасполь . . . . .	27981	9	112
Григориополь . . . . .	8763	3	35
Дубоссары . . . . .	9653	3	39
Маяки . . . . .	4829	2	19
Овидиополь . . . . .	6399	2	26

Сопоставляя с приведенным выше числом врачей и числом коек по городам губернии, видим, что только в Маяках число врачей не достигает до нормы, во всех же других городах оно или равно норме или значительно превышает ее. Число кроватей только в Тирасполе и Григориополь не достигает нормы, во всех же остальных городах (из 6, о которых имеются сведения) значительно выше нормы.

Если числом врачей и числом больничных коек не все города губернии обеспечены в достаточной мере, то число кладбищ и площадь, отведенная под кладбища, более чем достаточны.

Так, по городам губернии показано следующее число кладбищ со следующей площадью:

Г О Р О Д А	К л а д б и щ а	
	Число	Площадь
Вознесенск . . . . .	2	6
Березовка . . . . .	2	?
Первомайск . . . . .	7	14
Балта . . . . .	2	25
Ананьев . . . . .	6	25
Тирасполь . . . . .	5	6
Григориополь . . . . .	5	?
Дубоссары . . . . .	4	4
Маяки . . . . .	2	15
Овидиополь . . . . .	3	15

**Ветеринарное дело.** Число ветеринарных врачей и фельдшеров, а также число и работа скотобоев видны из следующих данных:

Г О Р О Д А	Число		Скотобойни			
	Ветерин. врач.	Фельдшеров	Число	Убито в месяц		
				Круп. рог.	Мелк. рог.	Овцы свин.
Вознесенск . . . . .	2	4	1	120	150	280
Березовка . . . . .	1	1	1	150*)	—	—
Первомайск . . . . .	2	—	3	—	—	—
Балта . . . . .	2	3	1	500*)	—	300
Ананьев . . . . .	4	3	1	100	—	10
Тирасполь . . . . .	1	3	1	60	230	430
Григориополь . . . . .	—	—	1	—	—	—
Дубоссары . . . . .	1	2	1	—	—	—
Маяки . . . . .	1	1	1	—	—	—
Овидиополь . . . . .	—	1	1	—	—	—

\*) Вместе с мелким скотом.

Из большинства городов сообщают, что убой крупного скота нет; мелкий скот убивают дома. Из Дубоссар сообщают, что убой скота производится только райпродкомом. В Вознесенске убой частного скота прекращен с декабря 1920 г.

---

332  
99



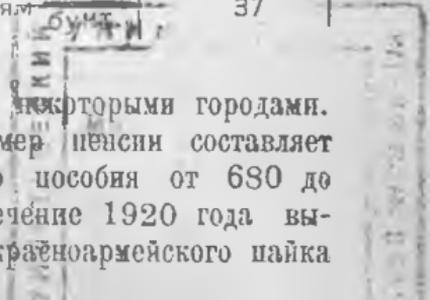
III.

Социальное обеспечение.

Виды помощи по социальному обеспечению видны из следующих данных:

ГОРОДА	Интернаты		Другие виды помощи	
	Род учреждения	На ск. душ	Род помощи	На сколько душ в мес.
Вознес.	Дом инвал.	35	Пенсии . . .	250—350
			Пособия . . .	200—300
			Обеды для дет.	100
Березовка	—	—	—	—
Первомайск.	Дом для престар.	150	Обеды безпл.	500
Балта . .	Дома инвал.	80	Пенсии . . .	740
			Пом. сем. кр.	600
			Постр. от рев.	412
Ананьев .	Дом инвал.	30	Пенсии . . .	На 500000 рублей
			Пособия . . .	
			Безпл. обеды .	
Тирасполь	Дом инвал.	15	Пенс. и пособ.	420
	" призра.	38		
Григориоп.	—	—	Пенсии . . .	57
			Обеды . . .	10
Дубоссары	—	—	Пенсии . . .	15
			Обеды . . .	100
Маяки . .	Богдельня	90	Сем. убитых .	37
Овидиополь		12	Пос. сем. кр.	160
			Инвалидам .	51
			Семьям . . .	37

Размер пособия определен только некоторыми городами. Так из Вознесенска сообщают, что размер пенсии составляет от 800 до 1360 руб. в месяц; размер пособия от 680 до 1156 р. Из Балты сообщают, что в течение 1920 года выдано пенсий на сумму 2.165.935 р.; красноармейского пайка



на сумму 1.800.017 р., пособий на 295.448 руб. и обедов 2262. Кроме того, выдавались лекарства, мыло, обувь и разные вещи. Из Овидиополя пишут, что расход на пособия составляет в месяц 230,000 руб., что семьям красноармейцев, кроме денег, выдано 376 арш. мануфактуры, 620 ф. муки, 124 ф. соли, 13 ф. кондитерских изделий и 7 коров.

## Народное образование.

**Школьное образование.** Для характеристики народного образования приводим данные о числе разного рода школ, об учреждениях дошкольного типа и о числе учреждений, где производится внешкольное образование. К школьному образованию по современной терминологии относятся школы переходного типа, как семи, так и четырехклассные, школы-клубы и школы-коммуны, т. е. те школы переходного типа, где имеется интернат. Сюда же можно отнести школы по профессионально-техническому образованию, т. е. технические школы, социально-экономические, агрономические и пр. К дошкольному образованию относим—детский дом, дом ребенка, детские колонии, а также детские сады и детские площадки. К учреждениям внешкольным во всех случаях относят школы грамоты, очевидно, для взрослых.

ГОРОДА	Всего школ и учащ.		ИЗ НИХ							
			Переход. школы		Школы клубы		Школы ком. инт.		Професс. технич.	
	Число		Число		Число		Число		Число	
	Шк.	Уч.	Шк.	Уч.	Шк.	Уч.	Шк.	Уч.	Шк.	Уч.
Вознес. . .	10	1897	6	1183	2	575	1	54	1	85
Березов. . .	5	1166	4	1020	—	—	—	—	1	146
Первом. . .	9	3000	8	?	—	—	—	—	1	?
Балта . . .	19	2004	13	1599	—	—	—	—	—	—
Ананьев. . .	7	1585	—	—	5	?	1	?	1	?
Тирасп. . .	19	2124	16	1944	—	—	3	180	—	—
Григор. . .	11	665	10	600	—	—	—	—	1	65
Дубосс. . .	7	283	7	283	—	—	—	—	—	—
Маяки . . .	5	450	5	450	—	—	—	—	—	—
Овидноп. . .	8	664	8	664	—	—	—	—	—	—

Кроме того, в Балте три социально-экономические школы с 177 учащимися, в том числе для взрослых на 50 чел.; там же агрономическая школа на 118 чел., трудовая для взрослых с 92 чел. и курсы печатников—18 учащихся; в Тирасполе курсы при финкоме на 50 чел. и ноль-семестр на 100 чел.

Чтобы ответить на вопрос о том, в какой мере развито дело школьного образования в городах, в какой мере обеспечены города числом школ, должно число учащихся в школах сопоставить с числом детей, находящихся в школьном возрасте.

Школьным возрастом для школ переходного типа считается возраст от 8 до 15 лет. Чтобы определять процент детей, находящихся в этом возрасте в городах, примем во внимание по некоторым пригородным районам данные Всесоюзной переписи 1920 г., как об общем числе населения в этих районах, так и о числе лиц, находящихся в возрасте от 8 до 15 лет включительно.

При каком городе	Число волост.	Населен.	В школьном возрасте	%	Колебания по волостям
Балте . . . . .	6	51450	11711	22,8	22,1 до 24,0
Вознесенске .	6	53994	12976	24,0	22,5 — 24,9
Первомайске .	4	37668	8829	23,4	21,9 — 24,7
Тирасполе . .	6	37375	8358	22,4	20,2 — 24,1
Хутор при г. Тирасполе	—	4957	1066	22,7	— —
ИТОГО .	—	185444	42940	23,2	20,2 до 24,9

Таким образом, видим, что число детей в школьном возрасте, считая таковой от 8 до 15 лет, можно считать равным 23% общего населения; но не желая слишком преувеличивать требований на школу, с одной стороны, и полагая, с другой, что, при семилетнем курсе школы, школьным возрастом правильнее было бы считать возраст до 15 л. не включительно, как это делают, а исключительно, мы считаем возможным понизить процент детей в школьном возрасте и считать его только в 20%.

Что касается числа учащихся, то необходимо сделать некоторые исключения из числа учащихся по городам.

Так число учащихся в школах профес.-технической (в Первомайске, Вознесенске, Ананьеве и Григориополе), социально-экономической (в Балте), школе агрономической (в Балте) и на курсах печатников (в Балте) должно исключить из общего числа учащихся и тогда число учащихся в школах переходного типа, в школах-клубах и комучах, а также число детей в школьном возрасте сообразно населению, представится в следующей виде:

Г О Р О Д А	Населе- ние	Детей в школьном возрасте	Число учащихся
Вознесенск . . . . .	11413	2283	1812
Березовка . . . . .	8173	1635	1020
Первомайск . . . . .	25768	5154	2900 <sup>1)</sup>
Балта . . . . .	18552	3710	1599
Ананьев . . . . .	18363	3672	1485 <sup>2)</sup>
Тирасполь . . . . .	27981	5596	2124
Григорисполь . . . . .	8763	1753	600
Дубоссары . . . . .	9653	1931	283
Маяки . . . . .	4829	966	450
Овидиополь . . . . .	6399	1280	664

Таким образом видим, что во всех городах число учащихся значительно меньше числа лиц, находящихся в школьном возрасте. Наименее разницы дает Вознесенск, затем Березовка и Первомайск. В остальных же городах едва 50 проц. детей школьного возраста посещают школу, в Дубоссарах только 283 из 1921, или около 15 проц.

**Дошкольное и внешкольное образование.** Сообщающие сведения о городах наметили слишком много типов учреждений дошкольного образования, почему нам пришлось соединить их в две группы. Так мы соединили в одну группу детские дома и дома ребенка с интернатом, а также и дет-

<sup>1) 2)</sup> В Первомайске и Ананьеве число учащихся в профессионально-техн. школах не показано и мы приняли по 100 чел. на школу, как среднее из имеющихся показаний.

ские сады с интернатом. Детские сады для проходящих, и детские площадки для проходящих, а также «детскую колонию» для проходящих в Вознесенске мы об'единили в другую группу. При таких условиях составленз следующая табличка:

Города	Дошкольное образование				Внешкольное образование						
	Детск. сады, дет. дома и дома ребен. (интернаты)		Детск. сады, площадки (приходящ.)		Библи.	Читальни	Музеи	Театры	Клубы	Кинемат.	Школы грамоты
	Чис. посещ.	Чис. посещ.	Чис. посещ.	Чис. посещ.							
Вознесенск . . . . .	1	47	2	121 <sup>1)</sup>	2	10	—	3	9	—	—
Березовка . . . . .	—	—	1	75	1	—	—	1	1	—	—
Первомайск . . . . .	—	—	1	?	1	—	—	2	—	—	—
Балта . . . . .	3	136	3	110	4	—	1	3	—	—	11
Ананьев . . . . .	—	—	1	35	6	—	2	2	4	1	8
Тирасполь . . . . .	1	30	1	30	5	2	—	1	—	—	—
Григорьополь . . . . .	1	40	—	—	1	4	—	1	—	—	1
Дубосары . . . . .	1	23	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Маяки . . . . .	—	—	1	120	1	3	—	—	—	—	—
Овидиополь . . . . .	2	81 <sup>2)</sup>	—	—	1	3	—	2	—	2	7

1) В том числе сад на 58 душ и колония на 63 души.

2) В том числе 53 интерна и 28 проходящих.

## V.

## Промышленность.

Одной из существенных особенностей городов, по сравнению с деревней, является обыкновенно развитие промышленности в гороах. Города же Одесской губернии в этом отношении мало чем отличаются от деревни.

Прилагаем список промышленных заведений по городам, составленный по данным Всероссийской переписи 1920 г.

Наименование предприятий	Вознесенск	Березовка	Первомайск	Балта	Ананьев	Тирасполь	Григори- ополь	Дубоссары	Маяки	Овидиополь	Итого
	<b>1. Изготовление и переработка продуктов питания.</b>										
Маслобойн. завод. . . . .	6	5	11	2	8	2	—	1	—	2	37
Мельниц . . . . .	2	3	7	14	20	5	6	2	4	4	67
Колбасн. фабрик . . . . .	2	—	—	1	2	3	—	—	—	—	8
Пекарни . . . . .	6	3	6	2	3	5	—	1	4	1	31
Зав. по перер. овощей	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ иск. минер. вод . . . . .	7	1	1	—	3	4	—	2	2	—	20

Наименование предприятий	Итого										
	Вознесенск	Березовка	Первомайск	Балта	Ананьев	Тирасполь	Григориполь	Дубоссары	Маяки	Овдиполь	
Просорушки и крупод.	5	—	4	—	—	1	—	—	—	—	10
Пивоварен. завод . . . .	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	3
Завод. дрожжей . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Конфектн. фабрик . . . . .	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	4
Суш. фруктов . . . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Соляных мельниц . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
<b>Всего . . . . .</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>36</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>185</b>
<b>2. Обработка металлов.</b>											
Кузниц . . . . .	16	7	17	22	7	13	1	28	3	11	125
Зав. землед. машин . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Жестян. и лудильные мастерские . . . . .	—	2	1	—	—	—	—	—	1	—	4
Механ. чугуна заводы . . .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Слесарн. мастерск. . . . .	—	—	3	4	2	3	—	2	—	—	14
<b>Всего . . . . .</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>146</b>
<b>3. Обработка дерева.</b>											
Колесн. мастерск. . . . .	2	1	2	6	—	1	—	9	1	1	23
Бондарн. » . . . . .	2	—	1	6	1	2	1	1	1	2	17
Столярн. мебельн, токарн. и плотн. маст. . .	1	7	4	16	6	10	—	5	5	1	55
<b>Всего . . . . .</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>95</b>
<b>4. Обработка сала, кож, клея и кишек.</b>											
Мыловарен. завод . . . . .	2	—	5	1	4	1	—	—	—	—	13
Кожевен. завод . . . . .	2	—	2	5	2	—	—	—	—	—	11
Шорных мастерских . . . . .	—	1	3	—	1	2	—	—	1	—	8
Свечных заводов . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Клееварен. мастерск. . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Кишечн. мастерских . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>35</b>

Наименование предприятий	Вознесенск	Березовка	Первомайск	Балта	Ананьев	Тирасполь	Григорь- ополь	Дубоссары	Маяки	Овидиополь	Итого
<b>5. Обработка глины</b>											
Кирпичн. заводов . . .	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	3
Гончарн. мастерск. . .	—	—	1	—	—	1	—	—	5	—	7
<b>Всего . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>10.</b>
<b>6. Изготовление одежды и обуви.</b>											
Сапожн. мастерск. . .	1	19	8	60	4	13	—	3	6	7	121
Красильн. » . . .	1	1	2	—	—	—	—	1	—	—	5
Портняж. » . . .	—	9	3	1	—	4	—	—	2	1	29
Шапочн. » . . .	—	—	3	2	1	1	—	7	1	1	16
<b>Всего . . .</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>72</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>—</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>171.</b>
<b>7. Остальные, не вошедшие в предыдущие рубрики.</b>											
Электрич. станц. . . .	1	—	1	1	1	1	—	—	—	—	5
Типографий . . . . .	2	1	1	—	—	—	1	1	—	—	6
Сенопресов. зав. . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Ремонти. мастерск. . .	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	4
Каретн. » . . . . .	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	3
Фотографий . . . . .	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	5
Веревочн. зав. . . . .	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Парикмахерских . . . .	—	—	5	5	8	2	—	—	1	2	23
Гильзов. мастерск. . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Переплетн. » . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Мастерск. по размотке шерсти . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Спичечн. фабрик . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Вязальных и матрацн. мастерских . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Ватных фабрик . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
<b>Всего . . .</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>55</b>
<b>Итого по всем группам .</b>	<b>62</b>	<b>65</b>	<b>104</b>	<b>164</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>9</b>	<b>64</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>697</b>

Даже не имея сведений о размерах этих заведений, можно сказать, что они в достаточной степени рисуют слабое развитие промышленности в наших городах. Большинство из них, как видно, это заведения, изготовляющие продукты питания (мельницы, маслобойные заводы, пекарни), а затем одежду и обувь, т. е. попросту это сапожники и портные. В общем можно сказать, что это скорее ремесленные мастерские, чем промышленные заведения.

## Сельское хозяйство.

**Площадь и число хозяйств.** Гораздо большее значение для населения городов губернии имеет сельское хозяйство. Так как города губернии издавна являлись обладателями сравнительно больших земельных участков, часть которых и обращается под хлебопашество, то издавна жители городов занимаются хлебопашеством. Земли городов поступили в ведение коммунотделов и города обладают теперь следующим количеством земель:

Вознесенск . . . . .	3174 дес.
Березовка . . . . .	3200 »
Первомайск . . . . .	15985 »
Балта . . . . .	4612 »
Ананьев . . . . .	11554 »
Тврасполь . . . . .	15128 »
Григориополь . . . . .	9600 »
Дубоссары . . . . .	3487 »
Маяки . . . . .	7227 »
Овидиополь . . . . .	6790 »

Собственно под город отходят незначительные площади; так в Вознесенске—283 дес., в Балте—1236 д., Ананьеве—834 д., Дубоссарах—639 д., Маяках—200 д., Овидиополе—897 д. Из остальной площади земель довольно значительные пространства составляют полевые земли. Эти полевые земли раздаются участками артелям, товариществам и отдельным лицам, жителям города или соседних деревень, на один год, с условием личной обработки. Участки по величине различные, в зависимости и от общего количества земли и от числа лиц, желающих получить землю. Так из Овидиополя общают, что там выдается по 1 дес.—720 кв. саж. на душу, а в Маяках—всего по 360 кв. саж.

Коммуноотделы сами сельского хозяйства не ведут и сельск.-хозяйств. помощи взявшим землю для обработки не оказывают. Только из Овидиополя сообщают, что там устроено три опытных поля, на которых работы ведутся под руководством агрономов, с целью давать землеробам необходимые сведения, могущие служить им основанием для улучшения полеводства.

Насколько развито сельское хозяйство среди городского населения городов Одесской губернии, видим из данных всероссийской переписи о числе хозяйств, занятых сельскими хозяйствами, промыслами, о числе населения, стоящего у этого промысла, о количестве засеянной земли, о количестве скота, земледельческих орудий и пр. Эти данные сведены сельскохозяйственной секцией Губстатбюро и мы ими воспользуемся. К сожалению, по г. Вознесенску не с достаточной тщательностью произведена сельско-хозяйственная перепись, почему данных по г. Вознесенску мы и не приводим.

Если считать, что каждая квартира в городе есть особое хозяйство, то соотношение числа хозяйств, занятых сельской промышленностью, и числа населения у этого промысла к общему числу хозяйств в городе и населению видно из следующих данных:

ГОРОДА	Общ. число		Земл. и хоз.		В %	
	Кварт.	Насел.	Число хоз.	У них насел.	Хоз.	Нас.
Березовка . . . . .	1329	8173	368	1932	27,7	23,6
Первомайск с хуторами . . . . .	5260	25768	1279	6451	24,3	25,7
Балта . . . . .	3725	18552	642	3745	17,2	20,2
Ананьев . . . . .	3825	18363	1749	8223	45,7	44,8
Тирасполь с хуторами . . . . .	4904	27981	2123	9746	43,3	34,8
Григориополь . . . . .	1788	8763	1226	6097	68,6	69,6
Дубоссары . . . . .	1695	9653	717	3349	42,3	34,7
Маяки . . . . .	1089	4829	722	3606	66,3	74,7
Овидиополь . . . . .	1331	6399	1244	5706	93,47	89,2
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>24946</b>	<b>128481</b>	<b>10070</b>	<b>48855</b>	<b>40,4</b>	<b>38,0</b>

Как видим, 40 проц. хозяйств и 38 проц. населения городов заняты сельским хозяйством; наименее заняты сельским хозяйством в Балте, Березовке и Первомайске. Наиболее развито сельское хозяйство в небольших городах, расположенных по Днестру, особенно в Овидиополе.

Одни из хозяйств засевают и в поле и на усадьбе, другие только в поле, третьи только при усадьбе.

Число десятин посева в поле и при усадьбе, а также число хозяйств, сеющих в поле и число десятин, приходящихся на одно хозяйство, видны из таблицы, помещенной ниже.

В среднем на одно хозяйство по городам губернии приходится 3.5 дес. полевого посева, причем наибольшее число десятин на 1 хозяйство приходится в Березовке (5,1) и наименее в Балте (2,0). Пропусадбные посеы очень незначительны во всех городах.

ГОРОДА	Засеяно при усад.	Посев в поле	Число хозяйств, сеющих в поле	На 1 хоз. приход дес. в поле
Березовка . . . . .	5	1842	361	5,1
Первомайск . . . . .	74	4355	1164	3,7
Балта . . . . .	32	1046	531	2,0
Ананьев . . . . .	233	5514	1671	3,3
Тирасполь . . . . .	97	6678	1927	3,5
Григориополь . . . . .	51	4711	1142	4,1
Дубоссары . . . . .	15	1657	699	2,4
Маяки . . . . .	70	2147	697	3,1
Овидиополь . . . . .	145	5587	1210	4,6
ИТОГО . . . . .	722	33587	9402	3,5

**Посевы.** Распределение посевной площади по роду хлебов показано на стр. 30-ой (см. таблицу).

Здесь сказалась общая картина Одесской губернии: озимые хлеба составляют несколько более 30 проц. общей посевной площади, причем в отдельности по городам процент озимых хлебов колеблется от 14—17 (Ананьев, Григориополь), до 39 (Маяки) и даже 41 (Первомайск). Из озимых хлебов обычно засевают рожь и пшеницу и только в Березовке засеяно было 48 д. озимого ячменя.

По роду хлебов первое место занимает пшеница—около 30 проц., с колебаниями по городам от 19 проц.—Березовка до 33 проц. — Маяки, в большинстве же городов от 28 до 32 проц.

Следующее по порядку место занимает в одних городах Березовка, Первомайск, Овидиополь) ячмень, в других—(Бал-

та, Ананьев, Григориополь, Дубоссары) кукуруза; в Тирасполе и Маяках оба эти хлеба занимают почти одинаковую площадь — в Маяках 27 проц. ячменя и 27 проц. кукурузы, а в Тя-

Засеяно в поле	Бере- зювка	Перво- майск	Балта	Ананьев	Тирас- поль	Григор- иополь	Дубос- сары	Маяки	Овиди- ополь	Итого	На 100 д. пос.прих
Ржи озимой .	132	725	48	353	879	258	215	143	341	3094	9,2
" яровой .	4	7	26	72	39	384	21	17	2	572	1,7
Пшени. озимой	297	1075	275	1262	1671	551	303	712	1541	7707	23,0
" яровой	61	243	166	1058	466	767	46	18	47	2872	8,6
Ячменя . . .	796 <sup>1)</sup>	1071	24	402	1421	652	154	534	1485	6539	19,4
Овса . . . .	169	295	76	99	251	67	61	49	1533	2600	7,8
Просы . . . .	29	103	5	8	61	13	23	7	17	266	0,8
Картофеля .	43	140	25	36	134	87	11	39	37	552	1,7
Подсолнухов .	45	219	29	621	141	369	25	—	—	1449	4,3
Кукурузы . .	190	158	336	1225	1314	1529	591	584	487	6414	19,1
Под баштаном	71	70	—	46	253	13	46	43	87	629	1,9
Под ост. раст.	5	249 <sup>2)</sup>	36	312	48	21	161	1	1	843	2,5
Итого в поле .	1842	4355	1046	5514	6678	4711	1657	2147	5587	33537	100,0

1) В том числе 48 десятин озимого ячменя.

2) В том числе гречихи 106 десятин, кормовых трав 132 десятины.

располе 21 проц. ячменя и 20 проц. кукурузы. Рожь занимает сравнительно небольшую площадь—около 11 проц. в общем по всем городам, причем в Дубоссарах, Тирасполе, Первомайске и Григориополе от 13 до 16 проц. посевной площади, а в остальных городах около 6—7 проц.

Из нераспространенных хлебов и растений отметим: в Первомайске гречиху (106 дес.), небольшой посев гречихи в Балте (12 д.) и Ананьеве (27 д.) и кормовые травы—132 д. в Первомайске, в Балте 18 и Ананьеве 27; посев рыжее на 216 десятинах в Ананьеве и посев табака на 8 десятинах—в Дубоссарах.

Табак сеется, несомненно, гораздо больше и не только в Дубоссарах, но и в других пунктах Тираспольского уезда. Такое количество посева табака исчислено только потому, что в заголовке бланков переписей не была показана эта культура и посев табака отмечался в запасных графах. А известно, что „всегда посевная площадь получается значительно больше в том случае, если в заголовке помещено наименование культуры, по сравнению с той площадью, которая попадет в регистрацию по запасным графам“<sup>1)</sup>.

**Сельско-хозяйственный инвентарь.** Данные всероссийской переписи 1920 г. о сельско-хозяйственном инвентаре представлены на стр. 32-ой.

Приводя эти данные об инвентаре, мы не можем, к сожалению, ответить на вопрос—достаточно-ли этого инвентаря для той посевной площади, которую обрабатывают жители городов, так как, по словам проф. А. Н. Челинцева, „процесс насыщения крестьянского сельского хозяйства сельско-хоз. орудиями до нормы, которую теоретически можно себе представить для каждого типа организации сел.-хозяйства, еще не закончился“<sup>2)</sup> и даже „какова должна быть норма собственных сельско-хозяйственных орудий в крестьянских хозяйствах разных размеров,—сказать точно сейчас еще нельзя“<sup>3)</sup>. Но попытаемся дать хоть некоторые фактические соотношения в числах по городам, соотношения между числом хозяйств и числом орудий и пр., а также между различного рода сельско-хоз. орудиями.

<sup>1)</sup> П. А. Вихляев. Краткий курс текущей сельско-хозяйственной статистики. 1920 год, стр. 35.

<sup>2)</sup> Проф. Л. Н. Челинцев. Теоретические основания организации крестьянского хозяйства. Стр. 85.

<sup>3)</sup> Там же, стр. 86.

	Березовка	Первомайск.	Балта	Ананьев	Тирасполь	Григорноп.	Дубоссары	Маяки	Овидиополь	Итого
<b>Орудия обработки:</b>										
Сохи . . . . .	—	5	17	12	2	40	2	2	—	80
Плуги однолемешные	66	661	184	726	514	422	207	35	103	2918
» двухлемешные	83	52	19	16	383	135	23	117	389	1217
» многолемешн.	7	5	1	1	9	3	—	25	35	86
Букеры . . . . .	61	12	4	—	7	—	—	—	44	128
Прочие пропашные .	2	22	2	—	5	5	2	2	—	41
Бороны железные . .	30	25	24	25	47	76	13	6	3	252
» дер. с жел. зуб.	184	944	92	531	690	277	162	143	650	3673
» » » дер. зуб.	48	22	34	52	50	58	3	73	64	394
Культиваторы . . . .	1	7	—	—	13	1	—	4	1	27
Катки . . . . .	14	89	3	2	33	129	3	46	125	444
Сеялки рядовые . . .	3	95	—	—	32	1	—	8	39	178
» разбросные . . . .	6	3	—	—	1	—	—	—	2	12
<b>Уборочные оруд.:</b>										
Жнейки . . . . .	41	104	4	—	106	41	1	20	196	513
Сенокосилки . . . . .	3	2	—	—	5	—	—	9	7	26
Конные грабли . . . .	3	9	—	—	3	21	—	5	2	43
<b>Молотилки:</b>										
Конные и ручные . . .	1	19	2	—	7	7	—	—	—	36
Паровые . . . . .	2	—	—	2	14	—	—	—	2	28
Молотильные катки .	9	191	—	—	89	60	—	60	495	904
<b>Разные друг. оруд.:</b>										
Веялки . . . . .	49	133	4	6	35	76	13	100	271	687
Соломорезки . . . . .	7	43	7	3	57	13	2	3	3	138
Сепараторы . . . . .	3	1	—	—	—	1	—	—	—	5
Маслобойки . . . . .	4	4	2	23	13	193	1	2	14	256

Так если взять наиболее распространенные и наиболее необходимые орудия вспашки, как плуги и бороны (железн. и с железн. зубьями), то в отдельности по городам заметны следующее:

ГОРОДА	П л у г о в		Борон. жел. и с жел. зуб.	
	На 100 хоз.	На 100 дес. пос.	На 100 хоз.	На 100 дес. пос.
Герезовка . . . . .	42,4	8,5	52,2	11,6
Первомайск . . . . .	56,1	16,5	75,8	22,3
Балта . . . . .	31,8	18,5	18,1	11,1
Ананьев . . . . .	42,5	16,7	31,8	12,3
Тирасполь . . . . .	42,7	13,6	34,7	11,
Григориополь . . . . .	45,7	11,7	28,8	7,5
Дубоссары . . . . .	32,1	13,9	24,4	10,6
Маяки . . . . .	24,5	8,2	18,1	6,9
Овидиополь . . . . .	40,6	9,4	50,5	11,7
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>41,7</b>	<b>13,0</b>	<b>38,8</b>	<b>12,1</b>

Если в общем по всем городам при 100 дес. посева и можно еще примириться с 13 плугами и 12 боронами, то никоим образом нельзя считать достаточными на 100 хоз. 42 плуга и 39 борон. Очевидно, в городах происходит или заем или аренда самых необходимых сельско хозяйственных орудий, причем наименее обеспеченными сельско-хоз. орудиями являются Дубоссары, Маяки и Балта.

Так обстоит дело по отношению необходимейших и обычно наиболее распространенных орудий вспашки; с другими машинами еще хуже.

На 100 хозяйств в городах приходится: катков 4,4; сеялок—1,8; жаток—5,3; молотилок—0,4; веялок—6,8.

Если даже взять по отношению к числу плугов, то и в этом случае дело не стоит лучше. Так на 10 плугов приходится машины экономящих труд (сеялка, жатка, косилка, веялка и молотилка) всего 3,4, тогда как по А. Н. Челинцеву даже в малоземельных районах таких орудий приходится от 7 до 8,3. Только некоторых из этих орудий на 100 десятин посева приходится несколько больше, чем, напр., в Полтавской губ. Так в Полтавской губ. на 100 дес посева приходится сеялок 0,6, жаток 0,4 и молотилок конных 0,6, а в наших городах сеялок 0,6, жаток 1,6 и молотилок 0,1 с колебаниями по городам в сеялках от 0 до 2, в жатках от 0 до 3,6 и в молотилках от 0 до 0,4.

Таким образом, видим, что сельско-хозяйственные машины не получили еще достаточного распространения в городах нашей губ. и, чем дороже орудие, тем менее оно распространено.

Недостаточное распространение сельско-хозяйственных машин, несомненно, в значительной мере объясняется теми общими причинами, на которые указывает Н. А. Каблуков <sup>1)</sup>. Машина в земледелии, по его словам, не укорачивает периода производства, недостаточно удешевляет самое производство, только временно сокращает число рабочих, требует передвижения к месту работы, усложняет требования к рабочим, обречена на бездействие в течение весьма продолжительного времени в году и, кроме всего этого, требует приспособления ее к условиям климата и проч.

**Скотоводство.** Данные о числе скота в городах по всероссийской переписи 1920 г. представляются в след. виде:

	Березовка	Первомайск	Балта	Ананьев	Тирасполь	Григориполь	Дубоссары	Маяки	Овидиополь	Итого
Число землед. хоз. . . . .	368	1279	642	1749	2123	1226	717	722	1298	10124
<b>Из них:</b>										
Без всякого скота . . . .	11	142	127	60	278	190	522	71	165	1566
Без раб. скота	62	453	394	68	1042	499	614	280	391	3803
» коров . . . .	62	381	315	423	1058	450	581	251	534	4055
<b>Колич. скота:</b>										
Лошад. рабочих	629	1381	409	1631	1673	1312	139	792	1409	9375
» нерабоч.	46	118	65	145	229	91	20	54	238	1006
<b>Рогат. скота:</b>										
Волов . . . . .	11	5	6	183	226	56	4	—	—	491
Коров . . . . .	449	1108	377	1569	1454	911	147	654	956	7625
Молодняка . . . .	288	994	327	1907	1712	509	169	299	545	6750
Овец . . . . .	301	60	4	1220	2351	2079	215	—	594	6834
Коз . . . . .	7	3	—	24	24	2	4	7	—	54
Свиней . . . . .	924	1072	919	2395	2991	1687	308	1486	1957	15739

<sup>1)</sup> Н. Каблуков. Об условиях развития крестьянского хозяйства в России. 1918, стр. 102.

Если сравнить количество скота, приходящегося на одно хозяйство с данными по Новороссийским губерниям, приводимыми А. А. Кауфманом <sup>1)</sup> по предварительному подсчету данных сельско-хоз. переписи 1916 г., то увидим следующее:

	На одно хозяйство.	
	Новорос. губ.	Города Од. губ.
Лошадей . .	1,4	1,0
Коров . .	0,9	0,8
Проч. рогат.	1,8	0,7
Овец . .	3,1	0,6
Свиней . .	1,4	1,4

Число лошадей, коров и свиней на одно хозяйство в городах губернии почти то же, что было в крае в 1916 г., но количество остального рогатого скота и число овец значительно меньше.

Особенно следует остановиться на числе овец и свиней. В 1916 году по данным переписи, приводимым А. А. Капорским, <sup>2)</sup> на 100 душ населения в Херсонской губ. приходилось свиней 17,2 и овец 13,0. В городах губернии приходится на 100 душ земледельческого населения: свиней 5,5 и овец 11,0. Это влияние времени.

Поволостные данные переписи 1920 г., сопоставленные с данными переписи 1916 г., свидетельствуют, что количество овец в этот период сократилось, количество свиней увеличилось <sup>3)</sup>. Произошло это, может быть, и потому, что, по словам А. Н. Челинцева, <sup>4)</sup> „пара свиней может доставить крестьянину столько, сколько целое стадо овец в 20 и более голов“. В городах, однако, сократилось и количество свиней.

Хотя число лошадей и число коров на одно хозяйство в городах губернии несколько меньше, чем было в 1916 г. в Новороссийских губерниях, однако, по сравнению с Херсонской губернией на 100 десят. посева заметны несколько иные отклонения.

Так, по данным А. Н. Челинцева <sup>5)</sup> в Херсонской губ. на 100 дес. посева приходится рабоч. лошадей 19,4 и коров 12,4; в городах же нашей губернии по переписи приходится лошадей 27,9, коров 22,7. Здесь, очевидно, сказалось

<sup>1)</sup> А. А. Кауфман. Вопросы экономики и статистики крестьянского хозяйства. 1918.

<sup>2)</sup> А. А. Капорский. „Мясные ресурсы Украины, Дона и Северн. Кавказа“, изд. 1919 г.

<sup>3)</sup> А. А. Бориневич. Сельское хозяйство. См. выше.

<sup>4)</sup> А. Н. Челинцев. Сел.-хоз. районы Европейской России

<sup>5)</sup> См. следующую страницу.

влияние города, т. е. возможность эксплуатировать лошадь не только для нужд сельского хозяйства, но и с иными целями, а корову в целях удойных.

Кроме скота в хозяйствах земледельческих и хозяйствах неземледельческие тоже имеют некоторое количество разного рода скота.

Приводим данные без молодняка как у лошадей, так и у рогатого скота:

ГОРОДА	Рабоч. лошадей	Коров	Овец	Коз	Свиней
Вознесенск . . .	194	320	15	22	719
Березовка . . .	335	481	417	12	671
Первомайск . . .	1229	797	—	9	783
Балта . . . . .	246	312	11	7	1062
Ананьев . . . . .	369	662	9	23	678
Тирасполь . . .	948	764	128	4	1604
Григориополь . .	1214	1041	1767	69	1911
Дубоссары . . .	506	430	287	7	758
Маяки . . . . .	28	19	—	—	60
Овидиополь . . .	35	33	10	—	145

**Птицеводство.** Птицеводство в городах губернии характеризуется следующими данными Всероссийской переписи 1920 г. о количестве птицы в хозяйствах типа земледельческого.

ГОРОДА	Число хоз. с птиц.	Число птиц		На 1 хоз.	
		Всего	В т. ч. кур	Всего	В т. ч. кур
Березовка . . . .	295	2878	2275	9,7	7,7
Первомайск . . .	958	9288	8421	9,7	8,6
Балта . . . . .	528	5799	4824	11,0	9,1
Ананьев . . . . .	821	7981	7504	9,7	9,1
Тирасполь . . . .	1656	13920	12597	8,4	7,6
Григориополь . .	772	8384	7354	10,9	9,5
Дубоссары . . . .	129	1206	1117	9,3	8,6
Маяки . . . . .	514	4335	3797	8,4	7,4
Овидиополь . . .	1106	9454	8077	8,5	7,3
Итого . . . . .	6779	63245	55966	9,3	8,2

<sup>1)</sup> А. Н. Челинцев. Состояние и развитие русского сельского хоз. Изд. 1918 г.

Если эти данные сравнить с данными, приводимыми А. А. Капорским <sup>1)</sup> по Полтавской и Киевской губ., то получим следующее:

На 1 хоз.	Полт. г.	Киев. г.	Гор. Од г.
Кур . . .	7,6	8,1	8,2
Остальн. пт.	0,72	1,53	1,1

(утки, гуси, индейки).

Таким образом, видим, что в деле птицеводства, земледельческие дворы наших городов почти ничем не отличаются от деревни. Различия между отдельными городами губернии также невелико.

Больше всего приходится птицы на 1 хоз. в Балте (9,1 кур и 1,9 остальн. птицы) и менее всего в Маяках (7,4 кур и 1,0 остальн. птицы).

Кроме земледельческих хозяйств, птица имеется и в хозяйствах неземледельческих, причем, как и в земледельческих хозяйствах, главное внимание обращено на кур; так кур у неземледельческих хозяйств показано: в Вознесенске — 729, Березовке — 3391, Ананьеве — 4466, Тирасполе — 1019, Дубоссарах — 2304 и Маяках — 439.

**Пчеловодство.** Всероссийская перепись 1920 г. касалась и отдела пчеловодства, почему мы и можем привести данные о числе пчеловодных хозяйств и числе ульев по городам губернии.

ГОРОДА	Число хоз. с пчел.	Число ульев	
		Всех	В том числе рамоч.
Березовка . . . . .	4	86	71
Первомайск . . . . .	20	99	41
Балта . . . . .	4	23	2
Ананьев . . . . .	5	35	2
Тирасполь . . . . .	24	152	109
Григориополь . . . . .	7	78	2
Дубоссары . . . . .	6	51	—
Маяки . . . . .	1	10	10
Овидиополь . . . . .	4	32	31
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>75</b>	<b>566</b>	<b>268</b>

<sup>1)</sup> А. А. Капорский, Мясные ресурсы Украины. Дона и северн. Кавказа, 1919 г.

Как видно из этих данных, пчеловодство в городах недостаточно развито; наибольшее число хозяйств (20—24) занимается пчеловодством и наибольшее количество ульев имеется в городах Тирасполе и Первомайске, наименьшее в Маяках. Рамочные улья только в некоторых городах (Верезовка, Тирасполь, Маяки и Овидиополь) употребляются в большем количестве, чем колодочные, в общем по всем городам губернии рамочные ульи составляют только 47 проц, общего числа улей.

---

Этим мы заканчиваем наш очерк. Согласно программе мы получили еще сведения о снабжении населения продуктами и о доходах и расходах городов; сведения эти к сожалению, отрывочны и не обнимают всех городов губернии, почему в очерке мы им не дали места; но так как они во всяком случае характеризуют момент, к которому относятся, то мы помещаем их в приложении.

В приложение же относим и программу, по которой собирались сведения.

---

ПРИЛОЖЕНИЯ.

## I.

### Снабжение населения продуктами.

По этому вопросу имеются ответы только из г.г. Вознесенска и Балты. Приводим их целиком. (Сообщено в марте месяце 1921 г.).

**Вознесенск.** Продорганом, снабжающим город продуктами питания и потребления, является «ВЕПО», в задачи коего входят организация общественного питания и выдача пайков.

В распоряжении „ВЕПО“ имеется, кроме центрального управления, 4 общественных столовых, 1 рабчайная, 3 хлебопекарни, 7 лавок (распределительных пунктов) и центральный склад. Штат ВЕПО состоит из 248 чел.

В 4 общественных столовых отпускается ежедневно от 900 до 1100 обедов. Помимо этого ВЕПО выдает продукты: 1) для питания детей: а) детскому приюту на 800 челов. (обед и завтрак), б) школе „Коммуна“ на 50 чел. (обед и завтрак), в) 7-ми трудовым школам на 450 чел. (обед). 2) Дому инвалидов на 35 чел., 3) 2-м больницам (на больных и служащих) на 250 чел., 4) жел.-дор. столовой на 300 ч., 5) питательному пункту для сотрудников Райсоюза на 220 ч.

Всего отпускается продуктов для изготовления обедов и завтраков ежедневно на 2400—2600 чел. Рабчайная отпускает ежедневно 3000 порций чая с сахаром и хлебом.

Выдача пайков производится: 1) работающим в предприятиях, причисленных к ударным группам, 2) учреждениям по паряду Опродкомгуба и 3) детский паек.

В декабре был выдан паек 36 ударным предприятиям (рабочим и их семьям), всего на 7093 чел. (Из них часть живет в пригородных деревнях).

Паек разделен на группы А и Б

1) соли . . . . .	1 ф.	1 ф.
2) мяса . . . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	—
3) пшеница . . . . .	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
4) сахара . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »

В январе 1921 года паек был выдан 17—18 ударным предприятиям, всего на 900 человек: соли 1 ф., сахара 1 ф., капусты 10 ф., мяса 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., детям на 4465 чел.: соли 1 ф., сахара 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.

По наряду Опродкомгуба в декабре 1920 г. и январе 1921 г. был выдан паек 18 учреждениям. Хлебом снабжаются все члены профсоюзов и их семьи. По группам А—1 ф., по гр. Б 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.

В некоторые категории паек включена выдача фабрикатов. Всего за январь 1921 года было выдано продуктов:

хлеба (1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ячменя) . . . . .	4736 п.	сахара . . . . .	174 п.
мяса . . . . .	729 »	муки . . . . .	880 »
пшеница . . . . .	1293 »	картофеля . . . . .	1192 »
соли . . . . .	246 »	табака . . . . .	5 »
крупы (греч и яч.) . . . . .	14 »	мыла . . . . .	28 »
масла подсолн. . . . .	77 »	спичек . . . . .	1700 к.

Мавуфактура не выдавалась совершенно. Общегражданский паек (по карточной системе) не выдается с октября 1920 г., за недостатком продуктов.

Степень обеспеченности всего населения города определить затруднительно.

Снабжение города топливом лежит на обязанности отдела „Губтопа“. За январь и февраль 1921 года выдано разв. рода топлива:

	Учрежд. (в т. ч. воен.)	Промышл. предпр.	Отдельн. лицам (отв. сов. раб.)
1) дров . . . . .	1831 п. — ф.	1126 п. — ф.	63 п.
2) камыша . . . . .	654 » — »	— » — »	—
3) кокса . . . . .	11 » — »	25 » — »	—
4) беросина . . . . .	33 » 20 »	1 » 18 »	5 п.
5) нефти . . . . .	1 » 35 »	400 » — »	—
6) мазута . . . . .	— » — »	2 » — »	—
7) торфа . . . . .	145 » — »	— » — »	—

### Бапта.

1) Актив временного правления . . . 2.401.477 руб.  
 Пассив » » . . . 1.618.168 »  
 Товаров принято от кооперативов  
 на сумму . . . . . 1.178.618 »

2) При временном положении отпускалось всему населению по 1½ ф. соли, по ½ ф. сахару, 5 ф. муки, по 5 ф. картофеля.

3) Актив постоянного правления . . . 393.203 руб.  
 Пассив » » . . . 2.216 491 »

4) В декабре населению выдавалось по 1 ф. соли.

5) В январе детям выдавался детский подарок: по ½ ф. соли, ½ фун. монпасье, ⅓ орехов, ⅓ кофе. Всего получено 50 п. соли, 45 п. монпасье, 12 п. кофе и 25 п. орехов.

В январе же детям выдавалось по ½ сахару.

6) Рабочим и советским служащим выданы продукты во всем населении и отдельно фабрикаты: горчицы—225 ф., синьки—30 ф., фитильков 1300 кор., губки—200 арш., ваксы—2773 кор., гильз—600 кор., лаврового листа 3 п., зубн. порошок—200 кор., самоварной мази—274 кор. и ультрамарину 15 ф.

7) Пенсионерам усопобеза с 15 января выдается хлеб и семействам красноармейцев тоже; последние, кроме того, ежемесячно получают по 7½ ф. муки, ½ ф. соли и ½ ф. сахару.

8) Прочие учреждения снабжаются только хлебом. Тюремы и площадки снабжаются полностью.

9) Всего столовых для взрослых 4 на 1500 ч., 3 детских на 1300 челов.; обедов изготовлено 146.308, из них: детских 75.409, за счет разных учреждений отпущено—100.659, остальные за наличный расчет.

10) С 29 ноября выпечено хлеба 14773 п. Отпущено всему населению 4265 п.; рабоч. и сов. служ. 5932 п., столовкам и пр. учреждениям 4576 п. В ежедневный расход хлеба — рабочим — 100 п., советским служащим 90 п., столовкам и пр. учреждениям 50 п., всего около 250 пуд. Потребно муки 200 п.

11) Дров потребно для пекарен 100 п., для столовых и чайных 100 п. Всего 200 п.

12) Предположено к выдаче 5820 ар. мануфактуры, 1303 пачки щелоку, 1303 п. синьки, 1303 кор. крема и 651 кор. зубного порошок.

## II.

### Расходы и доходы.

О расходах и доходах по коммунальным хозяйствам писются сведения по следующим городам:

#### Вознесенск.

Смета по содержанию Комхоза на 1921 г.

§ 1. Оплата труда личного состава . . .	3.229.170 р.
§ 2. Канцелярские и хозяйств. расходы . . .	1.880.800 »
§ 3. Расходы по служебным поездкам . . .	340.860 »
§ 4. Расх. случайные и непредвиден. . .	948.600 »
§ 5. Расходы операционные:	
1) Содерж. пожарн. обоза . . .	1.122.202 р.
2) » колодцев . . . . .	282.455 »
3) » скотобойни . . . . .	600.060 »
4) » переправ через мост на р. Мертвовод . . . . .	110.000 »
5) Освещение города . . . . .	405.000 »
6) Содерж. плотнич. маст. . . . .	1.150.000 »
7) Содерж. санитарн. ассениз. обоза . . . . .	1.740.000 р.
8) Очистка базарных площадей и отхожих мест обществен. пользования . . . . .	446.000 »
9) Расходы по общим санитарным мероприятиям . . . . .	114.870 »
	<hr/>
	5.970.927 р.
§ 6. Расходы организацион., построй- ка, капитальный ремонт и обору- дование. расходы непредвиден- ные . . . . .	<hr/>
ИТОГО. . . . .	12.370.357 р.
Утверждено в сумме . . . . .	13.960.417 »

**Балта**

**РАСХОД.**

По общему под'отделу . . . . .	1.541.806.—
Уездному . . . . .	295.932.—
Счетно-финансовому . . . . .	1.453.638.—
Жилищно-земельному . . . . .	3.344.158.80
Коммунальных предприятий:	
а) по электростанции . . . . .	7.975.087.60
б) городским весам . . . . .	110.916.—
в) городской скотобойне . . . . .	198.054.—
г) пожарному обозу . . . . .	1.290.044.—
д) хозяйственному двору . . . . .	2.128.538.—
	<u>11.702.639.60</u>
	18.338.174.40
2 проц. от общей суммы рас- ходов на недвижимые расходы . . . . .	<u>366.763.60</u>
Итого . . . . .	18.704.938.—

**ПРИХОД.**

По жилищно - земельному под'отделу с мест, занятых на базарных площадях, под- вижными лавочками для торговли . . . . .	90.000
С мест, занятых подводами, привозящими раз- ные продукты . . . . .	120.000
С реки Кодымы . . . . .	60.000
С городских полей . . . . .	16.500
Под'отдел коммунальных предприятий:	
От электростанции . . . . .	4.380.000
От весов . . . . .	150.000
От скотобойни . . . . .	38.784
	<u>5.003.784 р.</u>

**Овидиополь.**

Расходы по содержанию Комхоза:

§ 1. Содержание администрации . . . . .	141.522 р.
§ 2. » канцелярии . . . . .	127.980 »
§ 3. » бухгалтерии . . . . .	127.980 »
§ 4. » техн. персонала . . . . .	115.830 »
§ 5. » сторож. и курьер . . . . .	91.880 »
§ 6. » рабоч. постоянн. . . . .	350.880 »
§ 7. » » временн. . . . .	1.620.000 »
	<u>2.576.072 р.</u>

ВСЕГО . . . . .

Доходные статьи Комхоза исчислены в сумме 7.320.000 р.  
 В том числе: от случки коров . . . . . 1.500.000 „  
 от город. скотобойни . . . . . 150.000 „  
 от артезианск. колодцев . . . . . 4.320.000 „

**Ананьев** сообщает, что смета на содержание Комхоза на 1921 г. составлена в сумме 78.465.175 р.

Доходные статьи Комхоза:

Парикмахерские . . . . . 103.551 р.  
 Прачешная . . . . . 86.820 „  
 Сапожная мастерская . . . 196.100 „  
 Портняжн. мастерская . . . 41.970 „  
 Городские весы . . . . . 10.240 „

**Другие города** (Тирасполь, Дубоссары, Первомайск и Вознесенск) не приводят расходов, а доходными статьями, без указания суммы поступления, показывают:

Арендную плату (Дубоссары) и аренду на квартиры (Тирасполь).

Сбор с весов (Дубоссары и Вознесенск).

Бани (Дубоссары и Тирасполь).

Возовый сбор (Дубоссары, Тирасполь и Первомайск).

Доходы от электрич. станции (Первомайск и Дубоссары).

Базарный и за рундуки (Первомайск и Тирасполь).

От продажи товаров и строительных материалов, (Дубоссары и Вознесенск).

Кроме того, Дубоссары показывают доходными статьями: трактирный сбор и доход от типографии.

Тирасполь—сбор с извозчиков и от городских зданий.

Первомайск—мостовой сбор, доход от парикмахерских и телефонов.

Вознесенск—плату за выпас скота, за переправу через Мертвовод, за очистку отхожих мест, доход от продажи воды и плату за пользование скотобойнями.

Остальные города даже не перечисляют доходных статей.

**Программа описания городов Одесской губ. (кроме Одессы).**

1) Название города.

2) При какой реке, балке расположен.

3) Общее количество земли под городом и пригородами.

4) Из общего количества земли :

а) собственно под городом (усадебями). б) полевой. в)

сенокосной. г) лесной. д) под огородами и садами. е) под водами. ж) под балками. з) разной неудобной.

5) Из земли собственно под городом :

а) под садами и скверами. б) незапаятыми площадями.

6) Способ распределения полевой и огородной земли :

а) выдача артелям, товариществам или в единоличное пользование. б) условия отвода земли. в) сельско-хоз. помощь работающим на отводимых участках семенами, орудиями, рабочим скотом и пр.

7) Чем засеивается или как иначе эксплуатируется годная для хлебопашества земля.

8) Есть ли улучшенные культуры полеводства.

9) Каков обыкновенно урожай: пшеницы, ржи, ячменя, огородины (какой).

10) По переписи Всероссийской: а) число дворовых мест, б) число квартир вообще, в) число квартир с жителями.

г) число жителей: муж., женщ., обоого пола.

11) Улицы: длина всех улиц в погонных саженьях; из них: мощен. пог. саж., немощ. пог. саж.

Чем мостят улицы.

**Примечание.** Если мостят разным материалом или способом, то показать выше, сколько пог. саж. за-мощено тем или иным способом.

12) Троттуары: Мощены-ли троттуары. Есть-ли деревянные настилы. Сколько пог. саж. троттуаров: а) мощено . .

б) дерев. настывлов . . . . .

13) Как и куда спускают дождевые воды; а) устройство канав по улицам, б) ширина их, в) очистка их, г) устройство мостков для переходов.

14) Водопровод: а) с какого года функционирует, б) откуда проведена вода, в) длина водопроводной сети, г) способ расчета за потребл. воду, д) сколько потребляется воды, е) сколько подается воды, ж) нормальная мощность водопровода.

15) Если нет водопровода: а) какой водой пользуются: артезианской, колодезной, ключевой, б) если из колодцев, где колодцы расположены—на усадьбах или площадях, в) колодцы еднoличного пользования или общественного, г) если общественного, то какой порядок пользования установлен, д) как часто чистятся колодцы.

16) Канализация: а) система ее, б) способ обезвреживания нечистот, в) длина канализационной сети, г) куда сплавляются нечистоты.

17) Если нет канализации, как устроены отхожие места, куда вывозят нечистоты, как часто вывозятся.

18) Свалки для вывоза твердых отходов: а) как далеко от города, б) как устроены, в) нет-ли деструктора.

19) Освещение: керосиновое, керос.-калильн., газов., электричество. Число освещенных улиц, число фонарей каждого рода освещения (керос., керос.-калильн., газов.).

20) Народное здравие: а) число врачей, б) число больниц общего характера, спецвальн., в) число больных в каждой из больниц, г) общее число умерших в году, д) процент смертности.

21) Погребение: а) число кладбищ, б) площадь их, в) порядок погребения, г) сколько погребено в 1920 г.

22) Учреждения для специального обеспечения населения, род учреждения, число призываемых. Сколько, кроме того, выдается в месяц: а) пенсий, б) обедов, в) проч.

23) Народное образование: а) школьное: род учебных заведений, число учащихся . . . б) дошкольное: детских площадок, и проч. учреждений, число посетителей, в) внешкольное: учреждение, число посетителей. Библиотек. Читален. Музеев. Клубов. Театров. Др. зрелищ. Других учреждений.

24) Ветеринарное дело: а) сколько ветеринарных врачей, фельдшеров, б) количество скота, лошадей, крупн. рогатого, мелкого рогатого, овец, свиней.

25) Скотобойни: имеются-ли скотобойни. Число их, число убиваемого в мес. крупного рог., мелк. рогатого, овец, свиней и пр.

26) Управление недвижимыми имуществами: Сколько имуществ взято в управление по месяцам. Штат управления.

27) Жилищно-ремонтное дело: организация ремонта жилищ. Сколько и каких жилищ отремонтировано по месяцам.

28) Жилотдел. Число квартир в ведении жилотдела. Сколько отведено квартир по месяцам. Штат жилотдела.

29) Пожарное дело: Число лошадей. Бочек. Количество выездов на пожары (по месяцам).

30) Способ передвижения по городу. Омнибусы. Извозчики, число их.

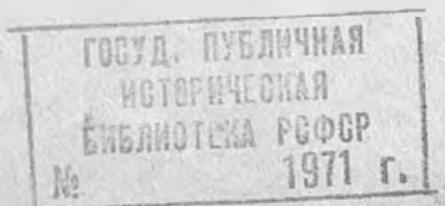
31) Способ и порядок снабжения населения города продуктами питания, потребления и топлива; деятельность каждой из организаций, степень обеспеченности населения.

32). Число и род торговых заведений (по переписи).

33) Число и род промышленных заведений (по переписи).

34) Смета по содержанию Комхоза.

35) Доходные статьи Комхоза.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловие . . . . .	3—4
I. Географическое положение и население	5—10
II. Благоустройство . . . . .	10—10
Улицы и тротуары (11). Спуск дождевой воды (11). Водоснабжение (11). Канализация (12). Мусор (12). Освещение (12). Управление недвиж. иму- ществами (12). Жилотдел (12). Токарное дело (13). Врачи и больницы (13). Ветеринарное дело (15).	
III. Социальное обеспечение . . . . .	16—17
IV. Народное образование . . . . .	17—20
Школьное образование (17). Дошкольное и вне- школьное образование (19).	
V. Промышленность . . . . .	20—23
VI. Сельское хозяйство . . . . .	23—24
Площадь и число хозяйств (23). Посевы (23). Сельско-хозяйственный инвентарь (27). Ското- водство (30). Птицеводство (33).	
Приложения :	
I. Снабжение населения продуктами . . . . .	35—37
II. Расходы и доходы . . . . .	38—40
III. Программа описания городов Одесск. губ.	40—42

