

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра фінансів

Допущено до захисту
Завідувач кафедри

_____ (підпис)
“ ____ ” _____ 2020 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на здобуття освітнього ступеня магістра
зі спеціальності «Фінанси, банківська справа та страхування»
(шифр та найменування спеціальності)
за магістерською програмою професійного спрямування
«Державні та муніципальні фінанси»
(назва магістерської програми)
на тему: «Доходи державного бюджету: проблеми мобілізації та шляхи збільшення»

Виконавець:

студентка факультету фінансів та
банківської справи
Березюк Ірина Михайлівна

/підпис/

Науковий керівник:

к.е.н., доцент
Волкова Оксана Георгіївна

ОДЕСА – 2020

ЗМІСТ

	стор.
ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОХОДІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ	6
1.1. Поняття та сутність доходів бюджету.....	6
1.2. Класифікація доходів Державного бюджету	13
1.3. Організаційно-правові засади формування доходів Державного бюджету в Україні.....	22
РОЗДІЛ 2. МОНІТОРИНГ ДОХОДІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ	27
2.1. Оцінювання факторів впливу на доходи Державного бюджету України	27
2.2. Фіскальна ефективність податкових доходів Державного бюджету України	43
2.3. Фіскальна ефективність неподаткових доходів Державного бюджету України	52
РОЗДІЛ 3. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ФОРМУВАННЯ ДОХОДІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ	63
3.1. Проблемні питання формування доходів Державного бюджету України.....	63
3.2. Зарубіжний досвід формування доходів центрального бюджету держави	68
3.3. Основні напрями вдосконалення системи формування доходів Державного бюджету України.....	77
ВИСНОВКИ	88
Список використаних джерел	94

ВСТУП

Необхідність забезпечення повноцінного існування держави в умовах значно жорсткіших ресурсних обмежень, зростаючі конкурентні виклики та зміни глобального торговельного та фінансового ландшафту, різке зростання уваги до побудови важелів запобігання кризовим явищам та посилення стійкості національної економіки вимагають удосконалення та перебудови базових економічних механізмів, і серед перших – механізму формування доходів державного бюджету в рамках відповідної бюджетної системи.

Проблема наповнення та зростання доходів Державного бюджету України набуває все більшої гостроти, оскільки з кожним роком видатки держави збільшуються, а пошук джерел їх забезпечення ускладнюється.

Тому актуальним є питання визначення чинників, які впливають на динаміку доходів бюджету держави та окреслення напрямів вдосконалення формування доходної бази бюджету держави в майбутньому. Зазначені вище питання розглядали різні науковці, серед яких найбільш важливими для практики України є праці М. Карліна, І. Лук'яненко, Ц. Огня, Ю. Пасічника, І. Чугунова, В. Шевчука. В цілому проблема потребує нових досліджень, визначення тенденцій та напрямків наповнення доходної бази бюджету держави.

Пошук оптимальної бюджетної політики в умовах високої волатильності економічного середовища відбувається в напрямку поєднання двох суперечливих завдань. З одного боку, мінімізації фіскального навантаження на економіку з метою стимулювання економічної активності та споживчого попиту, з іншого – максимального використання стимулюючого потенціалу бюджетної політики, який традиційно застосовується у світовій практиці з антициклічними цілями. За таких умов, подальші дослідження в сфері формування доходів Державного бюджету України, оцінювання змін їх динаміки та структури, визначення та оцінювання факторів впливу на доходи Державного бюджету України залишаються актуальними.

Об'єктом кваліфікаційної роботи є доходи Державного бюджету.

Предметом кваліфікаційної роботи є механізм формування доходів Державного бюджету України.

Метою кваліфікаційної роботи є дослідження теоретичних та практичних питань формування доходів Державного бюджету України та шляхів їх збільшення.

Досягнення поставленої мети вирішувалося шляхом розв'язання наступних завдань:

- визначити теоретичні засади доходів Державного бюджету;
- дослідити особливості організаційно-правового механізму формування доходів Державного бюджету України;
- оцінити фактори впливу на доходи Державного бюджету України;
- дослідити структуру, склад та динаміку доходів Державного бюджету України;
- здійснити прогнозування рівня доходів Державного бюджету України від динаміки ВВП;
- дослідити зарубіжний досвід формування доходів центрального бюджету держави;
- дослідити основні проблеми формування доходів Державного бюджету України ;
- узагальнити рекомендації щодо удосконалення системи формування доходів Державного бюджету України .

Методи дослідження. У процесі наукового дослідження застосовувалися такі методи як: діалектичного і системного підходів, порівняльний аналіз при дослідженні понятійного апарату доходів Державного бюджету; статистичних порівнянь при дослідженні доходів Державного бюджету України та оцінюванні факторів впливу на їх рівень; нормативно-оцінний метод при систематизації рекомендацій щодо вдосконалення системи формування доходів Державного бюджету України, математичного моделювання при прогнозуванні доходів Державного бюджету України .

Інформаційно-аналітичною базою кваліфікаційної роботи є нормативно-правові документи України. У кваліфікаційній роботі також використовувалися звітні дані Міністерства фінансів України, Державної аудиторської служби, Рахункової палати України, Державного казначейства України, Національного банку України, Державного комітету статистики України, а також монографії, наукова періодична література.

Апробація результатів кваліфікаційної роботи. Основні положення і висновки роботи апробовані на підсумковій студентській конференції : «Сучасні проблеми розвитку економіки України» (м. Одеса, ОНЕУ, 2019) з докладом «Доходи Державного бюджету України».

Апробація результатів кваліфікаційної роботи. Основні положення і висновки роботи апробовані на підсумковій студентській конференції : «І Всеукраїнська науково-практична конференція «Формування новітньої парадигми управління публічними та приватними фінансами в Україні» (м. Херсон, Херсонський національний технічний, 10 грудня 2020) з публікацією тез «Математичне моделювання впливу ВВП на доходи Державного бюджету України».

Структура кваліфікаційної роботи складається з 3 основних розділів. У першому розділі висвітлено основні теоретичні засади доходів Державного бюджету, їх, принципи, класифікацію, досліджено організаційно-правові засади формування доходів Державного бюджету України. У другому розділі оцінюєно фактори впливу на доходи Державного бюджету України, проаналізовано їх склад, структуру, динаміку за останні п'ять років. У третьому розділі розкрито зарубіжний досвід формування доходів центрального бюджету держави, проблемні питання формування Державного бюджету України та запропоновані шляхи їх вдосконалення, досліджено вплив курсу валют та ВВП на доходи Державного бюджету та розраховано їх прогностні показники шляхом застосування математичного моделювання.

Робота складається зі 99 сторінок друкованого тексту, містить 25 таблиць, 11 рисунки, перелік використаної літератури налічує 56 джерел.

ВИСНОВКИ

1. Розглянувши підходи різних науковців до визначення поняття доходів бюджету, визначено, що доходи бюджету розглядають як інтегровану сукупність економічних відносин, які виникають між державою, домогосподарствами та суб'єктами господарювання з приводу мобілізації фінансових ресурсів, що спрямовуються на забезпечення соціально-економічного розвитку, зокрема підвищення темпів економічного зростання країни та рівня життя й якості населення

2. Відповідно до класифікації за функціональним призначенням доходи бюджету поділяються на податкові, неподаткові, доходи від операцій з основним капіталом, офіційні трансферти. Кожен із цих складників є вагомим, однак найбільш бюджетоутворюючим компонентом є податкові надходження.

3. Встановлено, що на рівень доходів державного бюджету впливають зовнішні та внутрішні фактори, які мають економічне, соціальне, політичне та національне спрямування. До зовнішніх факторів належать: зовнішній державний борг, рівень інтеграції у зовнішньоекономічний простір, рівень цін на енергоносії, рівень зовнішньої фінансової допомоги від іноземних держав і міжнародних фінансових організацій. До внутрішніх - рівень ВВП, рівень відсоткової ставки, внутрішній державний борг, рівень податкових ставок, курс національної валюти, рівень податкоспроможності населення та рівень інфляції. Значною мірою прогнозування доходів бюджету ускладнюють такі чинники, як: значні масштаби тіньової економіки; квазіфіскальні операції; інфляція та інфляційні очікування; політична нестабільність у країні; нестабільність правового поля та неузгодженість законодавчих норм; неточність та часті зміни вхідних прогнозних параметрів; світові економічні кризи; рецесія тощо.

4. Встановлено зростання доходів Державного бюджету протягом останніх п'яти років в абсолютних показниках, проте, у 2019 році доходи державного бюджету становили 96% плану на рік. Невиконання плану доходів державного бюджету в 2019 році найбільше з 2015 року. Порівняно з 2018 роком, при прогнозованому зростанні на 12%, доходи державного бюджету у 2019 році збільшилися номінально на 7,6%, а з урахуванням цінового чинника – зменшилися на 0,5%. Порівняно з 2018 роком, доходи державного бюджету у 2019 році збільшилися на 70 млрд грн, Збільшення доходів у 2019 році також зумовлено такими економічними чинниками, як зростання у 2019 році, порівняно з попереднім роком, середньомісячної заробітної плати, споживчих цін і цін виробників промислової продукції, імпорту товарів.

5. Встановлено зростання ролі центрального бюджету держави у перерозподільчих процесах: частка Державного бюджету України у Зведеного бюджету збільшилася з 54,4% у 2015 році до 56,6% у 2019 року. Останній показник мав би мати протилежну тенденцію, зважаючи на подальший розвиток фінансової децентралізації в країні, започаткованої з 2015 року на користь перерозподілу фінансового ресурсу місцевим бюджетам України. Поряд з цим, роль Державного бюджету у загальному розподілі ВВП країни знизилася за останні п'ять років, про що свідчать зниження частки Державного бюджету у ВВП з 27% у 2015 році до 25,1% у 2019 році. Разом з тим, на кінець 3 кварталу 2020 року цей показник зріс до 28,8%.

6. Встановлено, що фактичні значення ВВП у період 2015-2019рр. завжди були вищі за прогнозні. У 2015 році розрив між прогнозним і фактичним значенням становив майже 50%. При визначенні показників державного бюджету на 2019 рік враховано приріст реального ВВП на 3,0%, тоді як фактично він становив 3,2 %. За оцінкою Рахункової палати, більше від прогнозного зростання економіки сприяло збільшенню доходів державного бюджету на 2,0 млрд гривень. Це засвідчує системну проблему в достовірності планованих показників бюджету країни, породжує фінансову нестабільність та

негативно впливає на якість державного прогнозування та, відповідно, формування Державного бюджету.

7. Встановлено, що в період 2015-2019рр. спостерігається заниження прогнозованого рівня інфляції в Україні з метою виконання планованих показників. За рахунок інфляційної складової бюджетні ресурси збільшились у 2008 р. на суму понад 2 млрд. грн. У грудні 2019 року споживчі ціни до грудня 2018 року зросли на 4,1 % при прогнозі, врахованому при затвердженні державного бюджету, 7,4%, внаслідок чого недонадходження доходів державного бюджету, за оцінкою Рахункової палати склало 4,9 млрд гривень. Чинниками, що стримували у 2019 році зростання цін, стали: ревальвація курсу гривні до долара США і євро; падіння зовнішніх цін на товари українського експорту; зниження світових цін на енергоресурси, зокрема, ціна за барель нафти, за даними Світового банку; зростання простроченої заборгованості з виплати заробітної плати.

8. При визначенні показників державного бюджету на 2019 рік враховано зростання імпорту товарів і послуг – на 9,1%. Фактично, за даними НБУ, імпорт зріс на 7,1%. Менше від прогнозного зростання імпорту товарів і послуг призвело, за оцінкою Рахункової палати, до недонадходження 8,4 млрд грн доходів державного бюджету. Одним із основних чинників менших від прогнозованих темпів зростання імпорту товарів і послуг стало скорочення імпорту мінеральних продуктів на 7,0 відс., насамперед природного газу (на 48%), нафти та нафтопродуктів (на 13%).

9. Встановлено, що з використанням офіційного курсу гривні до долара США і євро у 2019 році обчислювалося 40% доходів державного бюджету.

У період 2015-2018 році простежувався курс на девальвацію гривні: у 2015 році курс долара до гривні становив 2184, 47грн, 2016 році – 2555, 13 грн, 2017р. – 2659, 66 грн, у 2018 році – 2720, 05 грн, Наприкінці 2018 року Національний банк України здійснив ревальвацію гривні, спрямовану на зв'язування грошової маси в обігу внаслідок чого у 2019 році курс становив 25,8 грн проти 28,2 грн прогнозованих. Відхилення фактичного значення

обмінного курсу гривні від прогнозованого завдало втрат доходів Державного бюджету 31,7 млрд. грн, вони не були виконані у повному обсязі

10. У роботі побудовані 2 математичні однофакторні моделі залежності доходів Державного бюджету України від ВВП та від валютного курсу за допомогою Excel з прямою залежністю та статистичною значимістю показників на рівні 98%, що підтверджує основний вплив ВВП та валютного курсу на доходну базу держави та здійснено прогнозування обсягів доходів Державного бюджету України на 2020 рік у розмірі 1147,15 млрд.грн при прогнозованому значенні ВВП 4525,49млрд.грн

11. Основне навантаження з наповнення дохідної частини Державного бюджету за вказаний період лягало на податкові надходження, частка яких коливається в розмірі від 76,6% до 81,8%. До основних бюджетоутворюючих податкових надходжень відносяться ПДВ, акцизний податок, мито, податок на доходи з фізичних осіб, податок на прибуток підприємств, рентна плата та плата за користування природними ресурсами. Розрахунки виконання планових показників податкових надходжень ілюструють недовиконання планів з 2017року, у 2019 року найбільший показник невиконання 94,5%. Основними чинниками виступили ревальвація гривні, зростання імпорту та рівня інфляції меншими темпами ніж заплановано, зростання обсягів бюджетного відшкодування ПДВ; нижчі запланованих ціни на нафтопродукти та менші обсяги імпорту газу.

12. Податок на прибуток підприємств з 2015 року вперше показав позитивну динаміку, що було пов'язано з повною відмовою від застосування авансового механізму сплати податку, за яким розмір податкового зобов'язання визначається з огляду на результати минулого року. Встановлено приріст надходження податку на прибуток підприємств в усіх секторах у період 2015-2019рр. Найбільше зростання обсягів надходжень продемонстрували приватні підприємства (12,0 млрд грн, або 61,5%), при тому, що в кризовий період 2015 р./2016р. цей сектор найбільше скоротив відрахування. Підприємства

державного сектору, збільшили сплату податку більш ніж у четверо, а банки в дев'ять разів.

13. Встановлено не виконання плану по акцизному податку з вироблених в Україні тютюнових виробів у 2019 році на 24%, що зумовлено зменшенням на 20% відсотків обсягу реалізації сигарет на внутрішньому ринку проти його очікуваного зростання. Зменшення реалізації тютюнових виробів, зокрема, зумовлено підвищенням цін внаслідок збільшення ставок акцизного податку на цю продукцію, а також перерозподіл ринку споживання в бік збільшення споживання тютюнових виробів з нижчим рівнем оподаткування, зокрема тютюнових виробів для електричного нагрівання, ставка акцизного податку на які менша у 3,5 рази.

14. Встановлено, що недовиконання податкових надходжень частково компенсовано за рахунок перевиконання планів за неподатковими надходженнями у 2019 році на 106 % завдяки доход від переказаної частки чистого прибутку та дивідендів держпідприємств та коштів, що перераховуються Національним банком України відповідно до Закону України "Про Національний банк України". Поряд з цим, з 2015 року продовжується практика не виконання плану надходжень від приватизації: у 2018 році від приватизації державного майна перераховано до державного бюджету 268,65 млн грн, що становить 75,7 % виконання планового показника, у 2019 році перераховано 549,5 млн. грн, що становить 32,2%.

15. Доходи від власності та підприємницької діяльності у структурі неподаткових надходжень займають перше місце, при чому їх питома вага у 2019 році зросла та становила 61,3% проти 59,3% у 2015 року. Головним наповнювачем бюджету в розділі неподаткових надходжень «Доходи від власності та підприємницької діяльності» є Національний банк України. Найбільше серед дохідних джерел державного бюджету зросли кошти, що перераховуються НБУ відповідно до Закону України „Про Національний банк України” (частина прибутку до розподілу за попередній рік). Таке збільшення зумовлено не результатами діяльності НБУ у 2018 році, а запровадженням

через шість років після переходу на Міжнародні стандарти фінансової звітності змін в обліковій політиці НБУ, що спричинило накопичення зобов'язань протягом цих років та їх перерахування до державного бюджету у 2019 році та перевиконання плану.

16. Недоліки у формуванні доходів Державного бюджету України: низька якість прогнозу макроекономічних показників, на основі яких плануються показники державного бюджету; високий рівень тінізації в окремих галузях економіки; системні недоліки законодавчого регулювання, планування й адміністрування окремих податків та зборів (ПДВ, акцизний податок, екологічний податок, єдиний збір в пунктах пропуску); збільшення податкового боргу суб'єктів господарювання перед державним бюджетом, низький рівень надходження коштів від приватизації державного майна і заміщення їх державними запозиченнями; низька виконавська дисципліна учасників бюджетного процесу, зокрема при плануванні бюджетних програм.

17. Напрями вдосконалення системи формування доходів Державного бюджету України: дотримання принципу обґрунтованості планових показників доходів Державного бюджету, активізація діяльності податкових органів щодо стягнення податкової заборгованості, підвищення ефективності податкового контролю в сфері використання податкових пільг та трансфертного ціноутворення (автоматичний обмін податковою інформацією з іншими країнами), легалізація грального бізнесу, відмова від практики резервування податків шляхом їх сплати авансом у грудні поточного року, запровадження автоматичної системи цілодобового вагового контролю, забезпечення виконання плану по надходженням від приватизації, створення дієвої системи контролю за розміщенням відходів, забезпечення ефективності електронної системи адміністрування акцизного податку.

Список використаних джерел

1. Бачо Р.Й. Стан формування доходної частини бюджету України в сучасних кризових умовах [Текст] / Р.Й. Бачо, Е.Й. Иллар, Є.Й. Бачо // Науковий вісник Ужгородського університету. Економіка. — 2014. — Вип. 42, Ч. 1. — с. 140-145.
2. Богомолова Н. І. Ефективність бюджетної політики в системі фінансової безпеки держави / Н. І. Богомолова // Ефективна економіка, 2011. – № 11.
3. Бюджетний кодекс України від 08.07.2010 № 2456-VI [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua><https://zakon.rada.gov.ua>
4. Бюджетний менеджмент: підручник / В. Федосов, В. Опарін, Л. Сафонова та ін.; за заг. ред. В. Федосова. К.: КНЕУ, 2004. 864 с
5. Висновки про результати аналізу річного звіту про виконання Закону України „Про Державний бюджет на 2019рік” Режим доступу: https://rp.gov.ua/upload-files/Activity/Collegium/2020/9-1_2020/Vysn_9-1_2020.pdf
6. Грузіна І. А. Дослідження зарубіжного досвіду побудови бюджетної системи / І.А. Грузіна // БІЗНЕСІНФОРМ. - 2016. - № 11. – с. 61-64
7. Данилюк М. М. Вплив виконання державного бюджету на макроекономічну стабільність в Україні / М.М. Данилюк // Економічний аналіз: зб. наук. праць / Тернопільський національний економічний університет – Тернопіль :Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету «Економічна думка», 2013. – Том 14. – №1. – с. 241-247.
8. Даньків В. Й. Роль бюджету у соціально-економічному розвитку держави / В. Й. Даньків, М. М. Галас // Науковий вісник Ужгородського університету. — Ужгород : УжНУ, 2016. — Вип. 3 (40). — С. 219.
9. Державна казначейська служба України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/doccatalog/list?currDir=146477>

10. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
11. Динаміка прогнозу КМУ економічного і соціального розвитку в 2010–2018 РОКАХ[Електронний ресурс]. - Режим доступу: https://feao.org.ua/wp-content/uploads/2018/08/18_08_10__forecastkmu_v2.11.pdf
12. Журавель В. В. Зарубіжний досвід фінансового регулювання розвитку регіону. Вісник Харківського національного університету: зб. наук. праць. 2011. № 758. С. 72–74.
13. Зайчикова В. В. Удосконалення бюджетного законодавства в контексті європейського досвіду скорочення дефіциту бюджету / В. В. Зайчикова // Фінанси України. — 2015. — № 5. — С. 56.
14. Західна О. Р. Аналіз доходів та видатків державного бюджету України / О. Р. Західна, Л. О. Петик, О. С. Щур-Живко // Молодий вчений. - 2018. - № 2(2). - С. 714-718
15. Закон України від 23 листопада 2018 року № 2629-VIII «Про Державний бюджет України на 2019 рік» [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://rada.gov.ua>
16. Звіт Рахункової палати за 2019 рік, затв. рішенням Рахункової палати від 14.04.2020 № 10-2 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: https://rp.gov.ua/upload-files/Activity/Reports/2019/ZVIT_RP_2019.pdf
17. Звіти про виконання бюджету КМУ // http://www.budget.rada.gov.ua/kombjudjet/control/uk/publish/article?art_id=46416&cat_id=44731&search_param.
18. Здійснення габаритно-вагового контролю з метою збереження автомобільних доріг в пріоритеті Мінінфраструктури[Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://mtu.gov.ua/news/32302.html>
19. Іванов С., Ковальчук А. Основні принципи та напрями вдосконалення податкової системи України: методологічний аспект// Банківська справа. — 2014. — № 4. — С. 46.
20. Касперович __Ю. Формування доходів зведеного бюджету в Україні [/ Ю. Касперович // Економічний аналіз. - 2013. - Т. 12(2). - С. 221-230.

21. Кваша О. О. Парадигмальний підхід до прогнозування доходів зведеного бюджету України / О. О. Кваша // Наукові праці НДФІ. - 2004. - № 5. - С. 10-12.
22. Кир'язова Т. О. Доходи державного бюджету України: проблеми формування та можливі джерела збільшення / Т. О. Кир'язова, Н. І. Чулак // Економіка. Фінанси. Право. - 2017. - № 2(2). - С. 40-44.
23. Малярчук А. Зарубіжний досвід формування місцевих бюджетів. Вісник ТАНГ. 2005. № 1. С. 23–27.
24. Мінфін звітує про Державний бюджет України за 2019 рік у інтерактивному режимі [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.auc.org.ua/novyna/minfin-zvituye-pro-derzhavnyy-byudzhnet-ukrayiny-za-2019-rik-u-interaktyvnomu-rezhymi>
25. Мінфін[Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://index.minfin.com.ua/ua/finance/budget/gov/priv/>
26. Мотузка О. М. Статистичний аналіз доходів державного бюджету України/ О.М. Мотузка // Статистика України.- 2015.- № 1
27. Напрями формування і реалізації бюджетної політики на середньострокову перспективу/ Інститут стратегічних та соціально-економічних досліджень // Офіційний сайт. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://niss.gov.ua/doslidzhennya/ekonomika/napryami-formuvannya-i-realizacii-byudzhetnoi-politiki-na-serednostrokovu>
28. Огонь Ц. Г. Доходи бюджету України: теорія та практика: Монографія. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2003. – 580 с. : іл. – Бібліогр. : С. 514-542.
29. Орлюк О. П. Фінансове право: навч. посіб. / О. П. Орлюк. — К. : Юрінком Інтер, 2013. — 527 с.
30. Основні напрями бюджетної політики на 2018–2020 роки: Кабінет Міністрів України схвалив. Режим доступу: <https://www.auc.org.ua/novyna/kabinet-ministriv-ukrayiny-shvalyvosnovni-napryamy-byudzhetnoyi-polityku-na-2018-2020-roky>

31. Павлюк К. В. Формування доходів місцевих бюджетів / К. В. Павлюк. – Фінанси України. – 2006. – № 4. – С. 24-37
32. Пасічник Ю.В. Бюджетний потенціал економічного зростання в Україні: монографія. Донецьк: Юго-Восток, Лтд, 2005. 642 с
33. Пауль А. Г. Доходы бюджетов (бюджетно-правовое исследование) / А. Г. Пауль; под ред. М. В. Карасёвой. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 288 с
34. Першко Л. Формування дохідної частини Державного бюджету України в сучасних умовах / Л. Першко, Ю. Волошенюк // Науковий вісник імені В. О. Сухомлинського. Економічні науки. - 2017. – грудень. – с.137.-141
35. Порядок формування та реалізації дивідендної політики держави, затвердженим постановою КМУ від 12.05.2007 № 702 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://rada.gov.ua>
36. Порядок відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об'єднаннями, затвердженого постановою КМУ від 23.02.2011 № 138[Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://rada.gov.ua>
37. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо удосконалення системи горизонтального вирівнювання та покращення фінансової спроможності місцевих бюджетів»
38. Проблеми та шляхи забезпечення макрофінансової стійкості в Україні / Інститут стратегічних та соціально- економічних досліджень // Офіційний сайт. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://niss.gov.ua/doslidzhennya/ekonomika/problemi-ta-shlyakhi-zabezpechennya-makrofinansovoi-stiykosti-v-ukraini>
39. Прогноз економічного і соціального розвитку України на 2020-2022 роки, затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 15.05.2019р[Електронний ресурс]. — Режим доступу: [file:///C:/Users/User/Downloads/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7_2019%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7_2019%20(1).pdf)

40. Пушкарьова В.М. Історія фінансової думки і політики податків. М.: ИНФРА-М, 1996. С. 40
41. Результати діяльності Держаудитслужби, її міжрегіональних територіальних органів за січень – грудень 2019 року . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://dkrs.kmu.gov.ua/kru/doccatalog/document?id=158169>
42. Спасів Н. Я. Доходи Державного бюджету України – 2012: асиметрії формування та резерви нарощування / Н. Я. Спасів, І. В. Турський // Наукові записки [Національного університету "Острозька академія"]. Сер. : Економіка. - 2013. - Вип. 21. - С. 195-201
43. Степанова В. О. Основні напрями формування доходів державного бюджету України / В. О. Степанова // Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. - 2016. - № 3. - С. 116-120.
44. Стеців Л.П., Копилук О.І. Фінанси: навч. посіб. К.: Знання, 2007. 235 с
45. Сунцова О. О. Зарубіжний досвід формування доходів місцевих бюджетів. Науковий вісник Академії ДПС України: зб. наук. праць. 2012. № 2. С. 115–123.
46. Тарасов П. И. Очерк науки финансового права: Введение: Общ. и Особ. части / П. И. Тарасов. – Ярославль: Статут, 1883. –710 с
47. Тарасюк М. В. Доходи бюджету в системі соціально-економічного розвитку України / М. В. Тарасюк, О. С. Сироветник // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Міжнародні економічні відносини та світове господарство. - 2018. - Вип. 21(2). - С. 93-97
48. Теорія фінансів: підручник / П.І. Юхименко та ін.; за заг. ред. В.М. Федосова, С.І. Юрія. К.: Центр учбов. літ-ри, 2010. 573 с.
49. Токарева К. О. До питання визначення поняття "доходи бюджету" / К. О. Токарева // Проблеми законності. - 2013. - Вип. 124. - С. 251-260
50. Уманців Ю. Доходи бюджету в системі економічного регулювання / Ю. Уманців, О. Міняйло // Ринок цінних паперів України. - 2014. - № 9-10. - С. 43-51

51. Фінанси зарубіжних країн: навчальний посібник / [Кізіма Т. О., Кравчук Н. Я., Горин В. П. та ін.]; за ред. О. П. Кириленко. – Тернопіль: Економічна думка, 2013. – 287 с.

52. Хмарук Ю. В. Оцінка факторів впливу на доходи Державного бюджету України / Ю. В. Хмарук // Наукові записки [Національного університету "Острозька академія"]. Сер. : Економіка. - 2011. - Вип. 16. - С. 82-91

53. Чапук Э. У. О соотношении налогов, сборов и пошлин как составляющих доходных частей Государственного и местных бюджетов / Э. У. Чапук. – Пробл. законності. – Х.: Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого. – 2006. – Вип. 83. – С. 157 – 163

54. Чугунов І. Я. Доходи бюджету як складова системи бюджетного регулювання / І. Я. Чугунов, О. В. Зварич // Наукові праці НДФІ. - 2007. - Вип. 1. - С. 3-13

55. Юшко С.В. Доходи бюджету: оцінка стану та перспектив формування : монографія [Електронний ресурс] / С. В. Юшко. – Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2017. – 190 с.

56. Stiglitz Joseph E. Economics of the public sector / W. W. Norton&company. New York/London, 2000