

33
1728

С. Г. У.

МВ и ССО УССР

ОДЕССКИЙ ИНСТИТУТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

А. К. ПОКРЫТАН

**ОБЩЕСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ
НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА.
ХАРАКТЕР ТРУДА.
ОСНОВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН
СОЦИАЛИЗМА.**

Методические указания

ОДЕССА — 1971

010/1012

33
ПЧВ

МВ и ССО УССР
ОДЕССКИЙ ИНСТИТУТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

А. К. ПОКРЫТАН

КОНТРОЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

ОБЩЕСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ
НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА.
ХАРАКТЕР ТРУДА.
ОСНОВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН
СОЦИАЛИЗМА.

Методические указания



Одесский институт народного хозяйства
БИБЛИОТЕКА

039635

ОДЕССА — 1971

Подписано к печати 24.11-71 г. Формат бумаги 60×84^{1/16}
Печ. л. 2,25. Заказ 2033. Тираж 500.

Одесская городская типография
Управления по печати Одесского облисполкома,
Ленина, 49

Основные вопросы темы:

1. Отношения общественной собственности в системе социалистических производственных отношений. Формы общественной собственности при социализме.
2. Характер труда при социализме.
3. Основное производственное отношение и основной закон социализма.

ЛИТЕРАТУРА:

- К. Маркс и Ф. Энгельс.* Манифест Коммунистической партии. (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 437—440).
- К. Маркс.* К критике политической экономии. Предисловие (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 13).
- В. И. Ленин.* Великий почин (В. И. Ленин, ПСС, т. 39, стр. 12—32).
- Ф. Энгельс.* Анти-Дюринг, отдел II, гл. I; отдел III, гл. II (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 20, стр. 150—162, 278—295).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- В. Черковец.* Вопросы анализа социалистических производственных отношений как системы. Ж. «Вопросы экономики», 1969, № 9.
- П. Абалкин.* Экономические интересы при социализме. Ж. «Вопросы экономики», 1969, № 7.
- А. Покрытан, В. Касаткина, В. Мизур.* Социалистическая собственность при переходе к коммунизму М., «Мысль», 1964.

В предыдущей теме мы рассмотрели основные закономерности возникновения производственных отношений первой фазы коммунистической формации — социализма. Нам необходимо теперь приступить к изучению закономерностей экономических отношений социализма как уже сложившейся функционирующей системы.

Начиная изучение производственных отношений социализма и присущих им законов, необходимо иметь в виду, что хотя социализм является первой фазой коммунистической формации, ему присущи черты, общие для всей формации, хотя они и представлены здесь в еще недостаточно развитой, недостаточно зрелой форме. С другой стороны, именно потому, что социализм — первая, низшая стадия коммунистической формации, ему присущи и такие черты, которые отличают его от вполне зрелого коммунизма. Вследствие отмеченных особенностей социализм представляет собой относительно самостоятельную стадию коммунизма, со свойственными ей специфическими законами развития.

В настоящей теме необходимо дать общую характеристику системы производственных отношений социализма и выявить, кроме того, характерные черты социалистического труда и основного экономического закона социализма. Первый вопрос, который необходимо раскрыть, — это отношения социалистической собственности в системе социалистических производственных отношений.

Следует прежде всего иметь в виду, что по своему содержанию собственность представляет очень сложное явление общественной жизни. В нем представлены как идеологические отношения людей, т. е. такие, которые, прежде чем сложиться, проходят через сознание, так и материальные отношения между людьми, которые складываются, предварительно не проходя через сознание. К первой стороне относятся волевые отношения собственности. Вторая сторона образует экономическое содержание собственности. Рассмотрим каждую из них более подробно.

Осуществление всякого процесса производства предполагает не только наличие определенных вещественных условий — средств производства и предметов потребления, но и нахождение их во власти людей, вследствие чего эти условия оказываются предметным миром, находящимся под воздействием человеческой воли. Отношение между человеком, власть которого распространяется на определенные вещественные условия производства или его результаты, и предметом, который находится во власти, выступает как владение. Внешне владение представляет собой волевое отношение между человеком и вещью. В действительности оно означает не отношение между человеком и вещью, а отношение между человеком и другими людьми, так как владение вещью данного человека означает, что другие ею не владеют. Стало быть, владение означает нахождение вещи в пределах воли данного лица при одновременном исключении ее из сферы воли других лиц. Но в процессе производственной деятельности вещи переходят из владения одних лиц во владения других. Этот переход также характеризует волевые действия людей, который означает фактическое распоряжение вещами. Владение и распоряжение вещами, которые осуществляются в процессе производства, образуют фактическое отношение собственности. Поэтому лица, которые осуществляют владение и распоряжение, выступают как собственники, а объекты их действия — вещи — образуют их собственность.

Волевые отношения собственности, будучи закрепленными в нормах права и охраняемые государством, образуют право собственности. Волевые отношения собственности, как и право собственности, являются весьма важным условием осуществления производственного процесса, направленного на создание материальных благ. Может поэтому казаться, что волевые отношения собственности, право собственности определяют характер всех других отношений между людьми в процессе производства, образуют их основу. Это представление может казаться соответствующим действительности и потому, что изменение в волевых отношениях собственности, в праве собственности, например, посредством насилия, в результате которого изменяется распределение условий производства, может оказать весьма существенное влияние на характер отношений людей в производстве. Кроме того, при переходе от капиталистического способа производства к социалистическому, как об этом уже говорилось в предыдущей теме, изменение права собственности, т. е. насильственное унич-

тожение частной собственности, является важнейшим предварительным условием перехода к социализму.

Необходимо, однако, иметь в виду, что представление об определяющей роли волевых отношений собственности, о том, что они предшествуют производству и образуют его основу, является поверхностным, неправильным. Великая научная заслуга К. Маркса состоит в том, что он исчерпывающе доказал, что волевые отношения, право собственности определяются не волей и сознанием людей, а состоянием производительных сил, которые независимы от воли людей. По именно эти материальные отношения производства и являются предметом политической экономии. Значит, политическая экономия непосредственно не занимается изучением волевых отношений права собственности; она изучает экономическое содержание собственности. Что же представляет собой это последнее? Чем оно отличается от права собственности? Если предметом политической экономии выступают материальные, т. е. производственные отношения, то экономическим содержанием собственности могут быть только эти материальные отношения производства. Стало быть, первым существенным отличием экономического содержания собственности от права собственности является как раз то, что собственность в политической экономии изучается как материальное, а не как идеологическое отношение, как явление базисное, а не как надстроечное. Но поскольку экономическое содержание собственности образуют материальные отношения, а эти последние возникают, производятся и воспроизводятся в процессе материального производства условий человеческой жизни, постольку отличительной особенностью экономического содержания собственности является воспроизводимость. Что касается права собственности, то оно не является непосредственным элементом материального процесса производства условий жизни, а потому оно и не может быть воспроизводимым. Право собственности устанавливается или отменяется однократными актами. Оно непосредственно определяется не экономикой, а политикой государства, которая выражает волю господствующего класса. Хотя политика выступает как концентрированное выражение экономики, тем не менее она не совпадает с экономикой. Материальные экономические отношения собственности могут меняться, тогда как право собственности до поры до времени может оставаться неизменным. С другой стороны, изменение права собственности может происходить и под влиянием не экономических факторов. Это приводит к тому, что одни и те

же по своей сущности экономические отношения собственности могут выражаться в неодинаковых нормах права.

При освещении этого вопроса необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что отличительной особенностью экономического содержания собственности является всегда его реализация в доходах. Собственность на землю для помещика экономически реализуется в ренте; собственность промышленного капиталиста на средства производства экономически реализуется для него в прибыли и т. д. Если, например, земельный участок, являющийся собственностью, т. е. предметной сферой воли данного лица, перестает приносить ему доход, то хотя с правовой точки зрения он по-прежнему является его собственностью, со стороны экономического содержания собственностью не является. Для промышленного капиталиста его собственность на средства производства превращается в фикцию (ничто), если, как это, например, бывает в периоды экономических кризисов, они оказываются бездействующими. Право собственности здесь сохраняется, но экономически оно никак не реализуется. «Словом, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — земельная рента, прибыль и т. д. — эти формы действительного существования частной собственности, представляют собой *общественные отношения*, соответствующие определенной ступени производства»¹.

Таким образом, экономическое содержание собственности существенно отличается от права собственности. Первое определяется состоянием производительных сил, которое не может быть немедленно изменено, а потому не зависит от воли людей, тогда как второе может непосредственно изменяться под воздействием воли и сознания людей. Экономическое содержание собственности выступает поэтому как система материальных отношений производства, т. е. производственных отношений.

После выяснения природы экономического содержания собственности, необходимо подойти к определению тех основных черт, которыми характеризуется социалистическая собственность.

Как отмечалось уже выше, социализм — фаза коммунистической формации. Необходимо определить поэтому социалистическую собственность со стороны ее общесоциалистического содержания.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 3, стр. 219.

Коммунистические отношения собственности представляют непосредственно общественные отношения между людьми, являющимися участниками единой ассоциации производителей, которые совместно и планомерно производят и потребляют созданный продукт.

Это проявляется в следующих основных формах.

1. Производство ведется не за счет отдельных лиц или их групп, а за счет общества в целом. В условиях социализма это выражается в том, что источником первоначального формирования производственных фондов отдельных социалистических предприятий являются ресурсы общества. В руках общества сосредоточивается основная масса фонда накопления, которая в форме централизованных капиталовложений распределяется между различными сферами и отраслями производства, благодаря чему достигается планомерное распределение общественного труда.

2. Прибавочный продукт, являющийся основным условием расширенного воспроизводства и удовлетворения различных общественных потребностей (культура, социальное обеспечение, здравоохранение и т. д.), принадлежит трудящимся и только им. При социализме подавляющая часть прибавочного продукта сосредоточивается в руках государства и служит материальной основой централизованного управления всем производительным процессом общества.

3. За счет общества осуществляется воспроизводство рабочей силы. При социализме основные рычаги воспроизводства рабочей силы сосредоточены в руках государства, которое обеспечивает условия воспроизводства личного фактора, имеющие всеобщее значение (получение квалификации, здравоохранение, регулирование условий труда и вознаграждение его и др.). Социалистическая собственность характеризуется планомерной формой организации всего общественного производственного процесса, основным содержанием которого является сознательное в масштабе всего общества установление и поддержание пропорций между объемом и структурой различных общественных потребностей и массами средств производства и труда, необходимыми для их удовлетворения. Планомерность означает, что общество познало экономические законы, управляющие производством, распределением, обменом и потреблением материальных благ и сознательно руководствуется ими в своей практической деятельности.

Социалистическая собственность означает, далее, что развитие общественного производства осуществляется для обес-

печения полного благосостояния и создания условий для свободного всестороннего развития всех членов общества, которое и выступает в качестве определяющей общественной потребности.

Социалистическая собственность означает, наконец, наличие единого для всего общества экономического органа, который осуществляет единое в масштабе всего общества управление экономическими и социальными процессами. В условиях социализма этим органом выступает социалистическое государство.

Таковы в самом общем виде общекommуннистические черты отношений собственности.

Но социализм — это первая, низшая фаза коммунизма. Какими же особенностями характеризуются отношения собственности именно на социалистической стадии в отличие от вполне зрелого коммунизма?

Говоря о социализме как первой фазе коммунизма, классики марксизма отмечали, что социализм — это общество, развившееся не на своей собственной основе, а на основе, подготовленной капитализмом. Именно в условиях социализма сохраняются еще родимые пятна, пережитки досоциалистических отношений. Это находит свое выражение в сохранившихся при социализме остатках старого общественного разделения труда, которое характеризуется закрепленностью людей за различными видами трудовой деятельности. Поскольку же разные виды труда по-разному оцениваются обществом, постольку это выражается в различном вознаграждении труда. Стало быть, в условиях социализма сохраняются еще элементы фактического неравенства людей как потому, что они выполняют разный труд, так и потому, что они получают различные доходы. Но элементы фактического неравенства означают обособление различных групп людей и разный коллективизм друг от друга. Обособление это носит, конечно, относительный характер, тем не менее оно сохраняется. Стало быть, существенной особенностью социалистической собственности, отличающей ее от коммунистической, является сохранение относительной экономической обособленности отдельных групп людей, отдельных коллективов в системе социалистического производства.

В чем же находит свое выражение эта черта социалистической собственности? Во-первых, общенародные средства производства, которые находятся во владении и распоряжении всего общества, т. е. составляют право собственности все-

го общества, экономически закрепляются за отдельными производственными звеньями и функционируют в кругообороте средств именно данного предприятия (завода, стройки, шахты, рудника и т. д.). Будучи израсходованными в производственном процессе, они возмещаются не из фондов общества непосредственно, а из выручки предприятий за реализованную ими продукцию, созданную трудом данного коллектива трудящихся. Отношения относительной экономической обособленности выражаются и в том, что фонд оплаты труда работников данного предприятия хотя и представляет собой часть национального дохода, являющегося достоянием всего общества, выступает вместе с тем такой его частью, которая представляет часть стоимости продукта, созданного трудом данного коллектива, и реализованную по плановым ценам. Таким образом, и фонд оплаты формируется не из фондов общества непосредственно, а из выручки предприятий. Наконец, относительная экономическая обособленность выражается в том, что в распоряжении коллектива предприятия остается известная часть прибавочного продукта, которая используется в интересах развития производства и роста материального благосостояния работников предприятия. Говоря об отношениях обособленности, необходимо иметь в виду, что они существуют в различных формах проявления. Речь идет не только об обособленности отдельных предприятий, но и об определенной обособленности отдельных классов, профессий, социальных групп, обособленного домашнего хозяйства отдельных семей и т. п. Наличие относительной экономической обособленности характеризует степень зрелости общесоциалистических отношений на стадии социализма.

Следует однако иметь в виду, что как эти последние (т. е. общесоциалистические отношения), так и отношения экономической обособленности нельзя представлять себе в виде каких-то самостоятельных, существующих рядом друг с другом образований. Социализм представляет собой органически целостную систему отношений, в которой представлены в единстве элементы общесоциалистических отношений с элементами экономической обособленности. Те и другие взаимно проникают друг в друга и ограничивают друг друга, образуя в целом особое переходное состояние общества на пути к вполне зрелому коммунизму. Так обстоит дело, если говорить о некоторых наиболее характерных чертах экономического содержания социалистической собственности. Однако общая характеристика социалистической собственности этим

не исчерпывается. Важная особенность социалистической собственности состоит в том, что она существует в двух различных формах — государственной собственности (общенародного достояния) и кооперативно-колхозной собственности. Хотя эти формы социалистической собственности характеризуются рядом черт, отличающих их друг от друга, по своему существу — это социалистические формы. Они представляют один и тот же социально-экономический тип производства. Именно поэтому каждой из них присущи те черты социалистической собственности, о которых уже речь шла выше. Вследствие этого экономические законы, управляющие развитием социалистического производства, охватывают все народное хозяйство, а не ограничены какой-либо одной формой собственности. Это говорит о том, что по своему внутреннему содержанию производственные отношения в колхозах и на государственных предприятиях являются одними и теми же, хотя они и отличаются по степени зрелости, а значит, и по форме своего выражения. Рассмотрим это на примере кооперативно-колхозной формы собственности, поскольку она представляет собой менее зрелую форму социалистической собственности. |

Как отмечалось уже выше, одной из определяющих черт социалистической собственности является организация производительного процесса не за счет средств отдельных лиц или отдельных групп, а за счет всего общества. Спрашивается, присуща ли эта черта социалистической собственности колхозному производству? На первый взгляд может показаться, что производство в колхозах организуется и развивается исключительно за счет ресурсов, находящихся в распоряжении отдельных коллективных хозяйств. Однако, при более глубоком и внимательном рассмотрении этого вопроса оказывается, что такое представление является недостаточно полным. Такая черта социалистической собственности, как первоначальное формирование условий производства отдельных предприятий за счет ресурсов всего общества, присуща не только предприятиям, принадлежащим социалистическому государству, но и коллективным хозяйствам. Для доказательства этого положения следует обратиться к истории возникновения колхозного строя в нашей стране. Необходимо напомнить, что с первых же шагов аграрных преобразований в нашей стране, основным содержанием политики советского государства было усиление хозяйственного положения беднейшего, а затем среднего крестьянства.

Аграрные преобразования в нашей стране сопровождались интенсивным осереднячиванием крестьянства. Если до Октябрьской революции в России насчитывалось свыше 20 млн. крестьянских хозяйств, в том числе беднейших — 65%, середняцкий — 20%, кулацких — 15%, то накануне коллективизации в стране имелось 25 млн. единоличных крестьянских хозяйств, в том числе бедняцких 35%, середняцких — 60%, кулацких — 4,5%. Превращение бедняцких хозяйств в середняцкие происходило не столько за счет трудовых усилий отдельных крестьян, сколько за счет ресурсов всего общества, сосредоточенных в руках социалистического государства, в частности, из средств, экспропрированных у эксплуататорских классов. Значительная часть этих средств поступила в индивидуальное распоряжение трудового крестьянства, прежде всего пролетарских и полупролетарских его слоев. Деревенской бедноте досталась основная масса конфискованного у помещиков скота. Кроме того, в распоряжение волостных комитетов бедноты передавались сложные сельскохозяйственные орудия для организации общественной обработки полей и уборки урожая деревенской беднотой. Созданные после революции прокатные пункты, в которых сосредотачивалась значительная часть сельскохозяйственного инвентаря, обслуживали в первую очередь советские, коллективные хозяйства, а также хозяйства трудящихся слоев деревни.

Советское государство предоставляло налоговые и кредитные льготы в первую очередь беднейшему крестьянству. Стало быть, в процессе осереднячивания крестьянства решающую роль сыграла передача бедноте имущества, конфискованного у помещиков и кулаков, налоговая и кредитная политика советского государства, финансирование крестьянских хозяйств из средств государственного бюджета и т. д. Это означает, что средства хозяйств трудящихся крестьян формировались в значительной степени за счет ресурсов всего общества в целом. Следовательно, если рассматривать природу неделимых фондов колхозов со стороны источников их первоначального формирования, то участие всего общества в их создании не вызывает каких-либо сомнений. Громадную роль сыграли средства всего общества в создании условий расширенного воспроизводства в коллективных хозяйствах.

В соответствии с решением ЦИК и СНК СССР от 16 марта 1927 года колхозы получили в собственность в качестве неделимого фонда строения, мелиоративные сооружения, сельскохозяйственный инвентарь, которые были им ранее пе-

реданы государством лишь в пользование как имущество, конфискованное у помещиков. Кроме того, колхозам были переданы государственные промышленные и подсобные предприятия, находящиеся на территории колхозов. В период коллективизации переданное колхозам государственное имущество составляло 56,3% общей стоимости их переданных фондов.

Средства всего общества являлись важнейшим источником создания современной материально-технической базы колхозного производства. Так обстоит дело, если иметь в виду источники образования вещественных условий производства в колхозах.

Общество в целом оказывает определяющее влияние на процесс формирования колхозных доходов. Это достигается прежде всего путем централизованного установления цен на продукцию колхозного производства, реализуемую государству. Примерно $\frac{5}{6}$ денежных доходов колхозов образуется за счет реализации колхозной продукции государству и кооперации. Посредством цен, кредита общество решающим образом воздействует на развитие колхозов в направлении, соответствующем потребностям всего общества.

Воздействие государства на уровень колхозных доходов обеспечивается также уровнем цен на средства производства, приобретаемые колхозами.

Решающее влияние всего общества на процесс формирования доходов колхозов означает, что общество в целом воздействует на процесс воспроизводства рабочей силы. Фонд оплаты труда в колхозах не отличается поэтому по своему социально-экономическому содержанию от заработной платы работников государственного сектора.

Социалистическая природа колхозов определяется не только тем, что все общество участвует в формировании средств, определяющих развитие колхозного производства, но и тем, что колхозы вносят свой вклад в развитие всего общественно-го производства. Ведь организация производства за счет всего общества включает в качестве определяющего момента присвоение произведенного продукта или подавляющей его части всем обществом. Анализ движения составных частей стоимости продукции, произведенной на государственных предприятиях, показывает, что та ее часть, которая лишь возмещает затраты предприятия на производство продукции, совершает оборот, не выходя за пределы предприятия, он

показывает также, что подавляющая часть стоимости прибавочного продукта обособляется в своем движении от фондов предприятия, поступает в распоряжение всего общества и используется в интересах всего общества в целом.

Движение составных частей стоимости колхозной продукции по своему существу не отличается от движения стоимости продукции государственных предприятий. Как же происходит движение прибавочного продукта, создаваемого в колхозах? Одним из основных источников доходов государственного бюджета является часть прибавочного продукта, создаваемого трудом колхозного крестьянства. Однако контроль со стороны общества за движением прибавочного продукта, создаваемого в колхозах, не ограничивается этим. Определенная часть денежного дохода колхозов поступает в распоряжение государства в форме подоходного налога. Под контролем плановых и финансовых органов государства находится и та часть прибавочного продукта, которая используется как фонд накопления в колхозах.

Стало быть, социалистическое государство выступает в роли единого экономического органа не только по отношению к государственным социалистическим предприятиям, но и по отношению к колхозам. Все основные моменты процесса воспроизводства в колхозах, как и на государственных предприятиях, определяются и направляются государством. Государственные планы развития народного хозяйства включают и производственную программу развития сельского хозяйства, которая определяет задания и для колхозов. В государственных планах определяется объем и структура капиталовложений как непосредственно в сельском хозяйстве, так и в отраслях, обслуживающих его, темпы развития сельского хозяйства, урожайность, объем и структура валовой и товарной продукции и т. д.

Социалистическое государство решающим образом воздействует на рост объема производства и специализации колхозного производства по производству и реализации колхозной продукции, поскольку значительная ее часть поступает в порядке плановых закупок государству. Роль государства как экономического органа, осуществляющего плановое руководство колхозным производством, в дальнейшем еще больше возрастает. Государство будет обеспечивать полное удовлетворение потребностей колхозов в сельскохозяйственной технике, химикатах, электроэнергии, подготовку новых специалистов для сельского хозяйства и т. д. Мы видим, таким об-

разом, что по своему социально-экономическому характеру колхозы однотипны с государственными социалистическими предприятиями.

Колхозная форма социалистического производства представляет собой низшую по сравнению с государственной ее формой степень зрелости социалистического обобществления производства. Хотя решающая роль в процессе формирования ресурсов колхозов принадлежит обществу в целом, но это формирование не может не отличаться, в особенности на первых порах, от аналогичного процесса в тех сферах производства, где развитие капитализма подготовило более высокий уровень производительных сил. Экспропрированные у буржуазии и помещиков средства производства, выделяемые на развитие сельского хозяйства, включались в процесс воспроизводства, главным образом, через мелкое крестьянское хозяйство, которое постепенно охватывалось различными формами кооперации. Тем самым на первых порах обеспечиваются условия для развития мелкого хозяйства трудящихся крестьян. Этому способствуют бесплатное землепользование, аннулирование крестьянской задолженности, изъятие земли из торгового оборота и т. д. Но мелкое хозяйство не в состоянии создать условия для расширенного воспроизводства. В ходе социалистического строительства возникает задача производственного кооперирования крестьянского хозяйства, в результате которого производственные фонды колхозов создаются путем соединения мелких орудий, ранее принадлежавших индивидуальным хозяйствам. Поэтому первоначальное формирование колхозных фондов, в значительной степени за счет общества, опосредуется предварительным укреплением экономического положения мелких крестьянских хозяйств.

Отмеченное обстоятельство отражает низший уровень обобществления производства в сельском хозяйстве и обуславливает, в свою очередь, более низкую степень обобществления производства в колхозах. Хотя социалистическое государство расходовало и продолжает расходовать значительные средства для создания современной индустриальной базы колхозного производства, в силу ряда конкретных исторических условий уровень развития производительных сил в колхозном производстве все еще ниже по сравнению с государственными социалистическими сельскохозяйственными предприятиями.

Это обстоятельство определяет ряд других особенностей колхозного производства. Одной из них является формирование части колхозных средств за счет реализации продукции

на колхозном рынке. А это означает, что одним из источников доходов колхозов выступает перераспределение государством цен колхозного рынка.

Существенная особенность кооперативно-колхозной собственности заключается в том, что прямые капиталовложения в колхозах главным образом осуществляются за счет их собственных средств. Общество обеспечивает здесь расширенное воспроизводство не за счет прямых государственных капиталовложений, а посредством закупочных цен, кредита и т. д.

Существенной особенностью колхозов является и то, что здесь сохраняется наряду с общественным хозяйством и личное подсобное хозяйство колхозного двора. Это, в свою очередь, определяет особенности формирования фонда воспроизводства рабочей силы, который в определенной мере включает доходы от приусадебного хозяйства.

Отмеченные особенности колхозно-кооперативной собственности свидетельствуют о том, что отношения известной экономической обособленности в колхозной форме социалистического производства выражены более отчетливо, чем в государственном секторе.

После выяснения особенностей кооперативно-колхозной формы производства необходимо обратить внимание на то, что государственная социалистическая собственность характеризуется более высокой степенью социалистического обобществления, она играет поэтому ведущую роль в системе социалистического производства. Это находит свое отражение в том, что право государственной собственности распространяется более чем на 90% производственных фондов страны.

Предприятия, основанные на государственной собственности, В. И. Ленин называл предприятием последовательного социалистического типа, тогда как предприятия, основанные на кооперативно-колхозной форме собственности, являются предприятиями социалистического типа. Государственные предприятия являются высшим, ведущим типом социалистических предприятий, поскольку природа социалистических производственных отношений /первой фазы коммунистической формации выражена здесь более полно и последовательно. В заключении этого вопроса следует остановиться на характеристике личной собственности. Последняя выступает как производная от социалистической общественной собственности. Особенность личной собственности при социализме состоит в том, что единственным ее источником является труд каждого члена общества, который дает им право на по-

лучение части доходов общества в личное распоряжение. Личная собственность распространяется лишь на предметы потребления. В силу этого исключается возможность превращения личной собственности в частную собственность. Рост личной собственности определяется ростом общественного богатства, которое осуществляется в процессе расширенного социалистического воспроизводства. Закономерностью развития производственных отношений социализма является рост материального благосостояния и культурного уровня всех членов социалистического общества. Выяснив в общей форме основное содержание социалистической собственности, следует перейти к характеристике социалистического труда.

ХАРАКТЕР ТРУДА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

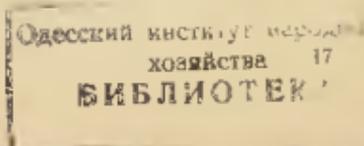
В предыдущем вопросе мы дали наиболее общую характеристику основных черт социалистических производственных отношений. В дальнейшем необходимо перейти к более конкретному их изучению. Особое значение для понимания производственных отношений социализма имеет выяснение характера труда в социалистическом обществе; ведь отношения производства — это прежде всего трудовые отношения.

Труд как процесс обмена веществ между человеком и природой является вечным условием существования человека и человеческого общества. Рассматриваемый как всеобщее условие производства, он характеризуется тремя основными моментами, образующими содержание простого процесса труда. К ним относятся целесообразная деятельность человека, средства труда и предметы труда. Однако ни труд сам по себе, как целесообразная деятельность человека, ни его простейшие моменты не являются предметом политической экономии, изучающей исторически особые формы производственных отношений. В. И. Ленин подчеркивал, что «определенной политико-экономической категорией является не труд, а лишь общественная форма труда, общественное устройство труда, или иначе: отношения между людьми по участию их в общественном труде»¹.

Определяя социально-экономическую природу труда в социалистическом обществе, В. И. Ленин разграничивал понятие коммунистического труда в широком и узком смысле

¹ В. И. Ленин. ПСС, т. 7, стр. 45.

039635



слова. Что же означает коммунистический труд в широком смысле? Это труд, охватывающий всю коммунистическую формацию, т. е. обе стадии этой формации, поскольку социализм является низшей фазой коммунизма. В более узком смысле коммунистический труд — это труд, характеризующий отношения высшей фазы коммунизма, т. е. отношения вполне зрелого коммунистического общества.

Каковы же характерные черты коммунистического труда, если иметь в виду вполне развитое, вполне зрелое коммунистическое общество? Во-первых, коммунистический труд в более узком смысле — это бесплатный труд, труд на общество, без расчета на вознаграждение. Во-вторых, — это труд, диктуемый не внешней целесообразностью, а внутренней потребностью здорового организма, труд, являющийся одной из форм человеческой жизнедеятельности. В-третьих, коммунистический труд означает устранение противоположности умственного и физического труда, всесторонность развития человеческой личности. В-четвертых, коммунистический труд означает высшую производительность, обеспечивающую изобилие материальных и духовных благ. В условиях развитого коммунизма мерилom общественного богатства будет не рабочее, а свободное время. Таковы основные черты коммунистического труда в узком смысле этого понятия.

Переход к такому характеру труда — это всемирно-исторический переворот в условиях производства и в развитии человеческой личности. Социалистический труд является первой ступенью коммунистического труда в узком смысле. Здесь возникают ростки вполне развитого коммунистического труда. Характеризуя эти ростки коммунистического труда, В. И. Ленин еще в начале переходного периода писал, что тогда в России организован «коммунистически постольку, поскольку, во-первых, отменена частная собственность на средства производства и постольку, во-вторых, пролетарская государственная власть организует в общенациональном масштабе крупное производство на государственной земле и в государственных предприятиях, распределяет рабочие силы между разными отраслями хозяйства и предприятиями, распределяет массовое количество принадлежащих государству продуктов потребления между трудящимися»¹.

Стало быть, ростки нового коммунистического труда при

¹ В. И. Ленин. ПСС. т. 39, стр. 273.

социализме выражаются в том, что производство ведется за счет всего общества, и весь общественный труд планомерно организован, что выражается в общественном распределении средств производства и рабочей силы между отраслями и предприятиями и общегосударственным распределением продуктов между трудящимися.

Социалистический труд означает, далее, отмену монополии отдельных лиц на условия производства, свободный доступ к ним всех членов общества. Ввиду этого способность к труду, т. е. рабочая сила человека, перестает быть товаром. Это ведет к тому, что результаты производства, особенно прибавочный продукт, принадлежит всему обществу, всем трудящимся. Уничтожение права частной собственности и овладение всеми трудящимися прибавочным продуктом означает фактическое уничтожение эксплуатации человека человеком. Все это коренным образом меняет положение трудящихся в производстве. Из объекта эксплуатации трудящиеся превращаются в свободных членов единой трудовой ассоциации, охватывающей все общество. В. И. Ленин, отмечая коренное изменение в положении трудящихся после завоевания политической власти и уничтожения капиталистической и помещичьей собственности, писал: «Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров является возможность работы на себя, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»². Ленин называл этот процесс величайшей в истории человечества сменой подневольного труда на эксплуататоров трудом на себя.

Ассоциированная форма процесса труда в условиях, когда отменено право частной собственности, уничтожены условия для превращения рабочей силы в товар и достигнуто непосредственное соединение личных и общественных условий производства, оказывается не просто формой организации трудового процесса, вытекающей из наличия машинных орудий труда, но и формой непосредственного сотрудничества, в котором реализуется освобождение труда, осуществление социального равенства всех членов общества как трудящихся.

В условиях капитализма, вследствие отделения трудящихся от условий производства и принадлежности их эксплуататорам, работник экономически зависит от капиталиста, хотя

¹ В. И. Ленин. ПСС. т. 35, стр. 196.

лично он не является зависимым от него. Экономическое порабощение трудящихся — одна из наиболее характерных черт отношений между трудом и капиталом. Превращение всех членов общества в трудящихся, ликвидация паразитических классов, свободный доступ каждого к средствам производства, установление непосредственного сотрудничества между членами общества означают экономическое освобождение человеческой личности.

Ростки будущего коммунистического труда при социализме характеризуются рождением новой дисциплины труда, неизвестной досоциалистическим формациям. Например, в рабовладельческом и феодальном обществах дисциплина труда опиралась непосредственно на насилие, грубое физическое принуждение; это была дисциплина палки и кнута. Капитализм заменил дисциплину палки дисциплиной голода. Форма принуждения изменилась, сущность его осталась. При социализме возникает новая дисциплина труда, основанная на сознательном отношении к труду, направленная на удовлетворение жизненных потребностей самих трудящихся. Новая сознательная дисциплина труда характеризует новое отношение к труду как к важнейшему общественному делу. При социализме впервые в истории возникает забота со стороны рядовых членов общества о повышении производительности труда, лучшей его организации, экономии средств производства.

Ростки нового коммунистического труда при социализме характеризуются и тем, что здесь происходит постепенное преодоление старого общественного разделения труда, т. е. закрепления людей за различными видами трудовой деятельности, которые навязываются им извне и которые являются для них источником существования.

Все отмеченные выше моменты характеризуют труд при социализме как уже непосредственно общественный. Это означает, что еще до начала процесса производства продукта труд оказывается включенным в общественную связь. Общественный характер труда обнаруживается не посредством движения продукта труда, не в форме результатов трудовой деятельности, а в форме самой деятельности. Процесс производства продукта сам по себе характеризует общественную необходимость в нем, его общественное признание.

Так обстоит дело с общекмунистическими чертами, которыми характеризуется труд уже при социализме. Рассмотрим теперь те особенности социалистического труда, ко-

торые характеризуют его как еще не вполне зрелый коммунистический труд, как труд, который еще не стал в полной мере непосредственно общественным. Чтобы понять природу и характер тех особенностей, которые характеризуют труд при социализме еще как не вполне зрелый непосредственно общественный труд, необходимо обратиться прежде всего к характеристике уровня развития крупного машинного производства, которое образует материально-техническую основу социалистических производственных отношений.

Как уже отмечалось, социализм возникает не на своей собственной основе, а на основе, подготовленной капитализмом. Но развитие капитализма не может привести к полному преодолению мелкого производства, основанного на ручном труде. Дело, однако, не только в этом, но и в том, что капитализм не в состоянии осуществить преобразование производства на подлинно научных основах, исключающих не только ручной труд, но и традиционную (т. е. основанную на применении главным образом механических методов) технологию производства. Поскольку социализм непосредственно приходит на смену капитализму, постольку он наследует и тот уровень материально-технической основы производства, который достигнут капитализмом. Хотя социалистические производственные отношения создают невиданные прежде возможности для развития производительных сил, тем не менее на протяжении определенного периода времени при социализме сохраняются остатки домашних основ производства, традиционная технология производства и ручные по своему характеру методы контроля, наблюдения и управления.

По данным ЦСУ СССР на 1 августа 1959 г. 47% промышленных рабочих, или более 20 млн. человек, выполняли работу вручную. В отдельных отраслях промышленности рабочих, которые трудятся вручную, еще больше: в машиностроении — 49%, в угольной промышленности — 55%, в строительстве — 60%.

Сохранение значительных элементов ручного труда, ручных операций, ручных методов производства означает, что процесс социалистического обобществления производства на деле, если рассматривать его со стороны реального экономического содержания, продолжает находиться в состоянии своего развития. Это находит свое выражение в степени развития общепародной кооперации труда. Как известно, кооперация труда означает такую форму труда, при которой много лиц планомерно и совместно участвуют в одном и том же или

в разных, но связанных между собой, процессах труда. Как общественно нормальный способ осуществления процесса труда, кооперация возникает лишь при капитализме, поскольку капиталистическое производство начинается с того момента, когда под командой капиталиста собирается большое число рабочих, которые производят один и тот же вид товаров.

Однако в условиях капитализма, ввиду частной формы присвоения, кооперация труда ограничена размерами индивидуальных капиталов, находящихся в распоряжении отдельных капиталистов. Хотя капиталистическое производство посредством кредита, акционерных обществ и трестов расширяет кооперацию труда за пределы, полагаемые размерами индивидуальных капиталов, тем не менее, оно не в состоянии экономически преодолеть частную форму присвоения результатов производства, а потому и частичнокапиталистическую форму обособленности отдельных производственных звеньев, несмотря на то, что в его недрах создаются материальные предпосылки для такого преодоления. Для того, чтобы эти последние могли быть фактически осуществлены, необходимо установить качественно иной способ присвоения результатов производства, т. е. общественное присвоение. Организация производства за счет всего общества, являющаяся одной из наиболее существенных черт социалистических производственных отношений, как раз и является фактическим осуществлением общественного присвоения результатов труда. В этом смысле можно говорить о возникновении в условиях социализма такой кооперации труда, которая охватывает все общество, всех трудящихся. Однако, в силу незавершенности процесса формирования элементов системы крупного машинного производства становление общенародной кооперации труда еще не завершено окончательно.

Общенародная кооперация труда предполагает такой высокий уровень развития формы его общественной организации, при которой каждое отдельное предприятие с самого начала было бы непосредственным элементом более обширного производственного комплекса, производящего определенный вид продукции. Дело в том, что в условиях машинного производства производительный процесс настолько дифференцируется, что для его эффективного осуществления необходима высокая степень подетальной и технологической специализации. Это значит, что каждое отдельное производственное звено должно специализироваться не только на производстве

отдельной детали готового продукта, но и на выполнении отдельных частичных технологических процессов по изготовлению продукта. Подобно тому, как в мануфактуре частичный рабочий представлял собой необходимый составной элемент совокупного рабочего, в настоящее время отдельное предприятие должно занять место этого частичного рабочего. Оно должно выполнять лишь частичную совокупность операций в общем технологическом комплексе, результатом которого является готовый продукт. Между тем, в настоящее время процесс специализации развит еще недостаточно. Особенно это относится к поддетальной и технологической специализации. Отдельные предприятия в значительной мере являются универсальными производственными единицами, изготавливающими своими силами инструмент и оснастку, необходимое литье, шестерни, зубчатые колеса и т. д.

По имеющимся данным, 75% потребности в инструменте и оснастке удовлетворяется самими предприятиями. Централизованное производство стального литья составляет 3%, а чугунного лишь 1% общего выпуска литья. Из каждых 100 предприятий своими силами производят чугунное литье — 71, шестерни — 99, зубчатые колеса — 51. Вследствие недостаточной специализации вспомогательных производств и служб на 100 основных рабочих приходится, примерно, 85 вспомогательных¹.

В этих условиях отдельные предприятия оказываются не просто обособленными в организационно-технологическом отношении, но и в определенной мере и в экономическом отношении. Иначе говоря, на том техническом базисе, который достается социализму от прошлого, по необходимости сохраняются элементы старого общественного разделения труда. Это означает, что кооперация труда при социализме характеризуется как экономическим единством образующих ее звеньев, так и известными экономическими различиями, поскольку, наряду с присвоением результатов производства всем обществом, сохраняется в определенных пределах и присвоение результатов отдельными предприятиями. А поскольку по своему количеству и качеству труд отдельных коллективов трудящихся, занятых на отдельных предприятиях, является разным, то и размеры присваиваемого каждым предприятием продукта тоже оказываются разными. Вследствие этого, труд в социалистическом обществе является средством

¹ См. «Вопросы экономики», 1969, стр. 37.

к жизни и еще не стал первой потребностью жизни. Он оказывается не только мерилом общественного богатства, но и мерилом доли каждого предприятия и каждого члена общества в совокупном фонде потребления материальных и духовных благ. В этом состоит одна из важнейших особенностей труда в условиях социализма.

Поскольку труд при социализме выступает как средство к жизни, а не как первая ее потребность, постольку это определяет другую характерную особенность социалистического труда — необходимость материальной заинтересованности в труде, необходимость материального стимулирования труда. Именно поэтому В. И. Ленин требовал строить всякую отрасль производства при социализме не на энтузиазме непосредственно, а на материальном интересе. Если труд в социалистическом обществе является единственным источником жизненных средств для каждого члена общества, а количество и качество этих средств определяются количеством и качеством труда каждого, то очевидно, что эффективность результатов трудовой деятельности определяется в этих условиях зависимостью между затратами труда и его вознаграждением, создавая материальный интерес каждого члена общества в достижении более высоких трудовых результатов, поощряя лучших работников материально.

Материальные интересы отдельных членов общества при социализме нельзя рассматривать изолированно. Они находятся в системе интересов, которая наряду с личными интересами включает интересы отдельных коллективов трудящихся, отдельных предприятий, интересы общества в целом. Таким образом, на стадии социализма существует трехзвенная система материальных интересов. Но что такое материальный экономический интерес? Нельзя смешивать интерес как категорию психологии с экономическими интересами, являющимися предметом политической экономии. Психологический интерес означает известное состояние сознания субъекта, направленность внимания субъекта на определенные объекты. Конечно, определяя интерес как элемент психики индивида, необходимо иметь в виду, что он обусловлен определенными условиями, являющимися независимыми от воли и сознания данной личности. Однако субъективные интересы как элемент психики могут складываться под влиянием самых различных видов отношений, в системе которых находится индивид.

Политическая экономия занимается интересами лишь по-

стольку, поскольку они являются формой выражения объективных, материальных, т. е. экономических отношений людей. Экономический интерес — это форма объективной необходимости в удовлетворении определенных, социально обусловленных экономических потребностей, т. е. потребностей, диктуемых необходимостью производства и воспроизводства общественно определенных условий жизни. Как отмечалось уже выше, социалистическому обществу присуща трехзвенная система материальных интересов. Но почему именно трехзвенная? Потому, что в условиях социализма объективно обусловленной потребностью являются три основные формы присвоения результатов производства. Общественная форма присвоения результатов производства определяется необходимостью расширенного воспроизводства объективно существующих общественных потребностей членов общества, как, например, потребность централизованной реализации функции накопления, установления и поддержания пропорций в масштабе всего общества и т. д.

Коллективная форма присвоения части общественного продукта определяется необходимостью существования дополнительной экономической формы реализации потребностей, осуществляющейся посредством функционирования отдельных, относительно экономически обособленных коллективов. Необходимость этой формы обусловлена, как уже отмечалось, недостаточным развитием материально-технической базы производства и наличием элементов существенных различий в труде, в частности, сохранением профессиональных различий. Наконец, необходимость личного присвоения части результатов производства определяется тем, что воспроизводство личного фактора производства, т. е. рабочей силы, опосредуется личным участием работника в процессе производства. Это означает, что подавляющая часть ресурсов, необходимых для воспроизводства рабочей силы, формируется пока еще из фонда вознаграждения за труд, а не из фондов общества непосредственно. Хотя общенародные, коллективные и личные интересы при социализме существенно отличаются друг от друга, т. е. находятся в определенном противоречии друг к другу, противоречие это не является антагонистическим, т. е. таким, разрешение которого означает уничтожение одной из сторон противоречия.

Система материальных интересов в социалистическом обществе характеризуется внутренним единством. Это значит, что различные интересы не исключают, а предполагают и до-

полняют друг друга: каждый из них не может обойтись без других. Поэтому различие интересов является относительным.

Ведущим в системе интересов является общенародный интерес, так как только при его удовлетворении могут быть удовлетворены и другие интересы — коллективные и личные. С другой стороны, эти последние обладают известной самостоятельностью, так как они в свою очередь воздействуют на степень удовлетворения общенародного интереса. Последний не может противопоставляться коллективным и личным интересам. Стало быть, система интересов представляет собой такой способ функционирования, который характеризуется воздействием различных элементов. Относительная самостоятельность каждого из элементов системы выражается и в том, что каждый член общества является носителем всей системы в целом, поскольку он одновременно выступает и как член общества, и как участник определенного трудового коллектива, и как относительно обособленная личность.

Конечно, то обстоятельство, что каждый элемент системы интересов является лишь относительно самостоятельным, не исключает, а наоборот, предполагает их несовпадение. Например, предприятие может выполнять план по объему реализованной продукции, но нарушить установленный планом ассортимент. В этом случае общество в целом понесет известные потери, поскольку будут нарушены материально-вещные пропорции. В подобном рода случаях происходит несовпадение интересов общества и интересов отдельного предприятия. Но такое несовпадение является не результатом субъективных промахов, а выступает как форма проявления объективных различий в системе материальных интересов.

Задача хозяйственной политики состоит не в том, чтобы преодолеть эти различия (этого сделать невозможно, поскольку они объективны), а в том, чтобы эффективней их сочетать на пользу всему обществу, т. е. не допустить такого одностороннего возобладания коллективных и личных интересов, которое могло бы нанести ущерб развитию общественного производства. Примером такого рода хозяйственной политики является практика взаимоотношений государства с колхозами, особенно в последние годы. Так, до недавнего времени продукция животноводства являлась переносимой или даже избыточной для отдельных хозяйств. Это приводило к тому, что колхозы не были заинтересованы в ее производстве. Это нанесло известный ущерб интересам общества в целом. Чтобы эффективно сочетать интересы всего общества

с интересами отдельных хозяйств, необходимо было повысить закупочные цены на продукцию животноводства колхозов, реализуемую государству, т. е. более полно удовлетворить колхозный интерес. Это и было осуществлено после мартовского 1965 г. Пленума ЦК КПСС.

В решениях июньского (1970 г.) Пленума ЦК КПСС была подчеркнута необходимость дальнейшего более полного удовлетворения коллективных интересов колхозов и совхозов. И так, функционирование социалистического производства посредством реализации общенародных, коллективных и личных интересов является одной из особенностей социально-экономической характеристики социалистического труда.

Наличие различных экономических интересов выражает социальную неоднородность совокупного труда в условиях социализма. Какими же социальными различиями характеризуется социалистический труд? В социалистическом обществе существуют четыре основных вида социальных различий: 1) между рабочим классом и крестьянством; 2) между людьми умственного и физического труда; 3) между населением города и деревни; 4) внутриклассовые различия в труде, в частности профессиональные различия, различие между организаторами, руководителями и исполнителями. Наличие этих социальных различий означает незавершенность процесса превращения труда в непосредственно общественный, а потому и невозможность сопоставления различных видов труда непосредственно через рабочее время.

Отмечая наличие социально-экономических различий в труде при социализме, необходимо иметь в виду, во-первых, что они не являются продуктом развития социализма как фазы коммунистической формации, а достались ему как наследие прошлых эпох и, во-вторых, что при социализме преодолен классово-антагонистический характер этих различий — это различия в среде трудящихся.

При определении особенностей характера социалистического труда необходимо отметить и такую его коренную особенность, как право на труд и обязательность труда для всех работоспособных членов общества. Социализм впервые в истории не только провозгласил и узаконил юридически требование трудящихся — право на труд, но и реализовал его фактически, т. е. обеспечил экономически. Во многих буржуазных конституциях тоже провозглашается право на трудовую деятельность для всех. Но капиталистическая система хозяйства не может экономически обеспечить реализа-

цию этого права. Развитие капитализма сопровождается образованием резервной армии труда, являющейся исотъемлемым спутником капиталистического хозяйства. Овладев решающими средствами производства и организовав планомерное ведение производства за счет всего общества, социалистическое общество навсегда ликвидировало безработицу, осуществляет регулирование рабочего дня в масштабе всего общества, обеспечивает вознаграждение труда соответственно его количеству и качеству. Экономическое обеспечение права на труд — одно из коренных преимуществ социалистической организации труда по сравнению с капитализмом. «...За правом на труд,— писал Маркс,— кроется власть над капиталом, а за властью над капиталом — присвоение средств производства, подчинение их ассоциированному рабочему классу, следовательно, уничтожение наемного труда, капитала и их взаимоотношения». В социалистическом обществе уничтожаются все формы безработицы и причины, ее порождающие. Непрерывный процесс расширенного воспроизводства высокими темпами, вовлечение в хозяйственный оборот все новых районов страны, богатых природными ресурсами, расширение непроизводственной сферы — все это обуславливает потребность в рабочей силе. Дело, однако, не только в этом. Наличие резервной армии рабочего класса и условиях капитализма является формой, в которой насильственно разрешается противоречие между закрепленностью производителей за определенными сферами и видами трудовой деятельности, и обусловленную развитием крупного машинного производства необходимостью перемены труда для значительных континентов рабочего класса. Капитализм не может решить этого противоречия на путях преодоления безработицы. Планомерная организация производства за счет всего общества обеспечивает условия для перемены формы трудовой деятельности значительным количеством работников. Это достигается в условиях социализма различными формами переквалификации работников, системой специального среднего и высшего образования. Средства на эти цели обеспечиваются обществом.

Характерной чертой решения проблемы занятости в социалистическом обществе является возможность каждого члена получать работу соответственно своей специальности. Это достигается планомерной формой подготовки трудовых

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 7, стр. 40.

ресурсов с учетом реальных потребностей различных отраслей народного хозяйства в соответствующих специальностях.

Право на труд в социалистическом обществе необходимо рассматривать в органической связи с обязательностью труда. Именно в этом единстве заключена особенность социалистического труда. Право на труд означает реальную возможность для каждого получить работу, соответствующую специальности и квалификации. Но это совсем не значит, что относительно этой возможности существует свободный выбор. Речь идет, следовательно, не о том, что каждый член общества может по своему усмотрению воспользоваться этой возможностью. Право на труд предполагает при социализме обязательность его реализации. Социализм ликвидирует эксплуататорские классы и источники нетрудовых доходов. Для каждого члена общества единственным средством получения жизненных средств является непосредственное или косвенное участие в их создании. Обязательность труда при социализме вытекает поэтому из основного принципа социализма — «кто не работает, тот не ест», который обусловлен объективным состоянием материальных условий производства и соответствующих им отношений распределения материальных и духовных благ в социалистическом обществе. Условия эти характеризуются тем, что труд для общества в целом и, что особенно важно, для каждого члена общества является средством к жизни. При таких обстоятельствах никто не может переложить на другого свою обязанность участвовать в общественном труде.

Осуществление права на труд и обязательность труда привело к расширению сферы приложения труда, к абсолютному и относительному увеличению численности работающих. Это не может не сказаться на увеличении выработки продукции в расчете на одного человека в масштабе всего общества.

Обязательность труда при социализме обеспечивается на основе действия материальных условий, в результате последовательного осуществления связи между количеством и качеством труда и его вознаграждением. Она основывается, далее, на сознательном отношении к труду со стороны большинства членов общества, осознавших объективную обусловленность обязательности труда для всех. Важное значение в качестве фактора, обуславливающего реализацию обязательности труда, имеют при социализме и моральные стимулы к труду, обусловленные тем, что члены общества работа-

ют не на эксплуататоров, а на себя и свое общество, что труд при социализме выступает как дело чести, доблести и геройства. Но поскольку социализм наследует родимые пятна старого общества, постольку при социализме сохраняются еще пережитки прошлого в сознании людей, которые выражаются в стремлении отдельных членов общества переложить труд на других, постольку возникает необходимость осуществления принудительных мер по отношению к этой категории членов общества. В этом одна из особенностей организации общественного труда, характеризующая специфику социалистической стадии развития коммунизма. Таковы в самых общих чертах основные моменты, определяющие социально-экономическую природу социалистического труда.

ОСНОВНОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ И ОСНОВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН СОЦИАЛИЗМА

В предыдущих вопросах темы была выяснена природа отношений социалистической собственности и характер социалистического труда. Это позволило дать наиболее общую характеристику особенностей социализма как первой ступени зрелости коммунистического способа производства.

Более конкретная характеристика этих особенностей предполагает рассмотрение отдельных сторон экономических отношений социализма и тех специфических законов, которые их выражают.

В системе производственных отношений любого общества определяющая роль принадлежит основному производственному отношению. В свою очередь, в системе экономических законов всякого общества ведущее место занимает его основной экономический закон, в котором выражается наиболее глубокая связь тех элементов, которые образуют основное производственное отношение. Задача этой части лекции состоит как раз в том, чтобы выяснить содержание основного производственного отношения и основного экономического закона социализма.

Производственные отношения во всяком обществе характеризуют различные стороны общественного производства, различные связи его элементов. Выражая определенную степень развития вещественных и личных факторов производства и являясь в то же время общественной формой их функционирования и развития, экономические отношения всегда существуют как определенное единство, как система, различные стороны и элементы которой внутренне связаны друг с другом. Однако,

в этой системе не все элементы играют одинаковую роль. Следует прежде всего отметить, что общественное производство охватывает собственно производство, распределение, обмен, потребление. Поскольку ведущее место принадлежит собственно производству, постольку и отношениям производства принадлежит прима сравнительно с отношениями распределения, обмена и потребления.

Но и в пределах собственно производства не все отношения равнозначны. Среди отношений собственно производства главная роль принадлежит основному производственному отношению, которое характеризует сущность данной системы производственных отношений как особого исторического типа общественного производства. Так, при исследовании капиталистической формы производства Маркс выделил в качестве главного, определяющего отношения отношение эксплуатации наемного труда капиталом. Маркс показал, что в этом отношении выражена самая глубокая сущность производства, а потому она образует главную ось всех других капиталистических отношений как собственно производства, так и распределения, обмена и потребления. Исследование основного производственного отношения капиталистического производства дало возможность Марксу раскрыть основной закон движения капитализма — закон прибавочной стоимости.

Такой же подход должен быть применен и при выяснении основного производственного отношения и основного экономического закона коммунистической формации.

Необходимо отметить, что в имеющейся экономической литературе, и в частности в учебной, вопрос об основном отношении и основном законе трактуется по-разному.

Известное распространение получила точка зрения, согласно которой основным производственным отношением есть отношение товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи. Другие экономисты утверждают, что основным производственным отношением социализма является социалистическая собственность.

В утверждении о том, что основным производственным отношением социализма является отношение сотрудничества и социалистической взаимопомощи верным является то, что в условиях социализма сотрудничество производителей действительно является характерной чертой производственных отношений. Но, во-первых, необходимо определить конкретную экономическую форму, выражающую сотрудничество, и, во-вторых, выяснить особенность отношений сотрудниче-

ства на первой фазе коммунистического способа производства, при социализме.

Что касается утверждения о том, что основным отношением социалистического производства выступает социалистическая собственность, то оно тем более не решает вопроса о содержании основного производственного отношения, поскольку, как это было показано выше, собственность по своему экономическому значению характеризует всю систему производственных отношений.

При решении вопроса о характере основного производственного отношения коммунистического способа производства необходимо исходить из следующих положений: во-первых, основное производственное отношение — это не вообще общественное отношение, а отношение экономическое; во-вторых, оно должно характеризовать главную черту данной формы производства, ее сущность, отличающую эту форму от всех других форм общественного производства; в-третьих, основное производственное отношение, единое для всей коммунистической формации, имеет различные формы проявления на различных стадиях зрелости коммунизма.

Учитывая эти требования, можно было бы определить содержание основного производственного отношения, единого для всего коммунистического способа производства, как отношения непосредственного сотрудничества для осуществления полного социально-экономического равенства всех членов общества. В этом определении подчеркивается, во-первых, момент непосредственного сотрудничества как отношения, коренным образом отличного от эксплуатации, и, во-вторых, отмечается специфическая черта этого сотрудничества, которая состоит в том, что в нем реализуются отношения социально-экономического равенства всех членов общества.

Однако, единое для всей коммунистической формации основное производственное отношение не может иметь единой формы выражения на первой, лишей стадии коммунизма и в условиях вполне зрелого коммунистического общества. Когда мы определяли существо основного производственного отношения коммунистической формации, речь шла о той стадии ее развития, степень экономической зрелости которой наиболее соответствует отношению непосредственного сотрудничества и полного социально-экономического равенства всех членов общества. Но такой стадией как раз и является вполне зрелый, вполне сложившийся коммунизм. Хотя и в

условиях социализма возникают и развиваются отношения непосредственного сотрудничества и социально-экономического равенства, тем не менее они здесь еще не достигают своих зрелых форм. Ввиду этого возникает вопрос о конкретной форме существования основного производственного отношения коммунистической формации при социализме, в которой были бы отражены особенности социалистической стадии развития.

Необходимо прежде всего рассмотреть форму, в которой реализуется непосредственное сотрудничество. В условиях социализма существуют элементы непосредственного сотрудничества, поскольку здесь начинает складываться кооперация труда, охватывающая все общество. Ее необходимыми элементами выступают при социализме наличие единого экономического органа всего общества, сосредоточение в его руках основной массы прибавочного продукта, который используется для дальнейшего развития производства в интересах всех членов общества. Но эти элементы характеризуют лишь возникшие элементы непосредственного сотрудничества. Они еще не развиты в полной мере.

В пределах кооперации труда, охватывающей все общество, сохраняет определенное значение кооперация труда в масштабе отдельных коллективов, которые являются социально разнородными по характеру труда, общественному положению, экономическим интересам. Это свидетельствует о том, что непосредственное сотрудничество на стадии социализма развито еще не в полной мере, не достигло еще зрелых форм.

Рассматривая степень развития при социализме социально-экономического равенства, необходимо указать на отмену монополии отдельных классов на условия производства и его результаты, уничтожение эксплуатации, превращение всех членов общества в трудящихся и т. п. Но как уже отмечалось выше, социализм не может еще обеспечить полного равенства, так как сохраняется значение труда как средства к жизни для каждого, сохраняется его разделенность, различия умственного и физического труда, различное участие в распределении и потреблении материальных и духовных благ.

Выходит, что при социализме существуют определенные особенности в реализации отношений как непосредственного сотрудничества, так и социально-экономического равенства.

Рассмотрение содержания основного производственного

отношения предполагает выяснение той экономической категории, в которой оно непосредственно выражается. Необходимо отметить, что и на этот счет существуют различные взгляды. Считают, например, что такой категорией выступает совокупный общественный продукт, в котором находит материальное выражение весь труд общества. При таком понимании категории, выражающей основное производственное отношение коммунистической формации, различные элементы совокупного общественного продукта оказываются совершенно однозначными в социально-экономическом отношении. Однако, это не соответствует действительности. В самом деле, в составе совокупного продукта содержится такая его часть, которая воплощает прошлый труд, т. е. труд, израсходованный на создание средств производства, потребленных в процессе производства общественного продукта. Можно ли, однако, утверждать, что социалистическому обществу безразлично, какого количества прошлого труда стоит производство общественного продукта определенного размера? Сама постановка вопроса предполагает отрицательный ответ. Социалистическое общество прямо заинтересовано в том, чтобы создать совокупный общественный продукт минимальной затратой прошлого труда. Но если это так, то категория совокупного общественного продукта не может выражать основного производственного отношения коммунистического способа производства.

Существует и другая точка зрения, согласно которой категорией, выражающей основное производственное отношение, является прибавочный продукт. Но выделение прибавочного продукта означает его социальную неравнозначность по сравнению с другими составными частями совокупного общественного продукта и, в частности, чистого продукта. Но в таком случае нельзя говорить и о непосредственном сотрудничестве и социально-экономическом равенстве всех членов общества.

Единственной категорией, выражающей основное производственное отношение коммунистической формации, может быть только чистый продукт, являющийся результатом вполь примененного труда общества, в котором содержится как необходимый, так и прибавочный продукт. То обстоятельство, что именно в категории чистого продукта реализуется основное производственное отношение коммунизма, означает полную социально-экономическую однозначность как необходимого, так и прибавочного продукта. Но такая однознач-

ность характеризует условия вполне развитого коммунистического общества, где достигается полное социальное равенство всех членов общества. На социалистической стадии, где еще не достигнуто полное равенство, категория чистого продукта в своей целостности уже начинает выражать ту форму, в которой реализуется основное производственное отношение коммунизма; вместе с тем, здесь еще не достигается полной социальной однозначности необходимого и прибавочного продукта. Их различие выражает социальную неоднородность производительного и непроизводительного труда, которая еще сохраняется на социалистической стадии, поэтому, применительно к социализму, сохраняет свое значение деление труда и соответственно продукта на необходимый и прибавочный.

Выяснив содержание основного производственного отношения коммунистической формации и его особенности на социалистической стадии ее развития, необходимо перейти к рассмотрению основного экономического закона. Последний выражает сущность основного производственного отношения, определяет движущий мотив развития производства. Применительно к условиям коммунистического способа производства основным законом его движения является производство чистого продукта для обеспечения всестороннего свободного развития всех членов общества. Именно в этом заключается сущность непосредственного сотрудничества как способа реализации полного социально-экономического равенства. К. Маркс, определяя основные черты экономических отношений будущего коммунистического общества, выделял в качестве определяющего момента именно развитие индивидуальности как главную цель общественного производства¹.

В условиях коммунистического производства на основе высокого уровня развития материальных условий производства создаются предпосылки коренного изменения места и роли человеческой личности в производстве, она становится рядом с производством вместо того, чтобы быть его главным агентом. На социалистической стадии развития коммунистического общества его основной экономический закон имеет специфическую форму проявления. Поскольку в условиях первой ступени зрелости коммунизма еще не сложились вполне развитые формы непосредственного сотрудничества

¹ См. «Из неопубликованных рукописей К. Маркса», ж «Большевик», 1939, № 11—12, стр. 62.

в масштабе всего общества, существуют элементы социально-экономического неравенства, поскольку живой труд остается главным фактором общественного богатства, постольку при социализме предпосылки для всестороннего свободного развития личности находятся еще в процессе становления. Эти предпосылки создаются посредством обеспечения полного благосостояния для всех членов общества, так как при социализме необходимо прежде всего обеспечить воспроизводство человека как непосредственного агента производства. И лишь на основе высокого уровня развития материальных условий производства, когда будут созданы условия для изобилия материальных и духовных благ, достигается та стадия зрелости коммунизма, непосредственным мотивом функционирования и развития которой становится всестороннее свободное развитие личности.

Основной экономический закон социализма, отражая сущностные связи его экономической структуры и прежде всего основного производственного отношения социализма, образует главное содержание не только всех экономических процессов развития социалистического общества, но и содержание экономической политики Коммунистической партии и Советского государства. Конкретным воплощением этой политики являются народнохозяйственные планы развития социалистического производства. Их основным содержанием выступает система заданий, которая непосредственно или опосредованно обеспечивает создание условий, необходимых для осуществления полного благосостояния членов социалистического общества. Убедительным примером этого являются Директивы XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза по девятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. «Главная задача пятилетки, — подчеркивается в Директивах, — состоит в том, чтобы обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда»². Этой главной задаче, в которой находит свое выражение основной экономический закон социализма, подчинена вся система конкретных плановых заданий отраслям народного хозяйства и экономическим районам.

² «Правда» от 14/II, 1971, стр. 1.

H. Y.



544 867D53714 2716

