

Распределение доходов в трудовой теории стоимости

Ключевые слова: доходы, распределение, трудовая теория стоимости, источники дохода, факторы производства.

На сегодняшний день наука сталкивается с недостаточной исследованностью вопроса оптимального распределения доходов. Дискуссия идет, прежде всего, по вопросу о критерии распределения. Обсуждается также вопрос об учете интересов социальных классов, в том числе степень риска и ответственности, с которыми сталкиваются члены общества в процессе общественного производства.

Проблема состоит в необходимости учёта интересов двух противоположных и одновременно связанных друг с другом факторов производства - труда и капитала. Политическая экономия стремится выработать наиболее эффективный механизм распределения доходов. Необходимо проанализировать существующие исследования по этому вопросу и обобщить их.

Доходы — это денежные средства и другие материальные ценности, которые возникают как результат производства товаров, являющихся носителями прибавочной стоимости. Например, доход можно получить от продажи рабочей силы, добычи полезных ископаемых или выращивании продуктов сельского хозяйства, от арендной платы за сдаваемую недвижимость.

С момента зарождения экономической науки проблема распределения доходов является одной из важнейших. Классическая политэкономия исследовала распределение богатства между классами: рабочими, капиталистами и землевладельцами. Неоклассика рассматривает распределение дохода, оперируя законами спроса и предложения. Большинство современных экономистов создают теории оптимального налогообложения, чтобы проанализировать, каким образом можно добиться эффективности перераспределения.

Условно источники доходов можно разделить на две большие группы. К первой группе относятся зарплата (доход с труда), трансферты и социальная помощь. Ко второй группе относится доход с капитала - прибыль и доход от

собственности. В таблице 1 рассмотрены пропорции соотношения частей вновь созданной стоимости в национальном доходе разных государств. ЕС в своей статистике выделяет только две эти большие группы. Статистика других стран предоставляет более подробную информацию.

Таблица 1. Источники доходов населения [1,2,3]

Источники доходов населения (в процентах)	Украина (2009)	Россия (2010)	США (2011)	ЕС (2010)
Доходы	100,0	100,0	100,0	100,0
Заработная плата	53,8	53,3	58,3	63,0
Социальная помощь	13,0	14,5	13,2	
Др. текущие трансферты	2,0	2,0	3,3	
Прибыль и доходы от собственности	31,2	30,2	25,2	37,0

На доходы от труда и социальную помощь приходится 69% доходов населения Украины, а 31% - на доход с капитала, в то время как в большинстве европейских стран в структуре доходов на долю заработной платы приходится лишь 60-65%, и 35-40% приходится на доход с капитала.

Согласно трудовой теории в основе стоимости лежит общественно необходимое рабочее время (затраты труда) на производство товара, при этом исследователи сосредотачивают своё внимание на абстрактном труде — упрощённом и усреднённом для текущих условий производства. Согласно трудовой теории стоимости, различают стоимость, выраженную в количестве часов рабочего времени, и цену товара, выраженную в количестве денег. Стоимость зависит от производительности труда, причём эта зависимость обратно пропорциональная. Цена, наоборот, зависит от многих факторов, в том числе от инфляции и соотношения спроса и предложения на товар.

Взгляды о том, что труд лежит в основе стоимости, высказывали ещё Джон Локк и Уильям Петти. Однако обмен товаров они связывали с его полезностью для потребителя. Адам Смит отделил потребительную стоимость от меновой стоимости.

Давид Рикардо разработал положение о труде, как единственном источнике меновой стоимости. Дальнейшее развитие теория стоимости получила у Карла Маркса. Исследуя рабочую силу как специфический товар, Маркс выявил и проанализировал прибавочную стоимость, которая формирует прибыль.

Центральное место в методологии исследования занимает концепция экономического либерализма, в основу которой положена идея естественного порядка, то есть рыночных экономических отношений. Классическая политическая экономия, основываясь на основных принципах диалектики: единство исторического и логического и восхождение от абстрактного к конкретному, выработала и применила прогрессивные методологические приёмы исследования: причинно-следственный, дедуктивный и индуктивный, логическую абстракцию. Принцип причинно-следственного анализа использовался для построения системы категорий, в которой за основу была взята категория «стоимость». Категорию «стоимость» классики считали единственной исходной категорией экономического анализа.

Первичные доходы зависят от количества созданных товаров, подлежащих продаже. Эти товары являются вещественными носителями прибавочной стоимости, которая в результате продажи товаров распределяется между рабочими (которые функционировали в качестве средства увеличения капитала) и капиталистом. Адам Смит утверждал, что ценность, прибавленная рабочими к ценности материалов, распределяется на две части - прибыль капиталиста и зарплата - превращенная форма стоимости рабочей силы. Рассматривая распределение труда и капитала, оба этих явления Смит изучает как распределение капитала: труд распределяется как часть общественного капитала, а не как собственно труд.

К первичным доходам относят оплату труда и прибыль, а также доходы от простого товарного производства. Национальный доход соответственно складывается из доходов с труда и доходов с капитала. Первичные доходы образуются главным образом в частном секторе экономики, в котором производится большинство товаров. В этом секторе сосредоточены и основные получатели первичных доходов — производители и продавцы товаров.

По мнению Смита, годовой продукт государства может возрасти только в результате увеличения числа производительных работников или увеличения эффективности труда прежде занятых рабочих. Число производительных работников может быть увеличено только в результате увеличения капитала или фондов, предназначенных на их содержание. [4, с. 253]

К производительному труду относится не только сам процесс создания товара, но и все процессы, необходимые для обслуживания производства. В том числе и поддержание необходимого производственного запаса, необходимого для непрерывности производства. Все эти процессы также создают прибавочную стоимость.

Процессы, которые происходят в фазе обращения, когда происходит только смена форм стоимости, считаются непроизводительными, так как капитал не производит ни товара, ни прибавочной стоимости, не функционирует как производительный. К такому труду относят поиск покупателя, заключение актов купли-продажи, реализация товара. В современной литературе к непроизводительному труду относят и транзакционные издержки. Работники, занятые этим трудом, оплачиваются производительными работниками, которые создавали приращение над стоимостью. Непроизводительные работники увеличивают стоимость промышленного капитала, но не создают прирост продукта.

Смит считал труд, землю и капитал тремя источниками дохода, но доход по Смигу создается только одним фактором - трудом. Давид Рикардо дополнил теорию Смита о трёх факторах производства - земля считалась ограниченным и невозполняемым ресурсом, капитал Рикардо понимал как накопленный труд, а труд считал важнейшим фактором производства. Рикардо продолжил идеи Смита, согласно которым продукт земли делится между тремя классами общества: владельцами земли, собственниками капитала и рабочими. Объяснения Рикардо относительно естественного движения ренты, прибыли и заработной платы, являются наиболее полными.

В теории Рикардо увеличение количества применяемого труда вызывало ускорение темпов накопления капитала, что в свою очередь приводило к росту

национального дохода. Рента, прибыль и зарплата - доли всего продукта земли, достающиеся каждому из классов. Согласно Давиду Рикардо, главная задача политической экономии - определить законы, которые управляют этим распределением. Доли, которые получает каждый класс, весьма различны на разных стадиях общественного развития. Это зависит от уровня плодородия почвы, накопления капитала и роста населения, от квалификации и изобретательности работников и от орудий, применяемых в земледелии.

Распределение делят на два этапа: первичное и вторичное. Первичное распределение - термин классической буржуазной политической экономии. Это начало движения национального дохода и образования последующих видов доходов. Все члены общества, не принимающие непосредственного участия в производстве, могут получить свою долю годового товарного продукта только из рук тех классов, которые получают этот продукт первыми.

Операции первичного распределения связаны с производственной деятельностью - заработная плата, косвенные налоги, взносы в фонд социального страхования. Операции вторичного распределения связаны с механизмом распределения первичных доходов - прямые налоги, дивиденды, субсидии, социальные выплаты.

Последователи Рикардо указывали, что распределение происходит в условиях ограниченных ресурсов: капитала и труда. Рикардо не уделил внимание следующему обстоятельству: от распределения ограниченных ресурсов между отраслями производства и видами деятельности зависит величина создаваемого в государстве дохода. Рикардо считал, что естественными условиями ограничена только земля, труд же является восполняемым ресурсом.

Томас Мальтус начал исследование вопросов распределения с трактата публициста Годвина "О политической справедливости", который содержал в себе главу "О скупости и расточительности". Годвин считал, что проблема неоптимального распределения ресурсов возникла в результате несовершенного устройства учрежденных обществом институтов. В любом обществе создается

количество богатства, достаточное для поддержания нормального уровня жизни всем его членам.

Годвин пишет о несправедливом соотношении частей вновь созданной стоимости: одним достается преимущественно большая часть, другим — меньшая. При оптимальном распределении всё население может находиться в состоянии умеренного достатка. По его мнению, равномерное распределение создаст условия, при которых работники не будут заинтересованы повышать эффективность труда, и общество может достичь равенства.

Мальтус имел точку зрения, отличную от идей Годвина. Население размножается быстрее, чем растёт количество богатства, и товаров станет недостаточно для поддержания нормального уровня жизни всем членам общества. Когда проблематично добывать средства существования, рост населения сдерживается. При создании ситуации равномерного распределения, в которой каждому члену общества обеспечен достаток, начнется увеличение населения. При отсутствии стимулов к повышению эффективности производства годовой продукт не увеличивается, и каждый член растущего общества будет получать всё меньшую часть годового продукта.

Жан-Шарль де Сисмонди показывает распределение на конкретном примере. По мнению Сисмонди, «после того как фермер вычтет из урожая количество зерна, равное количеству семян, затраченных в предыдущем году, у него остается еще некая часть, которая идет на прокормление его и его семьи. Фермер присваивает ее и потребляет как бы в обмен за свой доход, который заключается в его годичном труде; кроме того, остается еще часть зерна, идущая на прокормление его рабочих в обмен за их труд, и третья, которую он отдает землевладельцу; последний получил право на этот доход благодаря первоначальным и не требующим повторения работам по расчистке земли или просто благодаря тому, что, занял свободный участок.

Наконец, в массе собранного хлеба находится еще часть, которая идет на оплату процентов по долговым обязательствам фермера или на вознаграждение себя самого за употребление собственного капитала, — на этот доход он получил право

благодаря труду, затраченному на приобретение капитала. Можно указать еще и пятую часть, которая тоже получается от годового производства земли, — жалование, которое фермер уплачивает всем охраняющим его права, его личность и все общество. Это — армия, юристы, врачи, словом, все, кто получает право на эту часть продукта благодаря своему непроизводительному труду, труду, не оставляющему следов.» [5, с. 195-196]

На этом примере Сисмонди показывает, что продукт труда распределяется не только между работником и капиталистом, но в процессе перераспределения часть продукта переходит к работникам непроизводительной сферы. В данном примере это:

- инвесторы, которые получают процент на вложенный капитал;
- работники безопасности, которые обеспечивали сохранность запасов;
- юристы, нанятые предприятием для решения вопросов, связанных с законодательной базой.

По Сисмонди, когда капиталист производит товар и получает доход от его продажи, он распределяет доход следующим образом:

- часть капитала идёт на возмещение авансированного капитала, потраченного на средства труда и предметы труда;
- часть капитала является эквивалентом заработка рабочих — доход, право на который работники получают в результате продажи рабочей силы;
- часть капитала является эквивалентом дохода капиталиста;
- часть капитала является эквивалентом стоимости изнашивающейся за год части основного капитала — доход, на который собственник капитала приобрел право благодаря некоему первоначальному труду;
- часть капитала является эквивалентом процентов и прибыли оборотного капитала, возникшего благодаря другому первоначальному труду.

В трудах Карла Маркса основная проблема - справедливое распределение доходов между факторами и, следовательно, между классами. В развертываемой в «Капитале» системе экономических категорий процесс труда занимает строго определенное место, определяемое логикой раскрытия структурных связей

товарного способа производства. В процессе труда авансированная стоимость превращается в самовозрастающую стоимость. В цене товара заложен не только эквивалент стоимости рабочей силы, но и прибавочная стоимость - приращение над стоимостью.

Рассматривая процесс увеличения стоимости, можно увидеть зарождение противоположности наемного труда и капитала. Наёмный труд является активной, создающей стоимость субстанцией, капитал же - пассивной субстанцией, ранее овеществленной в средствах производства. Созданный трудом продукт становится вещественным носителем капиталистического товара, который принимает экономическую форму товарного капитала и содержит в себе прибавочную стоимость.

Маркс придерживается тезиса, который выдвинул Адам Смит: труд распределяется как часть общественного капитала, а не как собственно труд. Распределение и труда, и капитала являются по своей сущности распределением капитала. Но в то же время, отношение между капиталом и наемным трудом - это прибыль для одной стороны и зарплата для другой. А заработная плата есть лишь превращенная форма стоимости рабочей силы.

Продолжая идеи Мальтуса, Маркс утверждал, что увеличение населения отражает растущее противоречие капитала и наёмного труда. По мере накопления капитала в условиях постоянного роста производительности труда для растущего класса наёмных рабочих всё ненадежнее становится полагать, что каждый из них получит своё рабочее место и сможет функционировать в качестве средства увеличения капитала.

Карл Маркс сформулировал общий закон соотношения издержек обращения и стоимости реализуемых товаров. Закон заключается в том, что все издержки обращения, вытекающие из превращения формы товара, не прибавляют к нему никакой стоимости. Они являются непроизводительными издержками капиталистического производства и их возмещение составляет вычет из совокупной прибавочной стоимости. [6, с. 168].

Карл Маркс изучает, в каких пропорциях распределяется доход между трудом и капиталом. Маркс рассматривает следующий пример. Предположим, что рабочий день делится в пропорции ${}^x A = c$, ${}^z A = m$. Одна четвертая часть рабочего дня тратится на возмещение стоимости рабочей силы, а три четверти на возмещение приращения над стоимостью. Тогда:

$$4000c + 1000v + 3000m = 8000$$

$$m' = 3000/1000 * 100\% = 300\%$$

Таким образом, 1000 единиц получает труд, 3000 - капитал. В этом и состоит основное противоречие между капиталом и трудом - работник тратит на возмещение переменного капитала значительно меньшую часть рабочего дня, чем на создание прибавочной стоимости.

Прибавочная стоимость создаётся наёмным трудом, но труд не должен присвоить её в полном объеме. По Марксу, прибавочная стоимость создана не только трудом, а взаимодействием противоположных сторон субстанции - трудом и капиталом. Сам предприниматель, являющийся владельцем капитала, имеет право на часть произведенного продукта. В зависимости от соотношения частей вновь созданной стоимости, то есть от соотношения прибавочной стоимости к эквиваленту переменного капитала, можно говорить о степени эксплуатации наемных работников капиталистами.

До Маркса рабочую силу не рассматривали как товар со своей собственной стоимостью: предлагается учёт непосредственного времени работы, без учёта её интенсивности и сложности. Маркс отмечал, что стоимость товаров зависит в первую очередь от затрат рабочего времени для производства аналогичных товаров в нынешних условиях, а не от затрат рабочего времени при их непосредственном производстве. Как до, так и после Маркса регулярно появлялись и появляются упрощённые экономические модели, в которых стоимость зависит от рабочего времени.

В статье показано, что трудовая теория стоимости является целостной теорией, которая последовательно объясняет процесс распределения в рамках принятых допущений. Все исследователи основывались на выводах Адама Смита и

Давида Рикардо, даже если отдельные элементы их теорий противоречили выводам Смита и Рикардо.

Вместе с тем, трудовая теория стоимости, взяв за исходную категорию производительный труд, не смогла внутренне непротиворечиво охарактеризовать процесс распределения. Поэтому в дальнейшем экономическая теория выдвинула другую парадигму - полезностную, которая позволяет посмотреть на доходы с другой точки зрения, взяв за начало исследования категорию полезности.

Литература.

1. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ukrstat.gov.ua/>
2. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/vyyps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>
3. Bureau of economic analysis [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?Reqro=9&step=1>
4. Адам Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: "Соцэкгиз", 1962 г.-684 с.
5. Ж. Сисмонд де Сисмонди. Новые начала политэкономии или о богатстве в его отношении к народонаселению. — М.: "Соцэкгиз", 1936 г. - 388 с.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 24.

Резюме.

В статье рассмотрены процессы создания дохода и распределения дохода между фактора производства. Приведены мнения главных представителей трудовой теории стоимости в вопросах распределения. Рассмотрена статистика по распределению доходов на доли капитала и труда по разным странам мира. Сделан общий вывод о роли трудовой теории стоимости в изучении вопроса.

У статті розглянуті процеси створення доходу і розподілу доходу між факторами виробництва. Приведені думки головних представників трудової теорії вартості в питаннях розподілу. Розглянута статистика по розподілу доходів на доли капіталу і праці по різних країнах світу. Зроблен загальний висновок про роль трудової теорії вартості у вивченні данного питання.

In the article the process of profit creation and the process of income distribution between the factor of production are considered. The opinions of main representatives of labour theory of cost in the questions of distributing were resulted. Statistics on allocation of profits on the stakes of capital and labour in the different countries of the world are considered. The general conclusion is done about the role of labour theory of cost in the study of question.