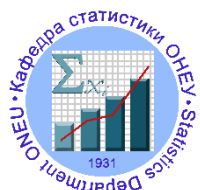


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СТАТИСТИКИ



**«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

ВИПУСК 6

Частина II



**Одеса
2020**

УДК 311
ББК 60.6

Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень: збірник наукових студентських праць. Випуск 6. Частина II. – Одеса, ОНЕУ. – 2020. – 203 с.

Автори:

Вітковська К. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Милашко О. Г. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Ольвінська Ю. О. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Погорелова Т. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Самотоєнкова О. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Тарасова К. І. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Агапченко К. А. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Бабенко С. Ю. – студент факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Балюк Н. В. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Березорудський А. М. – студент факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Білоус О. Ю. – студент факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Бойко В. С. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Бурлаченко К. В. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Гаращенко О. В. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Іванченко Т. А. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Клюс І. Г. – студентка факультету міжнародної економіки Одеського національного економічного університету,

Кошева Ю. С. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Кравченко О. В. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Кудін П. М. – студент факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Мівшук Ю. І. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Ожоганіч І. Г. – студентка факультету міжнародної економіки Одеського національного економічного університету,

Письменна В. Е. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Пруденко А. А. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Рубель Г. А. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Сазонов К. О. – студент факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Чайковська О. О. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Штельмашук М. С. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету.

У збірнику наводяться результати дослідження студентів та викладачів кафедри статистики щодо застосування сучасних статистичних методів для оцінки соціально-економічних процесів у деяких країнах світу, в Україні та окремих регіонах. Висновки та рекомендації авторів можуть бути корисними для викладачів, аспірантів і студентів, які займаються аналізом процесів, що відбуваються в суспільстві та економіці країни.

© колектив авторів, 2020

ЗМІСТ

Бойко В.С., Ольвінська Ю.О. Теорія статистики в працях А.Кетле	6
Клюс І.Г., Милашко О.Г. Аналіз розвитку готельного господарства Закарпатської області	13
Рубель Г.А., Самотоєнкова О.В. Аналіз динаміки, структури та активності ринку нерухомості в Україні	22
Кошева Ю.С., Милашко О.Г. Статистичний аналіз середньої заробітної плати в регіонах	32
Кудін П.М., Тарасова К.І. Статистичне оцінювання споживання продуктів харчування	37
Бойко В.С., Вітковська К.В. Статистичний аналіз зайнятості в Україні	44
Кравченко О.В., Самотоєнкова О.В. Статистична оцінка динаміки та потенціалу закладів вищої освіти в Україні	53
Березорудський А.М., Вітковська К.В. Статистична оцінка впливу факторів на обсяг капітальних інвестицій в Україні .	61
Білоус О.Ю., Ольвінська Ю.О. Аналіз фінансової стійкості ПРАТ «ВО Стальканат-Сілур»	68
Іванченко Т.А., Ольвінська Ю.О. Переробка сміття в Україні: проблеми та перспективи	75
Березорудський А.М., Погорєлова Т.В. Статистична оцінка структури продовольчого ринку України	80
Агапченко К.А., Погорєлова Т.В. Статистична характеристика розвитку фермерського господарства в Україні ...	85
Бойко В.С., Погорєлова Т.В. Статистична оцінка земельного фонду України	90
Бойко В.С., Милашко О.Г. Статистичний аспект французько-українських відносин	100
Березорудський А.М., Милашко О.Г. Партнерство України з Чехією	108
Агапченко К.А., Милашко О.Г. Партнерство України з Норвегією	113
Ожоганич Т.Ю., Милашко О.Г. Дослідження стану зовнішнього сальдо товарів та послуг Люксембургу	119

Білоус О.Ю., Вітковська К.В. Формування вибіркового сукупностей для обстеження ділової активності підприємств у країнах ЄС	125
Чайковська О.О., Вітковська К.В. Організація вибіркового обстежень у різних країнах світу	132
Мившук Ю.І., Самотоєнкова О.В. Статистична оцінка ринку страхових послуг в Україні	140
Штельмашук М.С., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз шлюбності та розлучуваності у сучасній Україні	146
Агапченко К.А., Ольвінська Ю.О. Зародження статистичної науки в працях політичних арифметиків	152
Гаращенко О.В., Ольвінська Ю.О. Уільям Петті – засновник школи політичної арифметики	155
Штельмашук М.С., Вітковська К.В. Досвід проведення вибіркового обстеження студентами спеціальності «Економіка» з актуальних проблем університету	159
Бабенко С.Ю., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз ринку алкогольної продукції в Україні	166
Письменна В.Е., Ольвінська Ю.О. Дослідження споживчої поведінки у сфері б'юті-індустрії під час пандемії	172
Сазонов К.О., Ольвінська Ю.О. Сутність концепції сталого розвитку регіону та роль статистичних показників у його дослідженні	175
Балюк Н.В., Ольвінська Ю.О. Аналіз динаміки номінальної та реальної заробітної плати в Україні	183
Бурлаченко К.В., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз ринку кави в Україні	189
Пруденко А.А., Ольвінська Ю.О. Соціальні мережі як елемент нового соціального середовища	193

АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Клюс І. Г.¹, Милашко О. Г.²

1 – студент, факультет міжнародної економіки,

2 – канд. екон. наук, доцент, кафедра статистики
Одеський національний економічний університет, м. Одеса

АНОТАЦІЇ

Клюс І. Г., Милашко О. Г. Аналіз розвитку готельного господарства Закарпатської області. Здійснено аналіз тенденцій розвитку основних характеристик готельного господарства в Закарпатській області. Проаналізовано структуру колективних засобів розміщення досліджуваної області. Виявлено основні тенденції розвитку області.

Ключові слова: колективні засоби розміщення, готельна індустрія, рівень завантаження ПГГ, основні доходи.

Klyus I. G., Mylashko O. H. Analysis of the development of the hotel industry of the Zakarpattia region. The analysis of development trends of the main characteristics of the hotel industry in the Zakarpatska region. The structure of collective accommodation facilities in this region is analyzed. Revealed the main trends in the development of the region.

Keywords: collective accommodation facilities, hotel industry, occupancy rate of hotel industry enterprises, main income.

ПОСИЛАННЯ НА РЕСУРС

Клюс, І. Г. Аналіз розвитку готельного господарства Закарпатської області [Текст] / І. Г. Клюс, О. Г. Милашко // Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень : збірник наукових студентських праць. Випуск 6. Частина II – Одеса, ОНЕУ. – 2020. – С. 14 – 21.

Наша держава багата на туристичні зони, проте серед них можна виокремити Карпатський рекреаційний регіон, до якого входять Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська та Чернівецька області. Сьогодні Закарпаття є одним із найпривабливішим куточків України для туристів. Наявність курортного та рекреаційного потенціалу, мальовничі пейзажі, цікаві визначні пам'ятки історії, культури та архітектури, особливе географічне розміщення на перетині п'яти держав, поєднання різних культур та особливостей сприяє поширенню туризму в цьому регіоні та з кожним роком приваблює все більше число туристів завітати сюди. Тож, усі КЗР в регіоні обумовлені основною загальною метою – розміщення відвідувачів.

Актуальність дослідження полягає у необхідності аналізу готельного господарства досліджуваної області для визначення розвитку готельної індустрії та спроможності приймати та розміщувати все більше і більше відвідувачів.

Аналіз готельного господарства є об'єктом дослідження багатьох вітчизняних та зарубіжних вчених. О. Г. Милашко, В. Г. Герасименко, С. Г. Нездойминов займаються проблемами діагностики стану та перспектив розвитку готельного господарства регіону, цінової політики готельних послуг, інвестиційної привабливості готельного бізнесу [1, с. 202 – 206]. У роботах С. С. Галасюк та О. В. Гусевої розглядаються питання присвячені дослідженню структури ринку засобів розміщення регіону та тенденціям ринку готельних послуг.

Метою статті є аналіз і оцінювання стану готельного господарства Закарпатської області та виявлення перспектив щодо ефективного його розвитку.

Важливим елементом будь-якої подорожі є розміщення відвідувачів. Засоби розміщування займають особливе місце у сфері туризму. Обсяги туристичних потоків і, таким чином, грошових надходжень залежать перш за все від обсягу цієї сфери діяльності та якості наданих послуг. [1, с. 202 – 206].

Дані представлені в табл. 1 дозволяють зробити висновки про зменшення у 2017 р., порівняно з 2015 р. на 5,3% загальної кількості КЗР України. За даними таблиці №1 можна визначити, що місце готельної індустрії Закарпатської області в загальнодержавному масштабі складає близько 6% за 2015, 2016 та 2017 рр. (6,2% за 2015 р., 6% за 2016 та 6,1% у 2017 р.). Можна простежити динаміку зростання кількості готельних комплексів у 2015 (148) порівняно з 2016 роком (149) і спадання у 2017 році (147). Кількість мотелів збільшилась за 3 роки, і у 2017 році складає 12. Хостели збільшились з 2 (у 2015 р.) до 4 (у 2016 та 2017 рр). Динаміку стабільності за 3 роки можемо простежити у таких засобах розміщення: гуртожитки для приїжджих (1), дитячі санаторії (2), пансіонати з лікуванням (1), дитячі заклади оздоровлення цілорічної дії, дитячі центри (3), будинки відпочинку (3), пансіонати відпочинку (1), оздоровчі заклади 1-2 денного перебування (2). Але є заклади розміщення, які мають динаміку зменшення кількості. До таких відносять турбази, гірські притулки, студентські літні табори, санаторії, бази відпочинку, інші заклади відпочинку (крім турбаз).

Таблиця 1
Структура колективних засобів розміщення Закарпатської області
(одиниць / %)

Типи засобів розміщення	2015		2016		2017	
	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%
У цілому по Україні	4341		4256		4115	
Закарпатська область, зокрема:	268	100	256	100	250	100
- готелі	148	55,2	149	58,2	147	58,8
- мотелі	10	3,7	11	4,3	12	4,8
- хостели	2	0,7	4	1,6	4	1,6
- кемпінги	-	-	-	-	-	-
- агроготелі	-	-	-	-	-	-
- гуртожитки для приїжджих	1	0,4	1	0,4	1	0,4
- турбази, гірські притулки, студентські літні табори тощо	52	19,4	46	18	44	17,6
- санаторії	18	6,7	16	6,3	16	6,4
- дитячі санаторії	2	0,7	2	0,8	2	0,8
- пансіонати з лікуванням	1	0,4	1	0,4	1	0,4
- дитячі заклади оздоровлення цілорічної дії, дитячі центри	3	1,1	3	1,2	3	1,2
- санаторії-профілакторії	2	0,7	-	-	-	-
бальнеологічні лікарні тощо	-	-	-	-	-	-
- будинки відпочинку	3	1,1	3	1,2	3	1,2
- пансіонати відпочинку	1	0,4	1	0,4	1	0,4
- бази відпочинку, інші заклади відпочинку (крім турбаз)	23	8,6	17	6,6	14	5,6
- оздоровчі заклади 1-2 денного перебування	2	0,7	2	0,8	2	0,8

На підставі таблиці №2 можемо зробити висновок, що протягом 2015-2017 років відбулися деякі зміни показників прийому туристів (або залишились на тому ж місці, або покращились, але 1 погіршився). Так наприклад, такі показники як: Одноразова місткість підприємств готельного господарства, місць (9 місце) та Загальна кількість обслугованих приїжджих, осіб (10 місце), не змінили своїх показників в рейтингу областей України. Є показники, які покращились, тобто стали вищими в загальному рейтингу областей: Кількість обслугованих іноземців, осіб (10 місце – 2015, 6 місце – 2016 та 2017), Загальні доходи ПГГ від надання послуг, тис. грн. (9 місце – 2015, 8 місце – 2016 та 2017), Доходи від надання додаткових послуг, тис. грн. (9 місце – 2015, 8 місце – 2016, 7 місце – 2017).

Таблиця 2

Місце Закарпатської області серед інших адміністративно-територіальних одиниць України за основними показниками діяльності підприємств готельного господарства

Показники		Роки		
		2015	2016	2017
Кількість підприємств готельного господарства, од.	Місце	7	8	8
	Значення показника	47	45	48
Одноразова місткість підприємств готельного господарства, місць	Місце	9	9	9
	Значення показника	3 441	3 873	3 631
Загальна кількість обслужованих приїжджих, осіб	Місце	10	10	10
	Значення показника	75 749	96 547	118 663
Кількість обслужованих іноземців, осіб	Місце	10	6	6
	Значення показника	5 359	17 794	22 678
Тривалість перебування приїжджих у ПГГ, людино-днів	Місце	10	9	10
	Значення показника	201 757	225 326	229 706
Загальні доходи ПГГ від надання послуг, тис. грн.	Місце	9	8	8
	Значення показника	80 134,1	101 221,5	136 533,6
Доходи від надання додаткових послуг, тис. грн	Місце	9	8	7
	Значення показника	19 090,7	20 342,0	36 825,5
Кількість номерів, од.	Місце	9	8	9
	Значення показника	1 609	1 878	1 692

Є показники, які покращились у 2016 році порівняно з 2015, а в 2017 повернулись на те ж місце, до них належать: Тривалість перебування приїжджих у ПГГ, людино-днів (10 місце – 2015, 9 місце – 2016, 10 місце – 2017) та Кількість номерів, од. (9 місце – 2015, 8 місце – 2016, 9 місце – 2017). Але, є такий показник, який поступилися місцем у рейтингу: Кількість підприємств готельного господарства, од. (7 місце – 2015, 8 місце – 2016 та 2017).

За даними таблиці №3 та в результаті проведення обчислення можемо зробити висновок, що у 2017 році порівняно з 2015 роком одноразова місткість підприємств готельного господарства Закарпатської області збільшилась на 90%, а тривалість перебування приїжджих у ПГГ на 13,9%.

Таблиця 3

Рівень завантаження підприємств готельного господарства України та
Закарпатської області

№ стр	Показники		Значення показників по роках			Зміна значень показників 2017 р. до 2015 р., %
			2015	2016	2017	
1	Одноразова місткість підприємств готельного господарства, місць	Усього по Україні	93186	89843	87882	- 5,7
2		зокрема в Закарпатській області	3 441	3 873	6 538	+ 90
3	Частка ПГГ Закарпатської області у загальній місткості ПГГ України, % (стр. 2 : стр. 1 x 100%)		3,7	4,3	7,4	x
4	Тривалість перебування приїжджих у ПГГ, людино-діб	Усього по Україні	6940922	7522267	7708079	+ 11,1
5		зокрема в Закарпатській області	201 757	225 326	229 706	+ 13,9
6	Частка ПГГ Закарпатської області у загальному обсязі наданих людино-діб обслуговування, % (стр. 5 : стр. 4 x 100%)		2,9	3	3	x
7	Рівень завантаження ПГГ, %	Усього по Україні	20,4	22,9	24,0	x
8		зокрема в Закарпатській області	16	15,9	9,6	x

Але рівень завантаження ПГГ у 2016 зменшився з 16% до 15,9%, та в 2017 році ми бачимо значний спад рівня завантаження аж до 9,6%. Це свідчить про те, Закарпатська область стала менш привабливою для туристів. Частка ПГГ Закарпатської області у загальній місткості ПГГ України у 2015 році складала 3,7% та збільшилась до 4,3% у 2016 і аж до 7,4% у 2017 році. Частка ПГГ Закарпатської області у загальному обсязі наданих людино-діб обслуговування залишалась майже стабільною 3%.

Таблиця 4

Доходи від надання основних та додаткових послуг підприємствами
готельного господарства України та Закарпатської області

№ стр	Показники		Значення показників по роках			Зміна значень показників 2017р. до 2015р., %
			2015	2016	2017	
1	Загальні доходи від надання послуг (основних та додаткових), тис. грн., у тому числі:	Усього по Україні	4538617	5784279	7261479	+ 60,0
2		зокрема в Закарпатській області	80 134,1	101 221,5	136 533,6	+ 70,4
3	- доходи від основного виду діяльності, тис. грн. (як різниця між загальними та додатковими доходами) (стр. 2 – стр. 6)	Усього по Україні	3353810	4344904	5425434	+ 61,8
4		зокрема в Закарпатській області	61 043,4	80 879,5	99 708,1	+63,3
5	- доходи від надання додаткових послуг, тис. грн.	Усього по Україні	1184807	1439375	1836045	+ 55,0
6		зокрема в Закарпатській області	19 090,7	20 342,0	36 825,5	+ 93
7	Частка доходу від додаткових послуг у загальному доході, % (стр. 6 : стр. 2 x 100)	Усього по Україні	26,1 %	24,9 %	25,3 %	x
8		зокрема в Закарпатській області	23,8 %	20,1%	27%	x

На підставі даних таблиці №4, а також проведення розрахунків, можемо зробити висновок, що доходи основного виду діяльності Закарпатської області протягом 2015-2017 років значно росли. Такі показники засвідчують про розвиток готельної справи на території даної області (+61,8% у 2017 році порівняно з 2015 роком). Також Закарпатська область має позитивну динаміку зміни показників доходів від надання додаткових послуг. Порівнюючи показники 2017 року з 2015, бачимо збільшення доходів майже в 2 рази, а саме на 93%.

Таблиця 5
Середні доходи від основного виду діяльності підприємств готельного господарства України та Закарпатської області

№ стр	Показники		Значення показників по роках			Зміна значень показників 2017 р. до 2015 р., %
			2015	2016	2017	
1	Доходи від основного виду діяльності, тис. грн. (із табл. 4)	Усього по Україні	3353810	4344904	5425434	+ 61,8
2		зокрема в Закарпатській області	61 043,4	80 879,5	99 708,1	+63,3
3	Частка основних доходів ПГГ Закарпатської області у доходи по Україні, % (стр. 2 : стр. 1 x 100%)		1,8%	1,9%	1,8%	x
4	Тривалість перебування приїжджих, людино-діб	Усього по Україні	6940922	7522267	7708079	+ 11,1
5		зокрема в Закарпатській області	201 757	225 326	229 706	+ 13,9
6	Середній дохід у розрахунку на одну людинодобу, грн.	Усього по Україні	483	578	704	+ 45,8
7		зокрема в Закарпатській області	302	359	434	+ 43,7

За даними таблиці № 5 та в результаті проведення обчислення, можемо зробити висновок, що середній дохід у розрахунку на одну людинодобу в Закарпатській області протягом 2015-2017 років стрімко підвищувався (на 43,7%). Частка основних доходів ПГГ Закарпатської області у доходи по Україні залишалась стабільною у 2017 році порівняно з 2015 (1,8%).

Висновки. Проведений аналіз розвитку готельного господарства в Закарпатській області дозволяє зробити висновок, що дана галузь економічної діяльності є матеріально-технічною базою, основою для освоєння туристично-рекреаційного потенціалу та розвитку туризму в країні. Тому для забезпечення сталого розвитку туристичної сфери необхідне підвищення якості готельної пропозиції, що відповідає європейським стандартам.

Також порівнявши деякі обчислення можна зробити висновок що протягом 2015-2017 років Закарпатська область стрімко розвивалася в готельній індустрії. Доходи від основного виду діяльності в Закарпатській області підвищувались, а від надання додаткових послуг доходи збільшувались майже в 2 рази. Значно підвищувалась одноразова

місткість готельних підприємств, а також тривалість перебування.

Тож, Закарпатська область має усі перспективи приймати та розміщувати все більше число подорожуючих и не погано заробляти на цьому.

ЛІТЕРАТУРА

1. Милашко О. Г. Колективні засоби розміщування як об'єкт статистичного вивчення / О. Г. Милашко // Вісник соціально-економічних досліджень. - 2014. - Вип. 2. - С. 202-206. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vsed_2014_2_33
2. Державна служба статистики України. Статистичний бюлетень: «Колективні засоби розміщування в Україні у 2015 році». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
3. Державна служба статистики України. Статистичний бюлетень: «Колективні засоби розміщування в Україні у 2016 році». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
4. Державна служба статистики України. Статистичний бюлетень: «Колективні засоби розміщування в Україні у 2017 році». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
5. Корольова, Т. С. Методологія статистичного забезпечення розвитку регіону: монографія / [А. З. Підгорний, К. В. Вітковська, О. Г. Милашко, Т. В. Погорелова, Т. С. Корольова та ін.]. – Одеса : АТЛАНТ, 2012. – 303 с.
6. Підгорний А. З. Статистичні методи в управлінні розвитком регіону : монографія // А. З. Підгорний, О. В. Самоєнкова, О. Г. Милашко та ін. – Одеса : ФОП Гуляєва В. М., 2016. – 218 с.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

**«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

ВИПУСК 6

Частина II

**Одеса
2020**