

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СТАТИСТИКИ



«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

ВИПУСК 6

Частина I



**Одеса
2020**

УДК 311
ББК 60.6

Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень: збірник наукових студентських праць. Випуск 6. Частина I. – Одеса, ОНЕУ. – 2020. – 202 с.

Автори:

Вітковська К. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Милашко О. Г. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Ольвінська Ю. О. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Підгорний А.З. – к.е.н., професор, завідувач кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Погорелова Т. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Самотосенкова О. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Тарасова К. І. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Абалмасова М. П. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Агапченко К. А. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Березорудський А. М. – студент факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Білоус О. Ю. – студент факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Бойко В. С. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Бойчева О. П. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Бурлаєва В. С. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Гарашенко О. В. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Капустян Г. В. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Лабенко О. В. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Любович А. А. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Манєва К. П. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Мівшук Ю. І. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Мотишена В. В. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Осадчук Я. В. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Стародубцева Т. В. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Унтілов В. В. – студент факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Чайковська О. О. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Чумаченко Н. В. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Штельмашук М. С. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету.

У збірнику наводяться результати дослідження студентів та викладачів кафедри статистики щодо застосування сучасних статистичних методів для оцінки соціально-економічних процесів у деяких країнах світу, в Україні та окремих регіонах. Висновки та рекомендації авторів можуть бути корисними для викладачів, аспірантів і студентів, які займаються аналізом процесів, що відбуваються в суспільстві та економіці країни.

ЗМІСТ

Бурлаєва В.С., Ольвінська Ю.О. Стан здоров'я населення як чинник людського розвитку.....	6
Унтілов В.В., Погорєлова Т.В. Статистичний аналіз грошового ринку України.....	12
Стародубцева Т.В., Милашко О.Г. Статистичний аналіз зовнішньоекономічної діяльності України.....	20
Бойчева О.П., Вітковська К.В. Аналіз доходів населення Одеської області за даними вибірових обстежень.....	31
Любович А.А., Підгорний А.З. Стан та перспективи розвитку соціальної сфери в Україні.....	41
Манєва К.П., Погорєлова Т.В. Статистичне оцінювання доходів Зведеного бюджету України.....	49
Чумаченко Н.В., Вітковська К.В. Рівень життя населення в умовах сучасності.....	57
Штельмашук М.С., Ольвінська Ю.О. Стан та розвиток альтернативних джерел енергії.....	66
Бойко В.С., Ольвінська Ю.О. Екологічний аспект людського розвитку.....	71
Мотишена В.В., Ольвінська Ю.О. Валовий внутрішній продукт як фактор людського розвитку.....	79
Білоус О.Ю., Ольвінська Ю.О. Аналіз забруднення світового океану.....	84
Лабенко О.В., Ольвінська Ю.О. Споживчий кошик як індикатор рівня життя.....	89
Чайковська О.О., Ольвінська Ю.О. Біологічне різноманіття сьогодення та його загрози.....	94
Білоус О.Ю., Тарасова К.І. Аналіз розвитку тютюнової промисловості України.....	99
Бойко В.С., Тарасова К.І. Економічні ризики в умовах глобалізації.....	106
Мотишена В.В., Тарасова К.І. Кібер-ризики як похідна розвитку технологій.....	116

Капустян Г.В., Ольвінська Ю.О. Проблеми та перспективи впровадження медичного страхування в Україні.....	124
Осадчук Я.В., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз забруднення планети пластиком.....	133
Агапченко К.А., Милашко О.Г. Статистичний аналіз макроекономічних показників Норвегії за даними системи національних рахунків.....	139
Березорудський А.М., Милашко О.Г. Аналіз стану економіки Чеської Республіки.....	144
Бойко В.С., Милашко О.Г. Дослідження динаміки основних макроекономічних показників Франції.....	152
Мившук Ю.І., Самоуськова О.В. Статистична оцінка стану ринку праці в Україні.....	160
Бойко В.С., Вітковська К.В. Історія розвитку вибіркового методу.....	168
Гаращенко О.В., Вітковська К.В. Питання проведення вибірових обстежень у маркетингових дослідженнях.....	176
Абалмасова М.П., Вітковська К.В. Статистичний аналіз результатів вибіркового обстеження економічної діяльності населення.....	182
Агапченко К.А., Вітковська К.В. Методологічні аспекти проведення вибірових спостережень домогосподарств у сільській місцевості з питань їх сільськогосподарської діяльності..	190
Мотишена В.В., Вітковська К.В. Обстеження умов життя домогосподарств: переваги та недоліки.....	197

СТАТИСТИЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ ДОХОДІВ ЗВЕДЕНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ

Манєва К. П.¹, Погорєлова Т. В.²

¹ – студент, кафедра статистики,

² – канд. екон. наук, доцент, кафедра статистики
Одеський національний економічний університет, м. Одеса

АНОТАЦІЇ

Манєва К. П., Погорєлова Т. В. Статистичне оцінювання доходів Зведеного бюджету. У статті наведено результати статистичного оцінювання доходів Зведеного бюджету України, обґрунтовано основні принципи їх формування, охарактеризовано сучасні тенденції розвитку бюджетних процесів. Визначено основні проблеми і шляхи збільшення надходжень до бюджету.

Ключові слова: доходи Зведеного бюджету України, динаміка, структура, тенденції, бюджетні надходження.

Maneva K. P., Pogorelova T. V. Statistical estimation of consolidated budget revenues. The article presents the results of a statistical analysis of the current state of incomes. The budget of Ukraine is summarized, the basic principles of their formation are substantiated, the modern tendencies of the development of budgetary processes are characterized.

Keywords: consolidated budget revenues of Ukraine, dynamics, structure, trends, budget revenues.

ПОСИЛАННЯ НА РЕСУРС

Манєва, К. П. Статистичне оцінювання доходів Зведеного бюджету України [Текст] / К. П. Манєва, Т. В. Погорєлова // Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень : збірник наукових студентських праць. Випуск 6. Частина I – Одеса, ОНЕУ. – 2020. – С. 49 – 56.

Постановка проблеми у загальному вигляді. Для економіки будь-якої країни світу, управління державними фінансами займає головну роль, від якої залежить рівень національної економіки та якість життя населення. Перед органами державної влади щорічно постає завдання забезпечити співвідношення бюджету, в частині обсягу передбачених витрат із загальним об'ємом доходів та надходжень. На даний час в Україні існує ряд проблем, які гальмують економічні процеси перешкоджаючи ефективному управлінню державними фінансами. До таких проблем належать: непрозора та закрита діяльність органів управління державними фінансами; розбіжність між плановими і фактичними показниками бюджету; відсутність повної, консолідованої та

збалансованої інформації щодо результативності та ефективності виконання бюджетних програм.

Державний бюджет України – це головний фінансовий план країни, який віддзеркалює суспільно – економічний стан у державі. Бюджет, його дохідна частина прямо пов'язані із Державною програмою соціально-економічного розвитку України. І навпаки, виконання зазначеної програми залежить від її фінансового забезпечення.

Актуальність розгляду даної теми пояснюється тим, що доходи Зведеного бюджету відіграють важливу роль у соціально – економічному розвитку суспільства. Централізація значної частини фінансових ресурсів держави в бюджеті дає можливість проводити єдину фінансову політику, забезпечувати перерозподіл коштів на користь пріоритетних галузей економіки, задовольняти приблизно на однаковому рівні потреби соціальної сфери незалежно від того, на якій території функціонують її установи.

Аналіз досліджень і публікацій останніх років. Значну увагу питанням формування системи статистичних показників для аналізу доходів, приділяли у своїх працях В. Геець, М. Головань, Ц. Огонь, М. Білуха, О. Васечко, С. Герасименко, А. Головач, Ю. Григоренко, В. Захожай, А. Єріна, Д. Єрін, Н. Ковтун, О. Мазуренко, Р. Моторин, М. Пугачова, А. Шустиков та інші [1, с. 86].

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Аналіз останніх праць, які присвячені утворенню достатнього обсягу бюджетних доходів і забезпечення належного їх використання набувають особливої гостроти [2], [3]. Помилки в утворенні законодавчої бази, використання традиційних, застарілих підходів до здійснення бюджетних відносин у поєднанні з глибоким спадом в економіці затрудняє наповнення бюджету і, відповідно, виконання завдань соціально-економічного розвитку країни. Отже, актуальним завданням в сучасних умовах господарювання залишається здійснення ефективного механізму збільшення доходів бюджету.

Мета статті. Мета даної статті полягає у проведенні статистичного аналізу доходів Зведеного бюджету України, а також виявлення основних напрямів, які впливають на збільшення дохідної частини бюджету.

Виклад основного матеріалу. За 2018 рік, різниця між плановими і фактичними доходами бюджету склала 62,3 млрд. грн., а за 2016 рік 58,8 млрд. грн. [4, с. 182]. Є очевидним, що різниця між плановими і фактичними показниками дохідної та видаткової частини бюджету тягне за собою збільшення його дефіциту. За розрахунками у 2018 році дефіцит бюджету України склав 67,8 млрд. грн., а впродовж 2008-2018 років, щорічний дефіцит державного бюджету України в середньому становив 49,5 млрд. грн..

Бюджет України на 2018 рік формувався у відповідності з вимогами МВФ щодо зменшення дефіциту державного бюджету до рівня 2,5% ВВП.

За прогнозами МВФ, при умові досягнення первинного балансу бюджету (без урахування витрат на обслуговування боргу) рівня 1,75% ВВП, до 2021 року державний борг України зменшиться до рівня 70% ВВП.

Звернемося до динаміки основних макроекономічних показників, які характеризують бюджетні процеси в Україні за період 2014-2018 рр. (табл.1).

Отримані результати свідчать, що за період з 2014-2018рр. простежується чітка тенденція до зростання всіх макроекономічних показників. За рахунок збільшення податків, бюджетні доходи збільшуються, та зі збільшенням доходів ми бачимо що і видатки мають тенденцію до зростання. У 2018 році порівняно з 2014 роком доходи Зведеного бюджету зросли на 728211 млн. грн. або на 159,7%. В свою чергу видатки Зведеного бюджету зросли на 728048 млн. грн., або на 139% відповідно.

Таблиця 1

Динаміка основних макроекономічних показників України
за 2014-2018рр., млн. грн.

Показники	Рік				
	2014	2015	2016	2017	2018
Бюджетні доходи	45067	65031	78749	1016788	1184278
Бюджетні видатки	52126	67871	83590	1056760	1250174
ВВП	15628	19758	23882	2982920	3558706
Дефіцит бюджету	-72030,5	-30898,2	-54682,6	-42093,8	-67788,5

Аналіз виконання доходу Зведеного бюджету за 2018 рік довів, що дохідна частина бюджету України фактично склала 1312,2 млн. грн., що на 19% більше аналогічного показника попереднього року. У 2018 році порівняно з 2014 роком до Зведеного бюджету України надійшло доходів на 825,9 млн. грн. більше або на 16,8%.

Зауважимо, що головним постачальником доходів бюджету є податкові надходження, які займають 83,4% у 2014 році та 84,7% від загального обсягу у 2018 р. Частка податкових надходжень до Зведеного бюджету поступово зростає, це свідчить, що їх роль є дуже значна, а тому ефективність здійснення державою покладених на неї функцій та добробут суспільства в основному залежить від розміру сплачених податків. Проте цього недостатньо, оскільки за європейськими нормами неподаткові надходження у структурі бюджету держави мають складати не більше, ніж 5%. Це свідчить про неоптимальну структуру доходів бюджету. Що ж стосується неподаткових надходжень та інших джерел, то їх частка також збільшується. У 2018 році неподаткові надходження Зведеного бюджету України склали 200517 млн. грн., що на 46146 млн. грн., або на 30,0% більше ніж у 2017 році.

Високий рівень неподаткових надходжень у структурі доходів Зведеного бюджету свідчить про наявність серйозних фіскальних

проблем, пов'язаних з недостатністю податкових надходжень для задоволення потреб держави у фінансових ресурсах.

Проаналізуємо динаміку структури доходів Зведеного бюджету, яку наведено у таблиці 2.

Таблиця 2

Динаміка структури доходів Зведеного бюджету України
за 2014-2018рр.,%

Показники	Рік				
	2014	2015	2016	2017	2018
Податкові	82,10	80,00	85,00	83,40	84,00
Не податкові	16,30	19,50	14,30	13,60	15,20
Інше	1,60	0,50	0,30	3,00	0,80

Таким чином, бачимо, що за період з 2014 по 2018 рр. податкові доходи до Зведеного бюджету України мають тенденцію до зростання. Так, у 2018 році порівняно з 2017 роком, податкові надходження збільшились на 0,6 в. п. В свою чергу, неподаткові надходження збільшились на 1,6 в. п. Це можна пояснити зміною бюджетних класифікацій, коли окремі групи неподаткових надходжень були перенесенні у податкові надходження (збори на поливні та енергетичні ресурси, рентна плата тощо), за рахунок перегляду Податкового кодексу, що призвело до збільшенню навантаження на підприємство. Можна стверджувати, що держава не спроможна наповнити свій бюджет за рахунок податкових надходжень, що призводить до збільшення неподаткових.

Оцінимо структуру та структурні зрушення дохідної частини Зведеного бюджету України (рис.1).

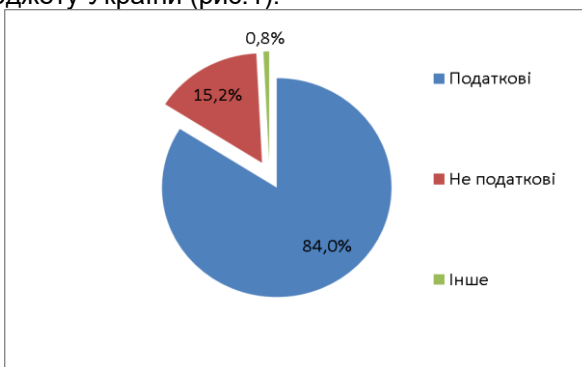


Рис.1 Структура доходів Зведеного бюджету України у 2018 році

Структура доходів Зведеного бюджету у 2018 році на 84% складається з податкових надходжень, неподаткові надходження складають 15,2%, а інші надходження – 0,8%.

Податкові надходження займають найбільшу частку серед інших методів централізації бюджетних ресурсів, а також посідають провідне

місце серед інструментів регулювання економіки державою. Зростання дефіциту свідчить про недостатність доходів Державного бюджету, а тому слід зосередитись на джерелах їх зростання. Для цього необхідно удосконалювати складову надходжень, яка є найбільш ваговою у складі доходів, а отже найважливішою, тому розширювати існуючі зобов'язання держава може лише за наявності джерел зростання податкових надходжень [5, с 19].

В наслідок негативного впливу світової фінансово-економічної кризи на обсяги зовнішньої торгівлі України, відбувається переорієнтація економіки на внутрішній ринок, з рахунок чого відбулися зміни у структурі наповнення бюджету.

Отримані статистичні характеристики дозволяють стверджувати, що головними «постачальниками» доходів бюджету є:

1. Збір ПДВ, що складає 45,5% усіх податкових надходжень.

Податок на додану вартість передбачає складний механізм адміністрування та сплати, в тому числі традиційно наріжною в усьому світі проблема його відшкодування експортерам

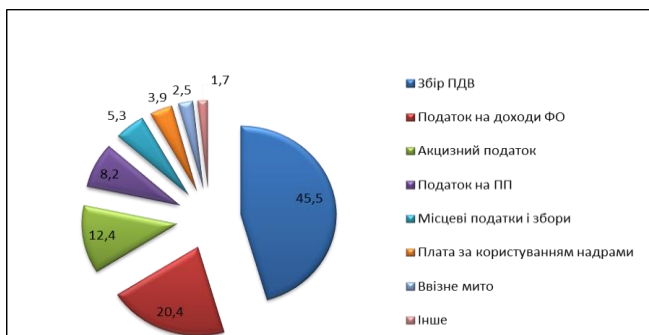


Рис.2. Структура податкових надходжень Зведеного бюджету України у 2018 році, %

2. Податок на доходи фізичних осіб.

Щомісячна динаміка надходжень податку на доходи підприємств відрізняється від тенденцій трьох попередніх років. Це пов'язано з остаточною відмовою від застосування авансового механізму сплати податку, за яким розмір податкового зобов'язання визначається з огляду на результати попереднього року і сплачується різними частками протягом року на місячній основі, а остаточний перерахунок відбувається у березні. Перехід на квартальну сплату податку передбачає суттєве збільшення обсягів надходжень у «звітні» місяці: у березні, травні, серпні та листопаді. Але в наслідок податкового тиску підприємства не в змозі виконувати планові показники по надходженню податку на доходи до бюджету.

3. Акцизний податок.

Надходження акцизного податку формується з вироблених в Україні та майже чверть ввезених на митну територію України підакцизних товарів. Структура надходжень акцизного податку до Зведеного бюджету розподіляється головним чином з-поміж наступних категорій: тютюн та тютюнові вироби – 45,1%, лікєро-горілчана та виноробна продукція 18,4% та інше.

Проведений аналіз довів, що податкові надходження до доходу Зведеного бюджету України у 2018 році значно збільшилися у порівнянні з 2017 роком. Так, у 2018 році збір ПДВ склав 506168 млн. грн., або 45,5%, податок на доходи фізичних осіб – 226771 млн. грн. або 20,4%, акцизний податок 137726 млн. грн. або 12,4%, податок на прибуток 91109 млн. грн. або 8,2%, місцеві податки та збори 58902 або 5,3%, ввізне мито 19031 млн. грн. або 1,7%. Від'ємну динаміку продемонстрували доходи з плати за користування надрами, і склали 28077 млн. грн.. або 3,9%

Загальними чинниками, які вплинули на зростання податкових надходжень дохідної частини, стало значне зростання податкових надходжень зумовлене постійним проведенням державою детінізації економіки та боротьбою із компаніями, які ухиляються від сплати податків, а також збільшення кількості об'єднаних територіальних громад внаслідок децентралізації, які можуть краще контролювати сплату податкових платежів та обов'язкових зборів на об'єднаній території.

Згідно з бюджетним планом на 2019 рік суттєвими статтями абсолютного та відносного приросту доходів Зведеного бюджету в 2019 році порівняно з 2018 роком мають стати такі статті [6, с. 9].

- ПДВ з вироблених в Україні товарів – підвищення рівня надходжень з 2,1% ВВП у 2018 році до 2,4% ВВП у 2019 році.

- ПДВ з ввезених товарів на територію України – збільшення доходів з 8,4% ВВП до 8,6% ВВП (триваюче зростання імпорту товарів і послуг в Україну засвідчує високу вірогідність отримання такого рівня надходжень)

- Податок на доходи фізичних осіб – збільшення доходів з 2,5% ВВП до 2,7% ВВП (що виглядає цілком обґрунтованим з огляду на випереджаюче зростання реально заробітної плати відносно темпів зростання реального ВВП)

- Частина чистого прибутку державних унітарних підприємств та їх об'єднань, що вилучаються до бюджету, і дивіденди на акції та паї господарських товариств – збільшення надходжень з 0,8% ВВП до 1,1% ВВП.

Найбільш значущими статтями скорочення доходів Зведеного бюджету мають стати:

- Рентна плата за користування надрами для видобування природного газу – зменшення надходжень з 1,1% ВВП до 0,8% ВВП.

- Акцизний податок з ввезених в Україну підакцизних товарів –

падіння доходів з 1,4% ВВП до 1,1% ВВП, що вказує на падіння офіційних обсягів імпорту підкацизних товарів.

- Кошти що перераховуються до бюджету Національним банком України – зменшення з 1,5% ВВП до 1,2% ВВП,

За 2018 рік неподаткові надходження збільшилися на 46146 млн. грн., або на 29,9%. Так, у 2018 році питома вага неподаткових надходжень склали надходження бюджетних установ, і становила 36,8%, або 73814 млн. грн., на другому місці – доходи державних підприємств. У 2018 році вони склали 50549 млн. грн., Надходження від НБУ за аналізований період склали 41563 млн. грн., або 20,7%.

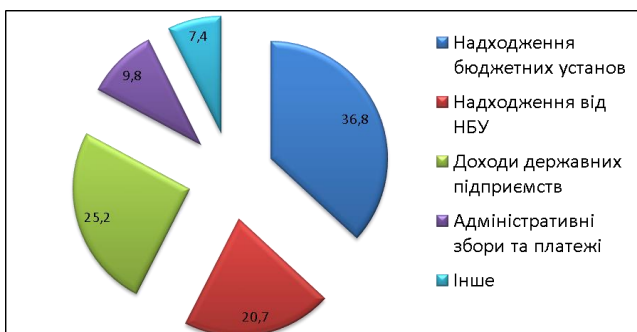


Рис. 3 Структура неподаткових надходжень Зведеного Бюджету України у 2018 році, %

На рис. 3 ми бачимо, що вагомим важелем дохідної частини Зведеного бюджету виступають податкові надходження. За аналізований період загальна сума податкових надходжень збільшується, але попри абсолютний приріст, їх частка у бюджеті є нестабільною. Це свідчить про те, що хоча й відбувається постійне вдосконалення оподаткування, фінансовий потенціал податків є невикористаним через податкові пільги, ухилення від сплати, недоліки в адмініструванні податкової заборгованості. Для досягнення максимального ефекту в реалізації заходів для збільшення доходів варто надавати таким, які сприяють економічному зростанню. а відтак – наповненню державної казни надходженнями.

Тому можна виділити ряд проблем, які перешкоджають у отриманні достатнього рівня податкових надходжень до бюджету [7, с 121];

- зменшення обсягів виробництва національних підприємств та зменшення їх кількості, що супроводжуються скороченням робочих місць через нестабільну ситуацію в країні та високий рівень інфляції;

- надання податкових пільг, які впливають на ефективність формування доходів бюджету;

- неефективна податкова політика, що викликає явище ухилення від сплати податків та диспропорції у розподілі податкового навантаження.

Висновки. Таким чином, для подальшого подолання проблем, які перешкоджають надходженню доходів до бюджету у достатній кількості можна запропонувати такі рішення:

- необхідно збільшувати оподаткування великих платників податків, адже саме у їх руках зосереджена найбільша кількість фінансових ресурсів та їхнє число зростає;

- зменшити кількість наданих податкових пільг, створити та законодавчо затвердити перелік напрямів, на які вони надаються; удосконалення податкового законодавства, орієнтація його на рівень високо розвинутих країн.

Таким чином можна зробити висновок, що провідна роль у забезпеченні виконання державної функції щодо регулювання економічних процесів належить податкам, які справляються до бюджету.

ЛІТЕРАТУРА

1. Фінансова статистика - Шустіков А.А. / 2. СТАТИСТИКА ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ; 2.1. Поняття державного бюджету і завдання статистики ; Фінансова статистика - Шустіков А.А. /Електронний ресурс/ Режим доступу: <http://ecolib.com.ua>

2. Погорєлова Т.В. Місцеві бюджети України та статистичні методи їх оцінки / Т. В. Погорєлова // Сучасні проблеми статистичної методології та практики. Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні проблеми розвитку національної економіки на сучасному етапі» (Одеса 18-19 травня 2016р.) – Одеса: ОНЕУ, 2016. – С. 20-25.

3. Погорєлова Т. В. Статистическая оценка государственных финансов на региональном уровне / Т. В. Погорєлова // II International Scientific Conference Economy and Society: a Modern Foundation For Human Development: Conference Proceedings, Part II, June 23th, 2017. Leipzig, Germany: Baltija Publishing. Pages 67-70.

4. Статистична інформація Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

5. Захаркіна Л.С. Роль і місце податкових надходжень у структурі зведеного бюджету України / Л.С. Захаркіна // Науковий вісник International Scientific Journal «Internauka» <http://www.internauka.com/> International Scientific Journal «Internauka» <http://www.inter-nauka.com/> Міжнародного гуманітарного університету. – 2016. – №19. – С. 125–129. 4. Пасічний М.Д. Податкова політика України в сучасних умовах / М.Д. Пасічник // Вісник Одеського національного університету. – 2016. – Вип. 7 (2). С. 123–128.

6. Бюджет та Бюджетна система України - Електронний ресурс/ Режим доступу: <http://pidruchniki.com>

7. Економічний дискусійний клуб - Електронний ресурс/ Режим доступу: <http://edclub.com.ua>

8. Погорєлова Т.В. Статистическая характеристика кредитной деятельности банков Украины / Т. В. Погорєлова // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство». Випуск 19. Частина 2. – Ужгород, 2018 р. – С. 137-140.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»

ВИПУСК 6

Частина I

**Одеса
2020**