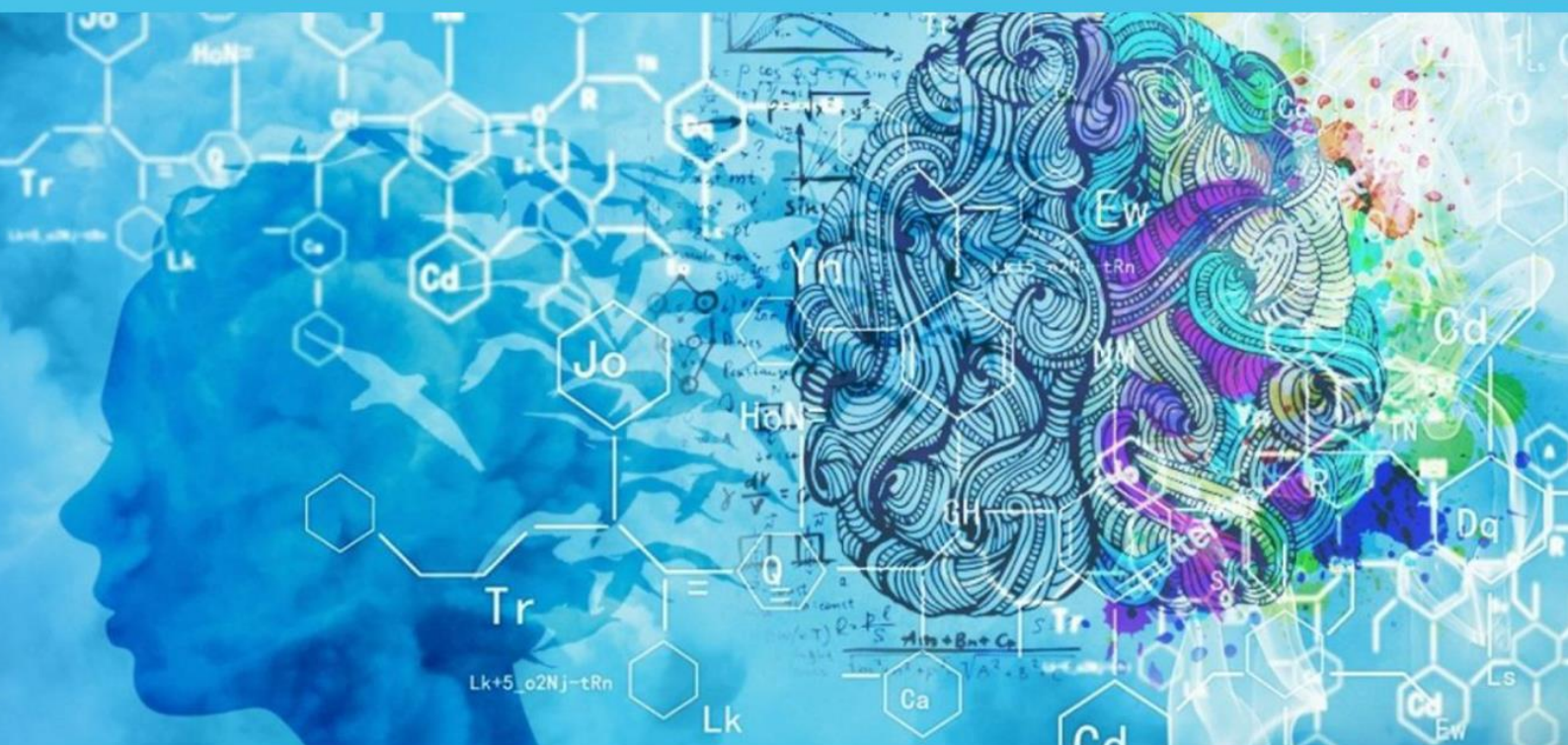


SCI-CONF.COM.UA

TOPICAL ISSUES OF MODERN SCIENCE, SOCIETY AND EDUCATION



**PROCEEDINGS OF VII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
JANUARY 29-31, 2022**

**KHARKIV
2022**

TOPICAL ISSUES OF MODERN SCIENCE, SOCIETY AND EDUCATION

Proceedings of VII International Scientific and Practical Conference

Kharkiv, Ukraine

29-31 January 2022

Kharkiv, Ukraine

2022

UDC 001.1

The 7th International scientific and practical conference “Topical issues of modern science, society and education” (January 29-31, 2022) SPC “Sci-conf.com.ua”, Kharkiv, Ukraine. 2022. 1899 p.

ISBN 978-966-8219-85-6

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Topical issues of modern science, society and education. Proceedings of the 7th International scientific and practical conference. SPC “Sci-conf.com.ua”. Kharkiv, Ukraine. 2022. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/vii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-topical-issues-of-modern-science-society-and-education-29-31-yanvary-2022-goda-harkov-ukraina-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: kharkiv@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2022 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2022 Authors of the articles

338. *Островська Г. Й., Островський О. Т.* 1744
ОСОБЛИВОСТІ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ
ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЇХ РОЛЬ У РОЗВИТКУ ЦИФРОВОЇ
ЕКОНОМІКИ
339. *Петрішина Т. О., Клочкова Л. А.* 1750
ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНОГО СТАНУ ГІРНИЧОДОБУВНИХ
ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ РИЗИКІВ ЇХ
ДІЯЛЬНОСТІ
340. *Попова В. Д., Кулько Д. В.* 1755
ОПТИМІЗАЦІЯ ВИТРАТ НА ПРОМИСЛОВИХ
ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ
341. *Пороскун С. С., Устик Т. В.* 1758
СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ДЛЯ
РОЗВИТКУ МІСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ
342. *Радько В. М., Мацюра С. І., Мельниченко В., Ластовченко А.* 1764
РОЗРОБКА МЕХАНІЗМУ ВПРОВАДЖЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ
«ТАЛАНТ МЕНЕДЖМЕНТ» В РОЗРІЗІ УПРАВЛІННЯ
КАДРОВОЮ ПОЛІТИКОЮ ПІДПРИЄМСТВА
343. *Розпутна І. А.* 1772
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ
БЕЗГОТІВКОВИХ РОЗРАХУНКІВ В ЕКОНОМІЦІ
344. *Сук П. Л.* 1775
НАРАХУВАННЯ АМОРТИЗАЦІЇ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ ЗА
МЕТОДОМ НА ОСНОВІ ЧИСТОГО ДОХОДУ
345. *Тіханська А. С., Артюх О. В.* 1781
АУДИТОРСЬКІ ДОКАЗИ ПРИ ПЕРЕВІРЦІ ФІНАНСОВОЇ
ЗВІТНОСТІ: МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ
346. *Чебан Т. М., Маліновська П. Б.* 1784
СУЧАСНІ МОДЕЛІ КАЛЬКУЛЮВАННЯ ПЛАТНИХ
МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ
347. *Шевченко О. О., Артюх О. В.* 1791
МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ
АМОРТИЗАЦІЇ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ
348. *Шинкарьов Ю. В.* 1795
ВПЛИВ ПРОЦЕСІВ ІЗ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ БІЗНЕСУ НА
ФІНАНСОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КОРПОРАЦІЙ
349. *Шморгун Л. Г., Борзунов В. И., Сиренко С. И.* 1799
СТАНОВЛЕННЯ СИСТЕМИ НАРОДОВЛАСТІЯ НА
ПРИНЦИПАХ ФОРМИРОВАНИЯ «КОРПОРАТИВНОГО
ГОСУДАРСТВА» В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РОЗВИТКУ
УКРАЇНИ
350. *Шолудько О. В., Данилишин Р. Т.* 1808
ТЕНДЕНЦІЇ ГЛОБАЛЬНОГО РИНКУ ВІДЕОІГОР
351. *Яценко В. В., Джобавва Е. Г., Ситник С. В.* 1815
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ДЛЯ ІНТЕРНЕТУ РЕЧЕЙ В ЕКОНОМІЦІ

АУДИТОРСЬКІ ДОКАЗИ ПРИ ПЕРЕВІРЦІ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ: МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ

Тіханська Анастасія Станіславівна

Студентка факультету менеджменту обліку та інформаційних технологій
Одеський національний економічний університет

Артюх Оксана Валентинівна

доктор економічних наук, професор,
професор кафедри бухгалтерського обліку та аудиту
Одеський національний економічний університет

Введення. Одне з основних завдань аудиту фінансової звітності – це отримання, а потім документування достатніх і допустимих аудиторських доказів для вираження незалежної аудиторської думки. Світовий досвід отримання аудиторських доказів узагальнено в розділі 500-599 «Аудиторські докази» Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг (видання 2016–2017 років) [1].

Матеріали та методи. Щоб сформувавши висновок аудитор повинен отримати достатню кількість доказів якісного стану. Два критерії, яким аудиторські докази повинні відповідати – це достатність та прийнятність.

Достатність – міра кількості аудиторських доказів. Залежно від рівня ризику, необхідна кількість доказів безпосередньо залежатиме від ступеня ризику. При цьому, чим вищий рівень спотворення інформації, тим більше потрібно залучити аудиторських доказів. Також, матиме місце в цьому аспекті і досвід аудитора. Аудит передбачає вибірккову перевірку основних та найважливіших місць обліку.

Прийнятність аудиторських доказів - це міра якості аудиторських доказів, її доречність і правдивість. Аудиторські докази залежатимуть від цілей та завдань аудиту. Як докази аудитор може використовувати лише інформацію, що має цінність. Вочевидь, що достатність і прийнятність – це взаємозалежні поняття.

Крім означених двох критеріїв, аудиторські докази повинні відповідати і наступним вимогам: необхідність, обґрунтованість, повнота, правильність тощо [2].

Надійність аудиторських доказів безпосередньо залежатиме від їхнього джерела та форми. При оцінці аудиторських доказів важливу роль відіграватиме джерело їх отримання: зовнішній, внутрішній або згенерований безпосередньо аудитором. За формою аудиторські докази діляться на усні та письмові, а також існують у вигляді облікових документів.

Існує ряд загальних правил щодо визначення рівня достовірності аудиторських доказів.

По-перше, на думку аудиторів, аудиторські докази отримані з незалежно перевірених джерел набагато достовірніші. Ці правила закликають до того, щоб аудитор отримав підтвердження із зовнішніх джерел. На етапі планування аудитор повинен визначити необхідну кількість зовнішніх підтверджень для мінімізації ризиків. Також при виявленні на певній ділянці обліку ознаки шахрайства аудитору необхідно вжити додаткових заходів: провести детальнішу перевірку ділянки, додаткові внутрішні підтвердження та запити до обізнаних осіб суб'єктів господарювання.

По-друге, аудиторські докази в документальній формі більш достовірні, ніж докази, отримані в усній формі. Усні докази можуть бути підходящими для аудитора, але в той же час також неправильними. Саме тому, усні докази викликають додаткового контролю і перевірки та повинні бути підкріплені документально [1].

По-третє, аудиторські докази, отримані безпосередньо аудитором, мають значну цінність, ніж докази, отримані непрямо або шляхом припущення. Це пов'язано зі скороченням довіри і підвищенням ризику спотворення даних, отриманої від управлінського персоналу або третіх осіб. Звичайно, аудитор здатний бути абсолютно впевненим тільки в даних, які отримав сам.

Результати та обговорення. Встановлення достатності доказів з метою прийняття кінцевого рішення аудитора щодо достовірності фінансової звітності

в усіх значних аспектах є його самостійним завданням та базується на професійному судженні. Обґрунтованість та доказовість судження аудитора порівняно обраної форми аудиторської думки безпосередньо залежить від відповідно виконаної комплексної оцінки зібраних аудиторських доказів на всіх стадіях виконання завдання з аудиту [3].

Висновок. Таким чином, для того щоб надати обґрунтовану аудиторську думку і сформулювати висновок про достовірність фінансової звітності, аудитору слід зібрати прийнятну, достовірну та достатню інформацію, що буде аудиторськими доказами. Адже об'єктивний аудиторський висновок має на меті додати впевненості основним користувачам даної інформації.

Список літератури

1. Виноградова М. О., Жидєєва Л. І. Аудит: навч. посіб. Київ: «Центр учбової літератури», 2014. 654 с.

2. Аудит: Практическое пособие / А. Кузьминский, Н. Кужельній, Е. Петрик, В. Савченко и др.; Под ред. А. Кузьминского. Київ: «Учетинформ», 1996. 283 с.

3. Юдинцева Л.А. Аудиторские доказательства как объективная основа мнения аудитора. *Международный бухгалтерский учет*. 2016. № 12. С. 41-51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/auditorskie-dokazatelstva-kak-obektivnaya-osnovamneniya-auditora-1>.