

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



Збірник матеріалів III підсумкової науково-
практичної студентської конференції ОНЕУ
"Сучасні виклики економіки"

20 квітня 2023 р.

Одеса 2023

Секція 4. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ ДЕМОГРАФІЇ, СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ЕКОНОМІКИ ПРАЦІ

- Андрієнко К. О. Безробіття в Україні під час воєнного стану.
- Барановська М. В. Виявлення власних цілей щодо кар'єрного росту.
- Георгієва Л. Г. Сучасні методи прийняття рішень в управлінні.
- Горішна М. М., Доценко А. В. Чому дисципліна важливіша за мотивацію.
- Гулакова В. Л. Управління персоналом в умовах дистанційної роботи.
- Додул С. В. Управління нововведеннями у кадровій роботі.
- Жук А. М., Корженко В. О. Соціальна робота щодо запобігання жорстокого поводження з дітьми у сім'ї.
- Іванченко Т. А. Сучасні підходи до управління командами.
- Копильченко Я. О. Сучасна мотивація: матеріальна та нефінансова.
- Личко Г. М. Покоління міленіалів та зумерів.
- Марчук Д. О. Аналіз молодіжного ринку праці та проблеми, які заважають його розвитку.
- Марчук Д. О., Маспанова Д. С. Стрес-менеджмент в сучасних компаніях.
- Мозер О. М., Мозер Е. О. Комплексна допомога дітям, молоді та різним категоріям сімей у виході з кризової ситуації.
- Наконечна О. В. Ментальне здоров'я керівника, як запорука позитивного соціально-психологічного клімату колективу.
- Настенко А. А., Полякова В. В. Вплив психофізіології на самодисципліну та самоорганізацію, як розвиток самоменеджменту керівника.
- Носевич В. В. Соціальний капітал як фактор економічного зростання держави.
- Сербенюк К. І. Проблеми вікової дискримінації в організації.
- Склярова С. Т., Снігірєва Т. В. Прокрестинація і самоконтроль сучасного менеджера
- Снігірєва Т. В. Прожитковий мінімум й споживчий кошик та їх вплив на життя в сучасному світі.
- Сухляк М. М. Використання цифрових інструментів в HR-практиках: ефективність та перспективи розвитку.

Секція 5. СУЧАСНІ ВИКЛИКИ НАУКИ XXI СТОЛІТТЯ

Парафіло П. П'ятий технологічний устрій, як людство обрало хибний шлях

Секція 6. ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ПСИХОЛОГІЇ: ПОГЛЯД СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ

- Букур М. В. Формування стресостійкості молоді в умовах війни.
Науковий керівник: к. е. н., викладач Антонюк О. І.
- Ван Тун. Розвиток культури Китаю.
Науковий керівник: к. філол. н., доцент Гейна О. В.
- Васильєва К. В. Дослідження ролі сім'ї у виборі стилю поведінки підлітків у конфлікті.

- Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Бальбуза О. М.
Вербицька А. Б. Психологічне зараження як інструмент маніпуляції в медіа-просторі.
Науковий керівник: д. психол. н., академік НАН ВО України, доцент Асєєва Ю. О.
Вороножцева О. С. Ціннісні орієнтації як предмет психологічного аналізу.
Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Яцишина А. М.
Дубровіна Д. А. Інтернет-залежність серед здобувачів ВО та її вплив на психічне здоров'я.
Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Пундєв В. В.
Жук А. М. Мобінг у трудових відносинах.
Науковий керівник: к. пед. н., ст. викладач Чусова О. М.
Карнаух М.С. Особливості індивідуального стилю поведінки підлітків у конфлікті.
Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Бальбуза О. М.
Кириченко М. О. Сучасний погляд на стрес у молоді.
Науковий керівник: д. психол. н., академік НАН ВО України, доцент Асєєва Ю. О.
Кліщевська Д. С. Особливості мотивації співробітників організації.
Науковий керівник: к. філос. н., ст. викладач Орленко І. М.
Корженко В. О. Причини виникнення девіантної поведінки підлітків.
Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Яцишина А. М.
Котляренко Д. О. Емоційне вигорання у психологів.
Науковий керівник: д. психол. н., академік НАН ВО України, доцент Асєєва Ю. О.
Науковий керівник: к. пед. н., ст. викладач Чусова О. М.
Мозер Е. О. Як тактики цифрового маркетингу впливають на прийняття споживачами економічних рішень.
Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Пундєв В. В.
Мозер О. М. Вивчення взаємозв'язку між особистісними рисами та творчим мисленням у підлітків.
Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Пундєв В. В.
Ніколаїди Н. В. Види та механізми виникнення страху в сучасному суспільстві.
Науковий керівник: д. політ. н., професор Сіленко А. О.
Орлик О. О. Теорія потягу (психоаналітичний підхід).
Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Яцишина А. М.
Петрушка Є. М. Корпоративна культура компанії.
Науковий керівник: к. філос. н., ст. викладач Орленко І. М.
Романчикова А. А. Використання методів арт-терапії у розвитку мовлення дітей.
Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Бальбуза О. М.
Султан А. А. Психологічні особливості виникнення тривожності у студентів.
Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Яцишина А. М.

Цимбалюк В. А. Казкотерапія як здоров'язберігаюча технологія в роботі практичного психолога.

Науковий керівник: к. психол. н., ст. викладач Бальбуза О. М.

Черногоренко І. І. Стрес: сутність, особливості та причини.

Науковий керівник: д. політ. н., професор Сіленко А. О.

Юрнаєва Є. С. Сучасні методи арт-терапії.

Науковий керівник: д. психол. н., академік НАН ВО України, доцент Асєєва Ю. О.

Ющенко О. Ю. Мотивація навчальної діяльності в підлітковому віці.

Науковий керівник: д. психол. н., академік НАН ВО України, доцент Асєєва Ю. О.

Янжула П. О. Депресія як найпоширеніший психічний розлад в сучасному суспільстві.

Науковий керівник: д. психол. н., академік НАН ВО України, доцент Асєєва Ю. О.

Секція 7. СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Ван Тун Аналіз динаміки показників зовнішньої торгівлі України

Науковий керівник: к.е.н., доцент Милашко О.Г.

Голіш Е. В. Аналіз інтенсивності розвитку експортних операцій в Україні

Науковий керівник: к.е.н., доцент Милашко О. Г.

Іванова І. В. Статистична оцінка сучасного стану вищої освіти в Україні

Науковий керівник: к.е.н., доцент Ольвінська Ю.О.

Карайван В. Д. Сучасні підходи до оцінки заробітної плати

Науковий керівник: к.е.н., доцент Погорелова Т.В.

Колесник Є. В. Аналіз основних тенденцій діяльності малого бізнесу в Україні

Науковий керівник: к.е.н., доцент Ольвінська Ю.О.

Кривошеїна Є. О. Статистичний аналіз поїздок Uber у середовищі програмування R

Науковий керівник: к.ф.-м.н., доцент Шинкаренко В.М.

Кузьменко Ю. М. Прогнозування рівня безробіття з урахуванням сезонної хвилі на основі моделей середніх показників динаміки

Науковий керівник: к.е.н., доцент Милашко О.Г.

Пошарникова С. В. Історичний аспект виникнення багатовимірного статистичного аналізу

Науковий керівник: к.е.н., доцент Погорелова Т.В.

Пруденко А. А. Затребувані професії на сучасному ринку праці України

Науковий керівник: к.е.н., доцент Самотоєнкова О.В.

Сазонов К. О. Регіональні особливості рівня екологічної безпеки в Україні

Науковий керівник: к.е.н., доцент Ольвінська Ю.О.

Сіренко А. О. Статистичний аналіз відвідувачів торговельного центру в середовищі програмування R

Науковий керівник: к.ф.-м.н., доцент Орлов Є.В.

Ющенко О.Ю.
Студентка 4 курсу, 12 групи ЦЗВФН
Асєєва Ю.О.
Д. психол. н., доцент

МОТИВАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ

На сучасному етапі психологічних наукових досліджень розглядається низка детермінантів, що впливають на мотивацію навчальної діяльності в підлітковому віці. Навчання сьогодні – це формування майбутньої особистості, яка може стати активним учасником суспільного прогресу і забезпечити розвиток суспільного життя. Важливим фактором у цьому процесі є особистість самого учня-підлітка з усіма його унікальними рисами та особливостями, які в свою чергу являються і результатом освітньої діяльності. Період підліткового віку характеризується стійким домінуванням мотивів, які безпосередньо базуються на інтересах підлітків. Підліток опановує вміння самостійно поставити мету, сформулювати цілі та досягати їх. Його пізнавальні інтереси безпосередньо впливають на навчальну мотивацію.

Протягом останніх десятиліть емпіричні психологічні дослідження неодноразово підкреслювали, що мотивація до навчання знижується саме в цьому віці. Ці зниження здебільшого пояснювали особливостями підліткового періоду [1; 2;], протягом якого учні розвиваються з точки зору фізичного та психологічного дозрівання; однак їхнє навчальне середовище не відповідає потребам розвитку підлітків відповідно до теорії відповідності між стадією та середовищем, яка нещодавно була інтегрована в теорію ситуаційної очікуваної цінності (SEVT). У той час як величезна кількість досліджень мотивації постійно демонструє детермінанти сприяння мотивації в освітніх процесах, відмінною рисою досвіду учнів у школі, а саме навчальним середовищем, здебільшого нехтували. Відповідно до інтегративної теорії ситуаційної очікуваної цінності (SEVT), двома ключовими детермінантами мотивації є самоефективність (тобто очікування успіху) і внутрішня цінність. Остання пов'язана з очікуванням задоволення від участі в діяльності, тоді як самоефективність стосується очікувань успіху або віри підлітка у свою власну здатність виконувати майбутні завдання.

Самоефективність можна визначити як індивідуальну оцінку здатності діяти та досягати успіху в певній поведінці. На відміну від інших переконань щодо здібностей, самоефективність робить сильніший акцент на індивідуальному переконанні бути здатним до успіху, а не на оцінці індивідуальних передумов. Незважаючи на те, що дослідження самоефективності здебільшого були предметно-специфічними, також зростає кількість досліджень, що стосуються проявів самоефективності вищого порядку, які включають специфіку домену на користь більш загальних узагальнень. Доведено, що самоефективність є корисною для багатьох освітніх

результатів, таких як підвищення успішності, наполегливості та зусиль, а також саморегуляції, сприяють зниженню тривожності під час іспитів чи тестування.

Цікаво, що більшість емпіричних мотиваційних досліджень сучасності посиляються на термін «адаптивність» стосовно тенденцій підлітків адаптуватися до свого навчального середовища. Таким чином, адаптивна мотивація зазвичай відноситься до підлітків, які демонструють високі цінності мотивації, тоді як неадаптивна мотивація стосується тих, хто демонструє низькі цінності. Однак, якщо ми розглянемо теоретичні основи, можна зазначити, що а) «відсутність відповідності між дітьми на цьому етапі життя та середовищем у класі, в якому вони переживають» [2]; б) «наглядове середовище, незважаючи на це, сильно впливає на ці внутрішні властивості навчання» [3]; в) «переконання про ефективність диференціюються в різних областях і контекстах» [4] – стає очевидним, що контексти, такі як конкретне навчальне середовище, можуть бути більш-менш адаптованими до потреб підлітків, що, у свою чергу, може мати наслідки для їхньої мотивації.

Таким чином, можна зазначити, що підлітки розвивають постійний інтерес до діяльності, в якій вони отримують задоволення від себе та відчують себе ефективними. У підлітковому віці виникають нові мотиви навчання: бажання бути освіченим; прагнення влаштуватися в майбутньому; подальше навчання; прагнення до самоствердження та самовдосконалення. Мотиваційна сфера підлітків проходить кілька етапів становлення. На першому етапі підліткового періоду, мотивація дій та діяльності є відтворювальною, залежить від наслідування однолітків та старших і являється поверховою та ситуативною. На другому етапі формування мотивації, підлітки виявляють інтерес до своєї особистості, намагаються підтвердити свою значущість у товаристві однолітків і очікують від інших тотожних оцінок. У цей період мотивація вчинків є більш диференційованою. На третьому етапі основним є саморегулювання поведінки, яка є частиною саморегулювання. Мотивація вчинків стає регулятором поведінки та діяльності особистості. Підлітки намагаються аргументувати свої вчинки, передбачити наслідки своїх рішень та усвідомити структуру мотиву, що свідчить про глибше розуміння процесу мотивації. Це знижує імпульсивність дій і вчинків, особливо старших підлітків.

Список використаних джерел

1. Асеева Ю.О. Проблема професійного самовизначення та мотивації до навчання у вищій школі. *Актуальні дослідження в соціальній сфері: матеріали VII міжнар. науково-практ. інтернет-конференції*. м. Одеса, 2016. С. 166–169.
2. Eccles J.S., Midgley C. Stage-environment fit: Developmentally appropriate classrooms for young adolescents. In C. Ames & R. Ames (Eds.), *Research on motivation in education*. 1989. Vol. 3. P. 139–186.
3. Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and wellbeing. *American Psychologist*. 2000. Vol. 55(1). P. 68–78. URL: <https://doi.org/10.1037//0003-066x.55.1.68>.
4. Zimmerman B.J. Self efficacy and educational development. *Cambridge University Press*. 1997. P. 202–231.