

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ЛЬВІВСЬКА ЕКОНОМІЧНА ФУНДАЦІЯ»

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЛЬВОВСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФУНДАЦИЯ»

Фінансова система країни: фактори впливу

Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(Львів, 25 грудня 2021 року)

Финансовая система страны: факторы влияния

Материалы
Всеукраинской научно-практической конференции
(Львов, 25 декабря 2021 года)

Львів
2021

УДК 336.1(063)
Ф 59

Фінансова система країни: фактори впливу: Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції (Львів, 25 грудня 2021 року) / ГО «Львівська економічна фундація». – Львів: ЛЕФ, 2021. – 132 с.

Финансовая система страны: факторы влияния: Материалы всеукраинской научно-практической конференции (Львов, 25 декабря 2021 года) / ОО «Львовская экономическая фундация». – Львов: ЛЭФ, 2021. – 132 с.

УДК 336.1(063)
Ф 59

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

© Колектив авторів, 2021
© Львівська економічна фундація, 2021

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

Вітюк С. С., Стефківський В. М. КОНЦЕПЦІЯ АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ	6
--	---

СЕКЦІЯ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Анацька І. Ю., Силецька Є. В. ВПЛИВ ВИЗОВУ КАПІТАЛУ НА ЕКОНОМІКУ США	10
Харун О. А., Грицина Л. А. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА УМОВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	14

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Сердюк О. С., Петрова І. П. ПОЛІТИКА ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОЇ КОНВЕРГЕНЦІЇ В РЕГУЛЮВАННІ ДЕСТРУКТИВНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ У ПРОМИСЛОВOSTІ.....	19
Тимченко К. С. ІННОВАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ВИНОГРАДНО-ВИНОРОБНОЇ ПРОМИСЛОВOSTІ.....	24
Чуб А. В. РОЛЬ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В ЦИКЛІЧНОМУ ЕКОНОМІЧНОМУ РОЗВИТКУ	29

СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Басанець С. В., Лакомова М. С. ЗЕЛЕНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК РУШІЙ ЕКОЛОГІСТИКИ.....	32
Круш П. В., Бобко Т. О. ВДОСКОНАЛЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ФІНАНСОВОГО ПЛАНУВАННЯ В УМОВАХ ЗАГОСТРЕННЯ КРИЗОВИХ ЯВИЩ.....	35
Гушул А. Т., Лучик П. О. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	38
Заїка О. О. СУТЬ І ЗНАЧЕННЯ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	42

Лаврухіна К. О. КЛАСТЕРИ ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ НАПРЯМОК У ПУБЛІЧНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ І МУНІЦИПАЛЬНОМУ УПРАВЛІННІ БУДІВЕЛЬНИМИ ПІДПРИЄМТВАМИ.....	46
Моторний А. В. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ТА ЇХ СУТНІСТЬ.....	51
Новоселець А. І. ІННОВАЦІЙНА УПРАВЛІНСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК МЕХАНІЗМ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	54
Сазонова С. В. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ	58
Нечипорук О. В., Сохатюк П. С. СУТНІТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ КОМУНІКАЦІЇ В ОРГАНІЗАЦІЇ.....	62
Фісун Ю. В., Яременко В. Д. СУЧАСНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ КОМПЛЕКСУ МАРКЕТИНГОВОГО ВПЛИВУ НА РИНКУ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ	67
Шестаков О. С., Фісун Ю. В. АВІАЦІЙНІ ПІДПРИЄМСТВА – ПОСТ КАРАНТИННИЙ РОЗВИТОК	71
Шматько Н. М., Кретов Ю. О. ВПЛИВ ПОКОЛІННЯ Z НА ПІДХОДИ ТА МЕТОДИ В СУЧАСНОМУ МАРКЕТИНГУ	76
Юрченко Г. М. РЕТРОСПЕКТИВНЕ ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ ТЕОРІЇ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ ТА СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМ КАПІТАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ВІТЧИЗНЯНОЇ ЕКОНОМІКИ У ПОСТЕПДЕМІЧНИЙ ПЕРІОД	79
СЕКЦІЯ 5. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА	
Іскра С. М. ДОСВІД ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН ЩОДО СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ГРОМАДИ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	85
Патинська-Попета М. М. ПОСИЛЕННЯ СПРОМОЖНОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ НОВОЇ МОДЕЛІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	90

СЕКЦІЯ 6. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА

Вронський М. О., Нагорна О. С.

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ
СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ 95

Григорук Л. А.

ОСНОВНІ КОНЦЕПЦІЇ ТА МОДЕЛІ
СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ЯКОСТІ..... 100

СЕКЦІЯ 7. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ

Горбаневич В. Л., Іванюта П. В.

ІНФОРМАЦІЯ ЯК ЗАСІБ ЗДІЙСНЕННЯ ТОРГІВ
НА ФОНДОВОМУ РИНКУ 105

Дембовська В. В., Пернарівський О. В.

СУЧАСНИЙ СТАН ТА РОЛЬ КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ 109

Куришко Н. В.

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ СУБВЕНЦІЇ 112

Литвинова Є. В.

ВПЛИВ ВВІЗНИХ ТА ВИВІЗНИХ МИТ
НА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ
УКРАЇНСЬКОГО ВИРОБНИКА 116

Швець С. М.

ТРАНСМІСІЙНІ МЕХАНІЗМИ
МОНЕТАРНОЇ І ФІСКАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ..... 121

Шкурченко А. В., Брегеда О. А.

ЦИФРОВА ВАЛЮТА НБУ: НОВІ МОЖЛИВОСТІ ТА РИЗИКИ 124

СЕКЦІЯ 8. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ

Шерстюк О. Л.

КРИТЕРІЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ
ІНСТИТУТУ АУДИТУ 128

невирішеною низка питань теоретичного і прикладного характеру. Зокрема, виникає потреба у розробці теоретико-методологічних засад визначення впливу політики інституціональної конвергенції на розвиток промисловості та розроблення концептуальних підходів щодо формування комплексу інструментів подолання деструктивної конкуренції в промисловості.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. Москва : Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.
2. Фуруботн Э., Рихтер Р. Институты и экономическая теория / пер. с англ. под редакцией В.С. Каткало и Н.П. Дроздовой. СПб. : Издательский Дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. 702 с.

***Тимченко К. С.**
аспірантка кафедри економіки підприємства
та організації підприємницької діяльності
Одеського національного економічного університету
м. Одеса, Україна*

ІННОВАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ВИНОГРАДНО-ВИНОРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

Сучасний стан виноградно-виноробних підприємств характеризується скороченням площі виноградних насаджень, спадом виноробного виробництва, низькою конкурентоспроможністю вітчизняних виробників на світовому ринку та складною системою контролю якості продукції з боку держави. Однією з основних умов стабілізації фінансово-економічного стану та сталого економічного розвитку виноградно-виноробного виробництва є інноваційна діяльність, ефективність якої багато в чому залежить від грамотно організованої керуючої системи суб'єкта господарювання.

Інноваційна діяльність має певний ступінь ризику та невизначеності, у зв'язку з цим виникає необхідність забезпечення апарату управління оперативною, достовірною та повною інформацією про можливості інноваційного розвитку. Ефективність управлінських

рішень, що приймаються, залежить не тільки від обсягу одержуваної інформації, але й більшою мірою від якості застосовуваних аналітичних методик дослідження даної інформації, які забезпечать всебічне проведення інноваційного аналізу та розробку на основі його результатів заходів, спрямованих на збільшення інноваційно-інвестиційної привабливості виноградно-виноробних підприємств [2].

Як показало проведене дослідження, існуюча система аналітичного забезпечення інноваційної діяльності націлена на оцінку ризиків та аналіз ефективності реалізованих інноваційних проектів. Здебільшого розроблені методики аналізу є універсальними і не враховують особливості розвитку конкретної галузі чи організації. У зв'язку з цим виникає необхідність удосконалення аналітичного забезпечення інноваційної діяльності виноградно-виноробних підприємств, що дозволяє об'єктивно вивчати та оцінювати інформацію з урахуванням специфіки розвитку виноградно-виноробного виробництва, що обґрунтовує актуальність теми дослідження.

Проблеми інноваційного розвитку та аналітичного забезпечення інноваційної діяльності розглядаються у працях російських та зарубіжних учених. основоположниками теорії інновацій є Шумпетер Й., Менш Р., Фрімен Х., Зомбарт Ст, Мітчерлінх Ст., Кондратьєв Н.Д. Надалі різні аспекти інноваційної діяльності розглядалися в працях таких авторів, як Ільєнкова С.Д., Завлін П.Н., Портер М., Нікіфоров І.К., Фатхутдінов Р.А., Яковець Н.Н., Уткін Е.А., Васильєв А.В., Штефан В.І., Морозова Н.І., Друкер П., Мединський В.Г., Твіс Б., Мірзаєв А.В. та інші.

Значний внесок у розвиток теорії та методології аналізу інноваційної діяльності зробили Жебрак М.Х., Відяпін В.Ф., Палій В.Ф., Баканов М.І., Усенка Л.Н., Крохічова Г.Є., Попова Т.Д., Крилова Е.І., Файзрахманова Г.Р., Гурська М.М., Єндовіцький Д.А., Коменденко С.М., Трифілова АА, Івашкевич В.Б. та інші [2].

Однак, незважаючи на наявність великої теоретичної бази на тему дослідження, слід звернути увагу на відсутність спеціалізованих робіт, що розкривають методику аналізу інноваційної діяльності стосовно виноградно-виноробних підприємств. Відсутність комплексного підходу до аналітичного забезпечення таких підприємств пов'язані з великим діапазоном напрямів інноваційної

діяльності, і навіть специфікою розвитку певних галузей господарювання.

Визначення «інновація» з'явилося вперше у XIX столітті у наукових дослідженнях культурологів та звучало як запровадження деяких елементів однієї системи до іншої. Надалі, з розвитком суспільних відносин, дане визначення еволюціонувало і зазнало значних змін.

Шумпетер І. вважається основоположником теорії інновацій, саме він увів у науковий обіг термін «інновація» та розглядав її як засіб підприємництва для отримання прибутку. Підприємці ж, на його думку, це «господарські суб'єкти, функцією яких є здійснення нових комбінацій та виступають як його активний елемент». Шумпетер І. у своїй роботі «Теорія економічного розвитку» також виділяє види «нових комбінацій»:

- виготовлення нового, тобто ще не відомого споживачам, блага (продукції) або створення його нової якості;
- використання нового, тобто цієї галузі промисловості ще мало відомого, способу (методи, технології) виробництва, основу якого обов'язково лежить нове наукове відкриття і може полягати й у новому способі комерційного використання товару;
- освоєння нового ринку збуту, тобто такого ринку, на якому досі ця галузь промисловості цієї країни ще не була представлена, незалежно від того, чи існував цей ринок раніше [3].

Як аналізуючи дані види комбінацій, можна відзначити, що інновації, на думку Шумпетера Й., можуть виступати у вигляді: нової продукції (продукту); нової технології; нового ринку збуту; нового виду сировини, матеріалу тощо; нову організацію виробництва, нового організаційного підходу [5].

Сьогодні існує безліч визначень поняття «інновація», практично кожен автор, дослідник намагається доповнити його, переробити, привнести новий сенс. У процесі вивчення розвитку даного терміна та аналізу визначень різних авторів можна виділити основні ключові слова, яких дотримується той чи інший дослідник.

Інновації відіграють значну роль процесі адаптивного розвитку підприємств виноробної галузі. Виявлено, що на території виноробні заводи традиційно спеціалізувалися на виробництві плодово-ягідного вина, оскільки є розвинена сировинна база.

В роботі зазначається, що виноробні підприємства є складовою агропромислової інтеграції, для якої виділено та розкрито особливості інновацій (селекційно-генетичні, виробничо-технологічні, організаційно-управлінські, економіко-соціо-екологічні), як ключових елементів адаптивної моделі розвитку. Автор робить висновок, що адаптивне розвитком – це постійне поліпшення економічних показників діяльності підприємства за рахунок комплексу заходів, що проводяться з акцентом на інновації, як у сфері виробництва, так і у сфері управління [4].

Вивчено та систематизовано основні методи законодавчого регулювання виробництва та обороту виноробної продукції в зарубіжних країнах, що включають регіональну спеціалізацію виноробства, відповідну класифікацію виноробної продукції та захист її найменувань від фальсифікацій та несанкціонованого збуту. Динаміка світового виробництва та споживання вина, показала, що нині країна посідає 11 місце серед основних виробників вина. Внаслідок моніторингу основне місце відведено плодово-ягідному виноробству. Як інноваційний напій, виділено сидр, виробництво якого у світі становить понад 100 млн дол щорічно.

Інноваційна діяльність є невід'ємною частиною успішного функціонування виноградно-виноробних підприємств, забезпечуючи їх стійкість та конкурентоспроможність. Огляд досліджень вітчизняних та зарубіжних учених у галузі теорії інновацій показав, що існують різні підходи щодо визначення сутності понять «інновація», «інноваційна діяльність», «інноваційний процес». Більшість дослідників наводять узагальнене трактування зазначених понять, без прив'язки їх до конкретної галузі чи напряму діяльності, у зв'язку з цим потрібне уточнення теоретичної бази інноваційної діяльності виноградно-виноробних підприємств, що враховує особливості даного виробництва [1].

Ринкові умови внесли значних змін у аналітичну діяльність підприємств, отримали господарську самостійність у частині відповідальності результати своєї фінансово-господарської діяльності. Здійснення інноваційної діяльності безпосередньо залежить від ефективності організації та функціонування системи формування та аналізу інформації, що надходить із зовнішнього та внутрішнього середовища підприємства, що потребує всебічного вивчення та

структурування аналітичного забезпечення інноваційної діяльності, а також розробки рекомендацій щодо підготовки інформаційної бази для проведення аналізу інноваційної діяльності.

Отже, для стимулювання і розвитку підприємств виноградно-виноробної промисловості в умовах євроінтеграції, доцільно запровадити інноваційні механізми, які б підвищували якість продукції, сприяли освоєнню зовнішніх ринків, дозволили знизити собівартість продукції, допомогли боротися із виробництвом та продажем фальсифікованої продукції. Питання залучення у виноградно-виноробну галузь довгострокових інвестицій постає досить гостро та потребує державної підтримки.

Згідно з визначенням, наведеним у Положенні про реструктуризацію підприємств № 460 від 18.07.2008 р., реструктуризація повинна сприяти збільшенню обсягів випуску конкурентоспроможної продукції та підвищенню ефективності виробництва, проте таке збільшення обсягів випуску продукції, навіть за умови, що вона є конкурентоспроможною на ринку, не гарантує позитивного фінансового результату господарської діяльності, крім цього, у даному нормативно-правовому акті реструктуризація підприємства спрямована лише на виробничу сферу діяльності підприємства, хоча і передбачає комплекс заходів різного характеру [1].

Отже, для відродження та сталого розвитку виноробних підприємств потрібне проведення продуктової диверсифікації за рахунок виробництва інноваційної продукції. Комплексна оцінка організаційно-економічних показників діяльності досліджуваних об'єктів, а також галузевих та регіональних особливостей ринкового підприємницького середовища дозволила обґрунтувати стратегічні напрями адаптивного розвитку виноробних підприємств.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Ареф'єв С.О. Реструктуризація підприємства: підходи, сутність, складові. *Менеджер*. 2014. № 2. С. 129–134.
2. Бабій О.М., Тимченко К.С. Інноваційний розвиток підприємств виноградно-виноробної промисловості. URL: <http://dspace.oneu.edu.ua/jspui/bitstream>.
3. Седікова І.О. Інноваційна діяльність як фактор економічного зростання підприємств виноградно-виноробної галузі. *Науковий вісник Ужгородського*

Наукове видання

**Фінансова система країни:
фактори впливу**

Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(Львів, 25 грудня 2021 року)

Редактор – *Ю.С. Павленко*
Технічний редактор – *Ю.Г. Войтюк*
Коректор – *О.М. Забела*

Підписано до друку 28.12.2021. Формат 60x84/16.
Ум.-друк. арк. 7,67. Замовлення № 1221/98. Ціна договірна.
Віддруковано з готового оригінал-макета.
Гарнітура Times New Roman.
Папір офсетний. Цифровий друк. Наклад 100 прим.

Надруковано у поліграфічному центрі
Львівської економічної фундації
м. Львів, проспект Чорновола, 7
Тел. +38 (063) 204 34 31