

Во-вторых, если при выплате пенсий, различных пособий используется небольшая дифференциация (характерная проблема для Украины в 90-х годах), это можно рассматривать как антистимул к трудовой активности, повышению квалификации, степени интенсивности использования ресурса труда. Люди понимают, что их будущее (в этой части, в которой оно определяется системой государственного обеспечения) мало зависит от объема и качества их сегодняшнего труда, что отрицательно сказывается на трудовых мотивациях.

В-третьих, некоторые экономисты считают, что система социальной поддержки объективно сокращает объем совокупных сбережений общества. Ведь если бы не существовало такой системы, каждому члену общества пришлось бы самостоятельно беспокоиться о своей старости или страховать на случай потери работы, делая соответствующие сбережения. Видимо, значительную часть этих сбережений могли бы мобилизовывать финансово-кредитные институты, предприятия для реализации инвестиционных программ. В этом случае происходило бы увеличение производственных возможностей общества. В действующих системах социального обеспечения мобилизованные деньги становятся одним из элементов совокупных потребительских расходов.

Таким образом, приведенные аргументы подтверждают, что программы социальной поддержки в целом имеют некоторый дестимулирующий эффект, они в определенной мере снижают стимулы к труду. Однако это не ставит под сомнение необходимость самих программ, так как сокращение роли государства в регулировании доходов населения приводит к росту дифференциации доходов, обострению социальных конфликтов. Обществу следует знать, какие издержки оно несет, реализуя проекты, направленные на социальную поддержку определенных категорий населения, и стремиться к тому, чтобы решать проблемы социального обеспечения с наименьшим ущербом для экономической эффективности.

УДК: 330.1(061.27)

Росецкая Ю. Б., аспирантка Одесский государственный
экономический университет

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ «ИНСТИТУТОВ» В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

В последнее время не только в зарубежной (Д. Норт, Р. Коуз, О. Уильямсон), но и в отечественной (С. Архиреев, В. Бодров, В. Гейец, М. Зверяков) экономической литературе все чаще и чаще присутствуют размышления по поводу «институтов», «институциональных изменений», «институциональных форм».

Популярность институциональной теории в частности в странах постсоветского пространства обусловлена, помимо всего прочего, возможностью поиска путей решения проблем переходной экономики, в понимании которых теория мейнстрима терпит фиаско.

Однако чрезмерная неопределенность и размытость категории «институт» пока не позволяет проникнуть в его сущность и, тем самым, использовать как орудие экономических реформ. В осмыслении данного феномена видится перспективная задача экономической теории на современном этапе. Именно этим и обусловлена актуальность темы исследования.

Отсюда следует, что целью нынешнего исследования является попытка проникнуть в сущность понятия «институт» и рассмотреть его конкретные формы проявления в экономической действительности.

В рамках цели исследования представляется важным решение следующих задач:

- Рассмотреть основные методологические принципы и теоретические идеи новой институциональной теории и «старого», классического, институционализма;
- Изучить процесс институциональных изменений;

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, несмотря на то, что понятие институт является краеугольным камнем, как для нового, так и старого институционализма, налицо значительные методологические разногласия по поводу его сущности. Так, в концепции старых институционалистов преобладает социально-психологический подход, институт трактуется предельно широко, как «привычный образ мышления, который имеет тенденцию продлевать свое существование неопределенно долго». В отличие от них, новый институционализм усиливает правовой подход, рассматривая институты преимущественно как «совокупность формальных и неформальных правил», а также как орудие по экономии транзакционных издержек, что, несомненно, сужает предмет изучения.

Во-вторых, в экономической литературе выделяют два типа институциональных изменений. Эволюция институтов - то есть формализация существующих неформальных правил, и революция институтов - то есть экзогенное заимствование институтов, которое получило название «импорта». Именно «импорт» институтов характерен для экономики Украины на современном этапе.

В-третьих, проведенный анализ позволяет разграничить два понятия: собственно институт и внешние формы его проявления - институциональные формы.

Институт можно охарактеризовать как определенный, сформировавшийся в данном обществе, образ мышления, задающий привычные способы реагирования на стимулы, и определяющий в конечном итоге способ поведения хозяйствующих субъектов.

Сущность института находит свое проявление в соответствующих институциональных формах, которые и закрепляют определенный способ поведения. В своей структуре институциональные формы неоднородны. Среди них выделяются правила и организации. Правила могут быть как формальными - законы, конституции, административные акты, так и неформальными - обычаи, традиции, социальные условности. Фор-

Всеукраинская научно-практическая конференция «**Актуальные
проблемы и перспективы развития, экономики Украины**

в контексте глобализации» Г.

Алушта, 29 сентября - 1 октября 2004 года

мальные и неформальные правила находятся на разных уровнях формализации, зависят друг от друга, и друг друга обуславливают. То есть, наблюдается как восходящая причинно-следственная связь: от неформальных — к формальным правилам, так и нисходящая — от формальных к неформальным. На основе правил создаются организации как механизмы их реализации.

Таким образом, благодаря применению метода научных абстракций, стало возможным отделение сущности категории от ее проявления, что позволило внести ясность в предельно широкое толкование института в экономической теории.

УДК 502.35+330.8

Скорик Н. В., аспирант

Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины

ОТНОШЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Среди глобальных проблем человечества на сегодняшний день экологическое состояние окружающей среды занимает одно из важнейших мест. В процессе взаимоотношений человека и природы, с развитием НТП, в условиях глобализации экономического развития экологическая ситуация в мире значительно ухудшилась. В последнее время все большее внимание уделяется вопросам экономного природопользования. С возникновением отношений «человек-природа» развитие взаимосвязи происходит по неровной линии... На протяжении многих лет у природы брались ее богатства, но наступило время переосмысливания этих возможностей. В следствие ухудшения состояния окружающей среды ухудшается и состояние здоровья людей, и это отражается на общественной и экономической жизни страны. Экология и экономика должны находиться в гармоничном сосуществовании. В развитых странах стоит вопрос о сокращении техногенного давления на окружающую среду, улучшении условий жизни людей и их деятельности. В странах с более низким уровнем развития решаются больше вопросы выживания, борьбы с голодом, бедностью. Однако вопросы экологизации хозяйственной деятельности являются самыми острыми.

Проблема взаимодействия природы и общества относится к числу эволюционных проблем. Пока существует общество и природа, она актуальна. На каждом этапе развития общества и природы эта проблема возникает вновь и вновь, но решается по-новому. На сегодняшний день отношения между природой и обществом можно назвать кризисными. Этот кризис рассматривается как экологический. Экологические кризисы являются следствием несоответствия производительных сил и производственных отношений в человеческом обществе ресурсным и биологическим возможностям биосферы.

Современное состояние окружающей среды предполагает избавление от стереотипов экономического и экологического мышления и осмысления роста качественного, а не количественного, переход от максимально-минимальных затрат к оптимальным, предполагающих гармонию экономики и экологии.

В ходе развития производительных сил и природопользования появляется и развивается фундаментальная наука, экология, основу которой составляет экономико-экологическая теория. Экология выполняет роль в решении вопросов регулирования экономико-экологических взаимодействий и взаимоотношений, решает проблемы экологизации производства и экономизации природоохранной деятельности с учетом социальных факторов, перевод экономики на интенсивный ресурсосберегающий путь развития. Экологическая теория выполняет и свою непосредственную роль путем разработки концепций освоения природных ресурсов, сглаживания и предотвращения экономико-экологических конфликтов. Наиболее важное значение экологии в концептуальном плане должно проявляться при разработке концепций тактических и стратегических целей развития экономико-экологических систем и в управлении их взаимодействием.

Экология должна рассматриваться как наука об управлении экономико-экологическим взаимодействием и служить научной основой эффективного управления процессами комплексного использования, охраны и воспроизводства природных ресурсов в условиях интенсификации общественного производства.

В управлении природопользованием должен использоваться принцип комплексности, необходимо сглаживать, практически не разрешенное противоречие между управлением и организацией природопользованием, дифференциации функций охраны и рационального использования природных ресурсов.

УДК 338.49

Цикунов И.А. викладач кафедри економічної теорії
ТНУ ім. В.І. Вернадського

ПРИРОДНІ МОНОПОЛІЇ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ДЕМОНОПОЛІЗАЦІЇ

Економіка України вже декілька років перебуває на шляху становлення ринкових відносин. Про те, ще не відпала необхідність визначення деяких положень державної політики боротьби з монополістичними проявами, що є одно з важливих напрямків на шляху реформування економіки.

На жаль частіше ставиться головною метою - повна ліквідація монопольної влади окремих економічних агентів. Але, на наш погляд, головною метою реформування повинно виступати створення умов та стимулів для існування сучасного конкурентноспроможного середовища. Тому економічну політику держа-

Всеукраїнська науково-практична конференція **«Актуальні проблеми і перспективи розвитку економіки України в контексті глобалізації»**

г. Алупшта, 29 сентября - 1 октября 2004 года