

Ивашко Л. М.
к.э.н., ст. преподаватель
Одесский национальный экономический университет

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ РЕСУРСНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ

Устойчивое развитие современной экономики определяется не простым ростом объемов производства, а тех его составляющих, которые определяются различного рода инновационными, качественными сдвигами в определенной области.

Известно, что основная часть инновационных сдвигов генерируется в процессах деятельности людей. Так, человеческий потенциал является не просто источником экономических возможностей, но и жестким экзаменатором дееспособности экономики [1, 2, 3].

Американский ученый, Нобелевский лауреат Теодор Шульц [4, 5] впервые использовал термин «человеческий капитал». Под человеческим потенциалом (капиталом) понимается совокупность знаний и компетенций, выполняющих важнейшую роль в качестве средства производства. Это в принципе дало возможность просчитывать экономическую роль образования как источника экономического роста.

Чтобы показать, что именно образование (знания и компетенции) в решающей степени определяют сегодня экономический потенциал Украины, нами были проведены соответствующие исследования. В масштабах страны экономическая эффективность расходов на образование определяется повышением производительности общественного труда той мерой, которая вызвана ростом профессионального (трудового) потенциала общества.

Поэтому основой для проведения расчета показателей экономической эффективности образования служит предположение о том, что инвестиции в человеческий капитал (расходы на образование) порождают увеличение общественной производительности труда. Традиционным методикам оценивания экономической эффективности инвестиций в образование, основанным на расчете показателей частной и общественной внутренней нормы прибыльности разных степеней образования, уделено значительное внимание в экономической литературе [6].

С целью определения роли, которую играет образование в функционировании экономики, нами выполнено оценивание эффективности и определены рейтинги видов экономической деятельности по критерию соотношения валового внутреннего продукта и выпуска продукции на основании таблиц «затраты – выпуск» в 2008-2010 гг. по Национальным счетам Украины. Оценку эффективности k -того вида экономической деятельности в году t (E_t^k) определено [7] по формуле:

$$E_k^t = \frac{ВВП_k^t}{B_k^t} \times 100,$$

где:

$ВВП_k^t$ - валовый внутренний продукт к-того вида экономической деятельности в году t;

B_k^t - выпуск продукции к-того вида экономической деятельности в году t;

Результаты расчетов приведены в табл. 1.

Из приведенных расчетов следует, что среди видов экономической деятельности с наибольшим влиянием на уровень эффективности экономики Украины, находится и образование.

Данные табл. 1 позволяют сделать такой вывод: на протяжении 2008-2010 гг. рейтинг образования достаточно высок и устойчив. Оно на третьем месте по рейтингу 2008-2009 гг., на втором – в 2010 г.

Таблица 1

Оценка эффективности и рейтинги видов экономической деятельности (в %)

Виды экономической деятельности	2008	2009	2010	+,-		
	E_k^8	E_k^9	E_k^{10}	2009 к 2008	2010 к 2009	2010 к 2008
1. Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	36,28 (12)	36,83 (12)	44,73 (10)	0,55	7,9	8,45
2. Рыболовство, рыбоводство	30,86 (13)	30,75 (13)	60,90 (5)	-0,11	30,15	30,04
3. Добывающая промышленность	46,65 (10)	59,19 (5)	53,40 (7)	12,54	-5,79	6,75
4. Перерабатывающая промышленность	23,79 (15)	23,26 (15)	26,51 (14)	-0,53	3,25	2,72
5. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	42,08 (11)	42,10 (11)	41,84 (11)	0,02	-0,26	-0,24
6. Строительство	30,83 (14)	29,80 (14)	25,09 (15)	-1,03	-4,71	-5,74
7. Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления	54,55 (7)	54,91 (8)	54,81 (6)	0,36	-0,10	0,26
8. Деятельность гостиниц и ресторанов	48,28 (9)	51,37 (10)	37,83 (12)	3,09	- 13,54	- 10,45
9. Деятельность транспорта и связи	55,04 (6)	52,87 (9)	45,43 (9)	-2,17	-7,44	-9,61

10. Финансовая деятельность	73,34 (2)	74,52 (1)	79,03 (1)	1,18	4,51	5,69
11. Операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям	55,30 (5)	58,83 (6)	52,62 (8)	3,53	-6,21	-2,68
12. Государственное управление	76,61 (1)	71,45 (2)	66,9 (3)	-5,16	-4,55	-9,71
13. Образование	70,38 (3)	70,71 (3)	76,77 (2)	0,33	6,06	6,39
14. Здравоохранение и предоставления социальной помощи	64,46 (4)	64,17 (4)	65,78 (4)	-0,29	1,61	1,32
15. Другие услуги	52,78 (8)	56,12 (7)	31,78 (13)	3,34	- 24,34	-21

Поэтому, образование занимает важное место в экономике нашей страны. Повышение эффективности образования в 2010 г. приблизительно на 6% по сравнению с 2008 и 2009 годами следует считать существенным позитивным сдвигом для функционирования экономики Украины. Последующая перспектива более полного использования потенциала образования как одного из видов экономической деятельности в масштабах экономики Украины заключается в повышении качества образования.

Таким образом, решение задачи повышения качества образования имеет значительный экономический смысл, большое экономическое значение для Украины. Ведь повышая качество образования мы увеличиваем отдачу от него в масштабах страны. Для того, чтобы создание современной информационной инфраструктуры способствовало повышению конкурентоспособности страны необходимо знания и новые технологии использовать практически во всех сферах жизни страны. А это требует и современных технических систем, и определенных знаний, навыков, умений, а также моделей поведения граждан. Становление информационного общества требует качественного повышения человеческого, интеллектуального потенциала страны и тем самым выдвигает сферу образования на первый план общественного развития. От решения проблемы повышения качества образования, которая еще более обострилась в последние десятилетия в связи с бурным развитием информационных технологий, зависят в настоящий момент перспективы социально-экономического развития Украины.

Смена роли информации и знаний в современном экономическом развитии, ключевое их значение для экономики информационного общества нашло отражение в информационной теории стоимости, которая развивается, в частности, в работах Д. Белла и его последователей [8, 9]. Д. Белл отметил, что в соответствии с общественным развитием, как источник прибыли, все чаще выступают знания, инновации и способы их практического приложения.

Д. Белл писал об этом так: «Когда знания в своей систематической форме вовлекаются в практическую переработку ресурсов, можно сказать, что именно знание, а не труд выступает источником стоимости» [8, с. 339]. Переход от трудовой к информационной теории стоимости Белл связал с характеристиками информационного общества, которое означает: 1) переход от индустриального к сервисному обществу; 2) решающее значение теоретического кодифицируемого знания для осуществления технологических инноваций; 3) превращение новой «интеллектуальной» технологии в ключевой инструмент системного анализа и теории принятия решений. «Я стою на том, - пишет Д. Белл, - что информация и теоретическое знание - суть стратегические ресурсы постиндустриального общества. Кроме того, в своей новой роли они представляют поворотные пункты современной истории. Первый поворотный пункт – изменение самого характера науки. Наука как «общее знание» стала основной производительной силой современного общества. Вторым поворотным пунктом – освобождение технологии от ее «императивного» характера, почти полное превращение ее в послушный инструмент». Таким образом, информация, знания становятся тем «фундаментальным социальным фактом», который лежит в основе экономического развития» [8, с. 342].

Знания занимают сейчас ключевые позиции в экономическом развитии, становятся основным источником стоимости в информационном обществе радикально изменяет место образования в структуре общественной жизни, соотношения таких ее сфер, как образование и экономика. Приобретение новых знаний, информации, умений, навыков, ориентация на их обновление и развитие становятся фундаментальными характеристиками работников в информационной экономике.

Новый тип экономического развития, которое утверждается в информационном обществе, вызывает необходимость для работников несколько раз в течение жизни менять профессию, постоянно повышать свою квалификацию. Сфера образования существенно пересекается в информационном обществе с экономической сферой жизни общества. Образовательная деятельность становится важной компонентой экономического развития. Однако становление информационного общества изменяет взаимоотношения образования не только с экономикой, но и со всеми другими сферами общественной жизни, поскольку информация, знания оказываются в основе не только экономического, но и всего общественного развития.

Превращение образования во второй половине XX столетия в большинстве стран мира из доступного преимущественно элите в массовое поставило перед образовательной системой вместе с проблемой равенства доступа к образованию множество других сложных проблем. Как совместить широкий доступ к образованию и его высокое качество, как обеспечить соответствие образовательных запросов личности и общества? Эти вопросы стали чрезвычайно актуальными. Обострилась проблема качества образования и в связи с бурновозрастающим объемом человеческих знаний.

Достижение соотносительности ("релевантности") высшего образования с европейским рынком труда, который предусматривает поддержку оптимального соотношения между количеством и качеством выпускаемых специалистов и спросом на них в рамках объединенной Европы, является, в сущности, одной из главных задач осуществляемых реформ образования.

Очевидно, что совокупная производительность европейского пространства высшего образования более чем достаточна, чтобы удовлетворить в количественном плане потребности объединенной Европы в специалистах любого уровня и профиля. Проблема соотносительности, таким образом, носит, прежде всего, качественный характер и заключается в том, чтобы основная масса выпускников отвечала по своим профессионально - квалификационным характеристикам требованиям рынка труда, которые в свою очередь постоянно изменяются, главным образом, с точки зрения профиля подготовки необходимых специалистов. Немало выпускников высших учебных заведений Украины не достигает надлежащего уровня конкурентоспособности на европейском рынке труда. Это обязывает глубже анализировать тенденции в европейском и мировом образовании.

И, наконец, привлекательность европейских ВУЗов и европейского высшего образования в целом для талантливой молодежи всего мира непосредственно обусловлена возможностью получения в Европе качественного образования. Речь идет о повышении конкурентоспособности европейских ВУЗов на мировом рынке образовательных услуг.

В связи с акцентированием проблемы качества в рамках Болонского процесса следует отметить, что "европейский" (региональный) аспект ее решения имеет более чем десятилетнюю историю, - постановка этой проблемы и основные этапы ее разработки хронологически совпадают с основными этапами интеграции западноевропейских стран. В 1991 г. Комиссия Европейского Содружества опубликовала Меморандум о высшем образовании, в котором в развернутой форме была определена его роль при подготовке будущих граждан Европы, укреплении идеи общеевропейского гражданства, создании Европейского Союза. Уже тогда были сформулированы приоритеты развития и превращения высшей школы европейских стран, созвучные положением Сорбонской и Болонской деклараций.

Меморандум в числе основных составляющих будущей работы относительно поддержки высокого качества высшего образования назвал следующие: содействие наиболее эффективному использованию человеческих и материальных ресурсов высшей школы; использование ИКТ в учебном процессе, расширение научных исследований и максимально возможное их внедрение в учебный процесс; усовершенствование и оптимизация приема в ВУЗ и форм аттестации студентов; повышение профессиональной компетентности преподавателей; углубление взаимодействия с работодателями.

Не вызывает сомнений, что именно качество европейского высшего образования находится в центре внимания инициаторов и участников Болонского процесса, главная содержательная задача которого и заключается в сохранении и повышении уровня этого качества, тогда как последние

положения Декларации в сущности показывают основные механизмы ее решения.

Известно, что эффективность и качество являются ключевыми параметрами, по которым судят об общественно-экономической значимости сферы образования. Но если эффективность обычно рассматривается как экономическая или экономико - управленческая категория, то понятие качества, которое включает, вместе с экономическими, социальные, познавательные и культурные аспекты образования, воспринимается как всеобъемлющая интегральная характеристика образовательной деятельности, ее результатов.

Если эффективность образования определяется в том числе и количественно - в зависимости от выбранного подхода (внутренняя или внешняя эффективность, стоимостная или статистико-параметричная и так далее) или объекта исследований (учебное заведение или его подразделение, система образования в целом и так далее), то для его качества до настоящего времени общепринятого определения не найдено. Такое положение дел объясняется, во-первых, неоднозначностью самого понятия качества, разные аспекты которого и их взаимозависимости, как правило, не поддаются адекватному формализованному представлению. Во-вторых, тем, что основные общественные группы, которые непосредственно принимают участие в образовательном процессе или оценивают и используют его результаты (студенты, преподаватели, руководители образования, работодатели), имеют разные представления относительно качества образования и потому выдвигают к ней разные требования.

Дать однозначное определение понятию качества образования вообще не представляется возможным, потому что это многоаспектное понятие. Во «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI столетия» (в 1996 г.), принятой на организованной ЮНЕСКО Всемирной конференции по высшему образованию, дано следующее определение понятию качества образования: «Качество в сфере высшего образования является многомерной концепцией, которая должна охватывать все его функции и виды деятельности». Поэтому эксперты по дидактике рекомендуют говорить не о качестве образования, а о «качествах образования».

При определении понятия «Качество образования с использованием ИКТ» нами [10] предлагается выделить кроме общеизвестных трех факторов (качество содержания образования, качество преподавания, качество результатов образования) также и качество информационно-коммуникационных образовательных технологий, учитывая качество разработанных на их основе электронных средств обучения. Одну из основных ролей будут играть инновационные Интернет-технологии, отвечающие международным технологическим стандартам открытого образования [10, с. 55], а из электронных средств обучения - инновационные сетевые учебно-дидактичные комплексы дисциплин.

Следует подчеркнуть, что в итоговых документах Всемирной Конференции ЮНЕСКО по высшему образованию, проведенной в Париже в 2009 году, как важнейшее условие предусматривается необходимость перехода

от развития собственно информационно-коммуникационных технологий в образовании к интенсивному росту качества образования за счет использования ИКТ [11].

Таким образом, в настоящее время основной является задача радикального повышения качества образования до уровня, необходимого для перехода экономики страны на инновационный путь развития. И это возможно при широком использовании ИКТ.

Именно знания и компетенции в решающей степени определяют сегодня экономический потенциал Украины, ее положение в мировом разделении труда и международной торговле.

Об отраслях, производящих знание для непосредственных нужд экономики и производства (прикладная наука и образование), уже давно принято говорить как об «индустрии знаний», а с недавних пор образование рассматривают как отрасль экономики (в США она занимает 5-е место среди других областей).

Список литературы

1. Маршалл А. Principles of Economics. - L., 1983.
2. Веряскина В. Динамика развития человеческого потенциала и приоритеты высшего образования / В. Веряскина. Высшее образование в России. 2005. №2. – С. 29-37.
3. Черных В. В. Инвестиции в человеческий потенциал // <http://www.cs-alternativa.ru/text/2309/3> .
4. Schultez T.W. Investment in human capital: the Role of education and of research (Вложения в человеческий капитал: роль образования и научных исследований). - N. Y. 1971. - P. 249.
5. Шульц Т. Инвестиции в людей: экономика качества населения (Investing in people: the Economics of population quality). – 1981.
6. Горфинкель В. Я., Торопцов В. С., Швандар В. А. Коммуникации и корпоративное управление. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 127 с.
7. Суслов О. П., Галицин В. К., Галицина О. В. Структурный анализ развития экономики: Монография. – м. Ивано-Франковск: ПВНЗ «Галицкая Академия», 2009. – 224 с.
8. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. - М.: Прогресс, 1986. - с. 330-342.
9. Уэбстер Ф. Теории информационного общества / Фрэнк Уэбстер; Пер. с англ. М. В. Арапова, Н. В. Малыхиной; под редакторша Е. Л. Вартановой. М.: Аспект Пресс, 2004. – 400 с.
10. Диордица С. Г., Торопцов В. С., Ивашко Л. М. Инновационные информационно-коммуникационные технологии обеспечения качества высшего экономического образования. Монография. – Одесса. Атлант. 2012. – 230 с.
11. Всемирная конференция по высшему образованию - 2009: Новая динамика высшего образования и науки для социального изменения и развития [Электронный ресурс]. - ЮНЕСКО, Коммюнике Париж, 5-8 июля 2009 года - Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main>.