

ФЕНОМЕН ПОТРЕБЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Семенов В.Ф.

Буркун И.Г.

В статье проанализирована специфика противоречивый потребления и экономических преобразований в современном мире. В процессе исследования была обоснована необходимость использования методологических подходов представителей и последователей Римского клуба к становлению рыночных отношений, которые обострили противоречия жизни человека, в том числе и межчеловеческие. Кроме того, освещены особенности детерминации состава трудовых ресурсов и уровня потребления в обществе, подчеркнута амбивалентная взаимосвязь денежной психологии и безграничного самоосознавания человека в процессе множества экономических преобразований.

Ключевые слова: потребление, современное общество, трудоспособное население, удовлетворение потребностей, деньги, удовлетворенность, ценности.

Развитие общественных процессов и быстрая изменчивость современного социального пространства становятся характерными чертами современного общества и времени. Переход экономики на рыночную основу представляет собой сложнейший, длительный и противоречивый социально-экономический процесс: появляются новые формы собственности, трансформируются производственные отношения и меняются субъекты этих отношений, меняется потребительский профиль человека, возникают проблемы в области обеспечения занятости, социальной защиты населения и др. В связи с этим необходимы качественные изменения во всех сферах жизнедеятельности общества. Для устранения возможностей возникновения серьезных конфликтов в обществе социальным субъектам необходимо обрести новые связи, разработать особую концепцию своего пребывания в мире, осмыслить

перспективы социальной эволюции. От общества требуется глубокое осмысление принципов сотрудничества и коммуникации, способность адекватно реагировать на трансформацию социальной среды и противостоять разрушительным тенденциям. В сложившейся ситуации актуален вопрос о рассмотрении процесса потребления как феномена в системе «человек – культура - экономика» и поиска цивилизованных путей разрешения возникающих в обществе противоречий. Сложным является и понимание реальной жизни человека в его взаимоотношениях с окружающим его миром. Проблема человека является вечным вопросом, традиционно вращающимся вокруг вопроса о смысле жизни и счастья человека и встававшим в каждую эпоху. Вопрос этот можно сформулировать, например, по Берtrandу Расселу: «Является ли человек тем, чем он кажется астроному, — крошечным комочком смеси углерода и воды, бессильно копошащимся на маленькой и второстепенной планете» (Б. Рассел. История западной философии. Новосибирск, 1997, стр. 11-12). Актуальность исследования проблемы человека обусловлена глубинными изменениями жизни и развитием общества в новом направлении.

Целью данной статьи является анализ феномена потребления в социально ориентированной экономике и его реализации в современном обществе.

Одно из первых упоминаний о «метафизике потребления» можно обнаружить в трудах стоиков, для которых такие этические добродетели, как умеренность и «несоблазненность», были предпочтительнее «необузданного вещизма». У Аристиды, Эпикура, Аристотеля можно найти мысли, касающиеся демонстративного потребления. Однако предметом специально-экономического анализа тема потребления стала в XIX в. Всплеск интереса к проблеме потребления отмечен в 60–70-е гг. XX в., с момента появления концепции постиндустриального общества Д. Белла. Критической настрой по отношению к обществу «массового потребления» продемонстрировали представители Франкфуртской школы Э. Фромм и Г.

Маркузе. Во Франции наиболее крупными современными теоретиками потребления являются Ж. Бодрийяр и П. Бурдьё, последний утверждает, что потребление это не столько удовлетворение потребностей, сколько отношение человека к вещам, идеям и другим людям, к миру в целом. Большое влияние на исследование потребления оказали работы американцев Дж.К. Гэлбрейта, Э. Тоффлера, И. Гоффмана, а среди отечественных ученых интерес к проблемам «излишнего» потребления возник только в последние годы. Следует назвать работы В.И. Верховина, В.И. Ильина, В.В. Радаева, Н.М. Римашевской, Л.И. Ростовцевой и др..

Исследование потребительского аспекта становления человека в постреформенной Украине имеет значение не только для науки, но и для социоэкономической практики, в особенности, для разработки «сценариев» будущего развития страны, которое, несмотря на глобализацию, должно быть в основе своей национально ориентированным и в достаточной мере локально обусловленным. Рыночное общество формирует человека. В широком смысле «рыночные отношения» означают отношения денежные, охватившие каждого, которые, отделив человека от общества, предоставили его себе и мир стал подчиняться не только «погоне за прибылью», но, главным образом, «деланию денег». Деньги уже характеризуют не экономику, а человека, его отношения к миру и самому себе, этом этапе человека индивидуализируют, превращая его психологию в денежную, погоня за прибылью сменилась погоней за деньгами, и главной категорией становится потребление не общественное, а массовое, индивидуальное. Здесь происходит поворот к индивидуальному, не к человеческим потребностям людей, а именно к потребностям каждого. Складывается «общество свободного потребления», в котором, в отличие от капитализма классического, самоцелью становится потребление, а не производство. Отсюда складывается общество, ориентированное на массовое потребление. Даже информационное общество об этом еще не

задумывалось и не «задумается» никогда, пока богатство, создаваемое людьми, отчуждается от них и противостоит им как чуждая им сила. Оно во всем мире до сих пор озабочено тем, как увеличить прибыль, как реализовать продукцию и т. д. Ведь суть не в том, чтобы объяснить людям, в чем смысл их жизни и счастье, смысл жизни, сведенный к потреблению, вообще лишился смысла, и это находит свое выражение в деградации человека. Одни исследователи отмахиваются от этой действительности и сосредоточиваются на внутренних фактах: духе, разуме, внутреннем мире человека и т. д., а другие оправдывают это состояние общества, отрицая все прошлое.

Недавно в одной из статей ООН на политические темы были обрисованы планы создания мирового правительства, которое взяло бы под жёсткий контроль воздействие цивилизации на окружающую среду, т. к. новая эпоха ознаменовалась негативными и необратимыми изменениями планеты. «Пределы роста» (термин введенный «Римским клубом» в 1972 году) это, по сути, - проект сокращения населения и обречение большинства людей на бедность. Массачусетский Технологический Институт (MIT) провёл исследование, подтверждающее выводы, сделанные «Римским клубом», таким образом, можно предположить, что решающий момент, когда рухнет экономика, настал и всю планету ждёт неминуемый экономический крах и «резкое снижение численности населения», следовательно, необходимо внимательнейшим образом отнестись к тезисам «Римского клуба».[[Michael Edwards, Пророчества «Римского клуба»: Всемирная Великая Депрессия и сокращение населения к 2030 году](#)]

В современном обществе все, в том числе и сам человек, субстанциально подчинено экономическим законам — главным образом производству прибавочной стоимости, а демографическая ситуация в значительной степени оказывает влияние на изменение численности и состава трудовых ресурсов регионов, и также ситуация в сфере занятости

находится в прямой зависимости от уровня экономического развития региона. К 2030 году количество трудоспособного населения в Украине уменьшится на 6 млн человек. Об этом говорится в исследовании Oxford Economic Forecasting (<http://economics.lb.ua>). Таким образом, Украина выйдет на 4 место среди стран мира по темпам падения количества трудоспособного населения. Первое место в этом рейтинге занимает Россия - до 2030 года количество трудоспособного населения в этой стране уменьшится на 17 млн человек. По данным Oxford Economics, к 2030 году численность трудоспособного населения в стране снизится на 17 миллионов человек.

В июне текущего года эксперты Российской академии наук подготовили доклад под названием "Состояние сферы занятости и рынка труда в России: макроэкономическая оценка". Как считают экономисты, к 2025 году численность занятых в экономической деятельности россиян сократится на 12,9 процента. При этом численность занятых россиян в трудоспособном возрасте уменьшится еще больше - на 18,5-21 процент. (<http://lenta.ru/news/2011/09/13/lose/>) Кроме того, в Польше количество трудоспособного населения уменьшится на 4 млн человек, в Белоруссии – на 1,15 млн, в Молдове – на 489 тыс. человек. Самый большой прирост трудоспособного населения будет в Индии – 241 млн, Пакистане – 62,93 млн, Нигерии – 54,4 млн.

Как известно, в Украине сейчас около 27 млн трудоспособных граждан. Соотношение пенсионеров и трудоспособного населения в Украине, по словам вице-премьер-министра – министра социальной политики Сергей Тигипко, составляет 68%. По его словам, в России данный показатель составляет 52,6%, в Польше – 41,6%, в Эстонии – 58,2%, в Австрии – 39,5%, во Франции – 35,9%. Однако необходимо учитывать, что в понятие «трудоспособное население» входят самозанятые лица, работники, которые не имеют постоянной работы, безработные, сельское население, которое работает и не платит взносы в пенсионную

систему. Поэтому если мы возьмем постоянных налогоплательщиков и их соотношение к пенсионерам, тут мы имеем чрезвычайно угрожающий показатель, он составляет 95%. То есть у нас уже практически один работающий человек содержит одного пенсионера. Если мы смотрим на другие страны, то это три, минимум двое человек содержат одного пенсионера. В то же время поистине стратегические и глобальные вопросы остаются не выясненными и до сих пор не получили научного объяснения: какова детерминация состава трудовых ресурсов и уровня потребления в обществе, что собой представляет рыночное общество, культивируемое Западом и захватывающее нас, каковы важнейшие ценности современного социума?

По мнению авторов, сейчас - это: время, деньги и все, что можно купить за деньги, а ведь реальное развитие человеческого общества, происходящее стихийно за последнее время, поставлено под угрозу гибели в его необузданном стремлении «делания денег». Человек овладел внешними условиями своего развития, приспособил мир к самому себе, но сам остается тайной для себя. Процессы становления рыночных отношений обострили противоречия жизни человека, в том числе и межчеловеческие. В этом отношении президент Римского клуба А. Печчеи заметил, что важно понять «положение, в котором очутился человек. Почему его дорога привела к катастрофе? Есть ли еще время свернуть с нее, а если есть, то куда? Какие ценности предпочесть? (А. Печчеи. Специфика философского знания и проблема человека в истории философии (сборник). М., 1989, стр. 315). Таким образом, кризис философского мышления, соответствует реальному кризису общественного развития капиталистической системы. Именно против этого протестовал М. Хайдеггер, Ясперс и другие, указавшие на то, что капитализм человека превратил в придаток машины, и это распространяется и на будущее. И человека ожидает шок.

В последние десятилетия наряду с прогрессом и явными достижениями в различных областях жизни, прорывами в технике и технологии, четко выделились и процессы разрушения и деградации. Все это говорит о том, что в мировом развитии процессы распада преобладают над процессами созидания, и, следовательно, ясно обнаружилось нисходящее развитие во всех основных сферах жизнедеятельности общества и людей. Еще Н. Федоров писал: «... мир идет к концу, а человек своей деятельностью даже способствует приближению конца, ибо цивилизация эксплуатирующая, а не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускорения конца» (Н. Федоров. [Философия общего дела. М. 1982, стр. 301](#)). Приходим к выводу, что наше общество, оказавшееся в денежном рабстве, но еще не осознавшее это, в распаде катится вниз: это и создает впечатление, что человек дичает, а общество деградирует. Мы даже понятия не имеем, ради чего живем? Для чего потребляем? Чтобы снова и снова потреблять?

В работах Шопенгауэра, Ницше, Шпенглера, Хайдеггера, Ясперса, Дильтея и других, ориентированных на человека и его существование в истории и обществе, человек превратился в иррациональное, непостижимое существо, а общество в прежнем понимании вообще исчезло. В то же время, по мнению Альбера Камю: «Мир вполне познаваем, от одной научной теории мы переходим к другой» ([Альбер Камю. Бунтующий человек, М., 1990, стр. 87.](#)), а по мнению французского философа-антрополога, Пьер Тейяр де Шардена, человек является «осью и вершиной эволюции» и «расшифровать человека, значит, в сущности, попытаться узнать, как образовался мир и как он должен продолжать образовываться». ([Феномен человека. Стр. 221.](#)) Другой французский философ, Л. Сев думал еще глубже: «Если мы ничего не знаем о человеке, то мы вообще ничего не знаем ([Л. Сев, Марксизм и теория личности. М., Прогресс, 1972, стр. 45](#)).

Все это происходит на фоне того, что мы видим просто безграничное развитие технического прогресса, экономики, и непрерывные изменения социального мира, в которых люди ожидают только изобилия благ потребления и культурное развитие, характеризовавшее до этого развитие человечества, уже непонятным образом превращается в «голое потребление», и люди, вместо того чтобы развиваться, напротив, деградируют в «сказочном богатстве» современного мира.

Время, в которое мы живем – это время ускоренного ритма жизни. Но ведь сам научно-технический прогресс превращается в абсурд, если он подчинен только «удовлетворению» «развивающихся потребностей людей», больше того, если его конечное назначение — непрерывно воспроизводить только эти потребности. Здесь речь идет о потребностях развития общества, а не личности.

Современное общество не случайно гниет в своем сказочном богатстве, культивируя вещи, свободное потребление, власть денег и технику. Жизнь в современном мире, мире потребителей, дает много возможностей для комфортной, интересной жизни. Эти возможности безграничны, но на них нужны деньги. Окружающий нас мир совершенствует вещные отношения, человеческие отношения предоставив людям, их свободной воле и невежеству. Стало быть, в конце концов, люди должны осознать смысл собственных отношений друг к другу и к окружающему их миру. Потребительское же отношение нас ориентирует не на человека, а только на потребление как на общественную категорию. А ведь для многих материальные цели – это позаимствованные желания. За все нужно платить. А если хочешь большего – нужно больше денег.

Именно поэтому жизнь многих людей превратилась в гонку за потреблением. Потребление в современном мире стало смыслом жизни. В гонке за благами человек не обращает внимания на свои внутренние ощущения – счастлив он или нет? Получает ли он радость от жизни или нет? Удовлетворен ли он своей жизнью, или чего-то не хватает? И это одна

из самых больших ловушек современности. Именно против этого выступали представители философии жизни (экзистенциалисты и т. д.), видевшие в истории не безличные социальные структуры, а конкретных людей с их переживаниями и целями, волей и сознанием.

Если человек не реализует свои психические свойства, если он не удовлетворяет свои врожденные желания, если, другими словами, он не выполняет свое призвание, свою видовую роль, то у него неизбежно будут возникать фрустрации – бессознательные внутренние нехватки. Это выливается во внутреннее напряжение, которое копится годами и оборачивается неприязнью ко всем и вся. И если сегодня мы любим только деньги и презрительно относимся к человеку, то это есть не только наше отношение друг к другу, а главным образом к самому себе. И человек вступил в вопиющее противоречие с самим собой и со своей общественной сущностью.

Человек с нехватками не чувствует радости и удовлетворения от жизни в современном мире, какой бы привлекательной она ни была и сколько бы много он не потреблял. Он не понимает, что не так – это бессознательная неудовлетворенность.

Все это имеет прямое отношение к проблеме человека. Чтобы стать человеком, человеку недостаточно потреблять и это понятие уже само требует раскрытия его содержания. Для чего он трудиться и потребляет? А общество его воспроизводит как потребителя? Это общество изменяется только людьми. Многие мыслители общественный прогресс связывали с совершенствованием самого человека, развитием его разума, сознания и самосознания, мышления, нравственности. Многие мыслители считают, что нужно изменить человека, его природу, чтобы изменить общество. Авторы этой статьи поддерживают мнение великих гуманистов, таких как: В. Соловьев, Н. Федоров, Ф. Достоевский, Л. Толстой, аль-Фараби, Абай и других, которые стояли именно на этой позиции. В этом и смысл высшего человеческого общества, развивающегося как общество человеческое,

основанное не на экономических законах, а на принципе развития личности. Теоретико-методологической основой для разработки концепции социального партнерства послужили труды философов и социологов: П.Ж.Прудона (концепция гармонизации отношений), О.Конта (изучение роли общественного согласия), Э.Дюркгейма (теория социальной солидарности), М.Вебера (теория социального взаимодействия), Т.Парсонса (теория социального действия), Дж.Ролза (теория социальной справедливости), А.Турена (анализ социального действия сквозь призму социально-трудовой деятельности), а также зарубежных экономистов (Дж.Кейнса, Ф.Хайека, Дж.Гелбрейта, Дж.С.Милля и др.) политологов (Дж.Козна, Э.Арато, Ф.Шмиттера и др.), правоведов (Л.Дюги, М.Ориу), внесших серьезный вклад в научное осмысление и развитие вышеописанной проблемы.

Таким образом, целью развития общества должно стать безграничное осуществление самого человека как саморазвивающегося существа. Думать же, что существуют какие-то другие проблемы, проблемы экономические, экологические, политические и т. д., которые в то же время не являлись бы человеческими проблемами, значит жить чем-то внешним, абстрактным и не думать как раз о человеке и его жизни на земле. В современном обществе многие до сих пор спекулируют этими вопросами. Человек должен очеловечиться, осознав свою сущность, а нынешнее состояние массового истерического потребления переходит все границы, на самом деле человек может обойтись гораздо меньшим количеством ресурсов для личного потребления. Человек сосредотачивается не на самых важных вещах в жизни, на самом деле, похоже, что на данном этапе развития общества - главная и зачастую единственная цель человека - это стать самым богатым покойником на кладбище. Ведь в оголтелой погоне за финансовым благополучием и экономическим успехом все реже просматривается истинная основа человеческого бытия – дух и душа. А, между тем, у нас нет души, мы и

есть душа, у нас есть тело и совершенно не перспективно и стратегически близоруко ставить материальные задачи конечными целями нашего существования. Иначе бы самыми счастливыми были бы самые богатые и - наоборот, а это зачастую не так.

Список использованных источников:

.....