

## **К ВОПРОСУ О ПОДДЕРЖКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**КОРОЛЕВА Т.С.**

В условиях нынешних экономических реалий, когда кризис затронул все сферы деятельности, не оставляет исключения и высшая школа, в результате чего с 1993 года финансирование вузов производится только на выплату зарплаты и стипендий. Но и на эти статьи средства выделяются в объеме только на 60-70 % необходимых, а в дальнейшем планируется сокращение в несколько раз. Государство не в состоянии содержать высшую школу в том виде, котором она существует сегодня. К сожалению, реформирование высшего образования в условиях экономического спада, инфляции, отсутствия правовой базы до сих пор оказывалось малоэффективным.

В резолюции правительства по вопросу о состоянии образования отмечается, что «уменьшение ниже критического уровня финансирования отраслей образования и науки привело к обнищанию учреждений просвещения, значительной части студенчества, педагогических работников и ученых. Под угрозу поставлено будущее Украины, ее интеллектуальный, творческий, культурный потенциал. Образование постепенно теряет свою роль одного из самых продуктивных факторов развития общества, утверждения государственности».

Кризисное положение образования вообще, и высшей школы в частности, имеет свои, порожденные самой системой высшего образования причины. Анализ показывает, что к ним, прежде всего, следует отнести отсутствие в прошлом каких бы то ни было элементов самостоятельности в управлении всей учебно-научно-производственной деятельностью вузов. С другой стороны, трудности адаптации вузов в новой социально-экономической и политической обстановке обусловлены несовершенством хозяйственного механизма высшей школы, основывающегося до последнего времени на строгой регламентации и жестком планировании многих сторон деятельности.

В этой связи возникает настоятельная необходимость системной перестройки организационно-экономического механизма управления в вузах. Организация деятельности высших учебных заведений должна быть ориентирована на новые отношения собственности, товарный характер взаимоотношений вузов с потребителями их продукции, рыночные механизмы ценообразования, интеграцию образовательных систем, развитие коммерческой деятельности как вуза в целом, так и каждого структурного подразделения в частности.

В настоящее время государство, не имея возможности финансировать большее число высших учебных заведений, не обеспечивая трудоустройством молодых специалистов,

продолжает тем не менее политику регламентации и жесткого управления основными видами деятельности, пытаясь таким образом удерживать в своих руках все нити управления подготовкой специалистов. Однако это не укладывается в контекст общих тенденций социально-экономического положения в стране. Таким образом, сдерживая коммерциализацию государственных вузов, имеющих мощный научно-технический потенциал, высококвалифицированные педагогические кадры, достаточную материальную базу для подготовки специалистов, с одной стороны, а, с другой, ограничивая развитие негосударственных вузов созданием искусственных трудностей при лицензировании и аккредитировании этих высших заведений, государство само порождает уродливые формы сосуществования образовательных заведений разных форм собственности.

Если обратиться к опыту мировой образовательной системы, то можно сказать, что частное образование является составной и зачастую лучшей ее частью. Например, по данным ежегодного рейтинга университетов мира, семь университетов, вошедших в «десятку лучших», являлись частными вузами. Так, в США, в настоящее время государственные колледжи и университеты насчитывают 10 млн. студентов, а частные – 3 млн. Число же частных вузов (1996) до сих пор превышает число государственных (1591). При этом рейтинг ведущих частных университетов и колледжей весьма высок, в списке лучших 25 американских университетов и 25 лучших колледжей первые места занимают частные вузы – Гарвардский университет и Уильямс – колледж.

Для нашей страны в настоящее время являются неоспоримыми некоторые преимущества негосударственной системы образования:

- возможность частных образовательных заведений своевременно реагировать на потребности рынка труда и предлагать абитуриентам наиболее необходимые на сегодняшний день специальности, обеспечивая тем самым трудоустройство своих выпускников;

- создание новых рабочих мест в условиях нарастающей безработицы и создание возможности заниматься педагогической деятельностью преподавателям, тем самым сохраняя научно-технический потенциал и препятствуя внешней миграции научно-педагогических кадров Украины;

- без затрат государственных средств, за счет самих студентов или организаций, пославших их на обучение, готовить квалифицированные кадры для народного хозяйства страны;

- относительная доступность поступления в негосударственные образовательные заведения, где одним из основных условий является плата за обучение, что само по себе

снимает проблему взяточничества и протекционизма, характерные для государственных вузов;

- создание таких отношений между административным, преподавательским и студенческим составами, где основой выступает взаимответственность, при которой студент, легально оплативший свое обучение, не потерпит откровенно слабого преподавателя, а преподаватель, получающий достойную зарплату не заинтересован в завышении оценок неуспевающему студенту;

- обеспечение хорошего качества подготовки специалистов за счет создания и развития материально-технической базы обучения, отвечающей современным требованиям и внедрения новаторских педагогических технологий.

Однако, для того чтобы реформировать и совершенствовать существующую сеть вузов необходимо объективно изучить потребности каждого региона и всего государства в специалистах соответствующего профиля через 5-10 и даже 20 лет. Наиболее престижные на сегодняшний день специалисты: юрист, менеджер, экономист.

Следует обратить внимание на то, что уже в ближайшие годы в Украине начнется перепроизводство специалистов гуманитарного и экономического профиля и будет ощущаться дефицит в инженерно-технических специалистах. А для их подготовки требуется мощная материально-техническая база, которой не располагают частные вузы, и высококвалифицированные научно-педагогические кадры, которые в сложившейся обстановку переходят в негосударственные структуры, прекращают научную работу. Особенно негативно «разбазаривание» мощного в прошлом научного потенциала высшей школы, численность которого составляла 50-60 % численности научных кадров страны, скажется на технических вузах. Поэтому государство должно сохранить за собой сеть технических вузов, как потенциальную базу развития народного хозяйства страны.

Нам представляются такие пути решения поставленной задачи:

1) максимально коммерциализовать высшее образование в стране, при условии, что государство полностью сохраняет за собой подготовку специалистов для жизнеобеспечивающих отраслей – энергетики, транспорта, связи, радиоэлектроники, обороны и некоторых других;

2) дать возможность развиваться негосударственным высшим учебным заведениям, нарушая монополизм государственных вузов, создав здоровую конкуренцию и гибкость в обеспечении народного хозяйства специалистами;

3) наряду с введением платного высшего образования создавать негосударственные фонды поддержки высшего образования для оплаты обучения малоимущим и другим группам социально незащищенных граждан, выплаты стипендий и т.д.

Одним из условий и последствий включения государственных высших учебных заведений в систему рыночных отношений является переход к платному высшему образованию. При сохраняющейся тенденции уменьшения из года в год бюджетного финансирования высшего образования, вузы в поисках средств для поддержания своей материально-технической базы и сохранения научно-педагогического потенциала расширяют набор студентов на коммерческой основе. Так, если в 1995-1996 учебном году из более чем 100 тысяч студентов Одесского региона по контракту обучалось 4,9 %, то в 1996-1997 учебном году из зачисленных в вузы Одесской области 14,5 тысяч студентов занимается на контрактной основе 21 %. С введением платного обучения появилась проблема определения его стоимости. При нынешней финансовой нестабильности даже если за основу определения стоимости обучения взята величина средств, которые затрачивает, вернее затрачивало, государство на обучение студента данного вуза, то практически размер оплаты прямо пропорционально зависит от престижности и повышенного спроса на отдельные специальности. Разработка единой методики для определения величины оплаты обучения является необходимым элементом коммерциализации высшей школы.

В целом, объединив усилия всех субъектов и объектов, реформирующих систему высшего образования, необходимо дать в Украине высшую школу, отвечающую требованиям общества, провозгласившего построение демократического и правового государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кігель, Р. Вища школа і перехід до ринкової економіки / Р. Кігель – Вінниця, 1994.
2. Белоусова, С. Организационно-экономический механизм управления вузом в условиях перехода к рынку / С. Белоусова – Херсон, 1996.
3. Столяренко, Ф. Р., Воронин, А. А. Новый хозяйственный механизм в вузе / Ф. Р. Столяренко, А. А. Воронин // Вестник высшей школы. – М.: «Высшая школа». – 1989. – № 5. – С. 53-57.
4. Подгорный, А. З. , Янковой, А. Г. Комплексное прогнозирование показателей естественного движения населения [Текст] / А. З. Подгорный, А. Г. Янковой // Демографічні дослідження. – К. : Наукова думка. – 1993. - № 13.
5. Королева, Т. С. Возможность и границы использования различных источников финансирования высшего образования [Текст] / Т. С. Королева // Проблеми формування ринкового середовища : Матеріали підсумк. наук. - практ. конф. Одеса, 7-9 лютого 1995 р. : тези доповіді. – Одеса : ОДЕУ, 1995. – С. 35.
6. Королева, Т. С. Влияние участия студентов в научно-исследовательской работе на качество подготовки специалистов [Текст] / Т. С. Королева // Проблеми якості підготовки і

підвищення кваліфікації економістів : Матеріали підсумк. наук. - практ. конф. Одеса, 9-11 квіт. 1996 р. : тези доповіді. – Одеса : ОДЕУ, 1996. – С. 65.

7. Корольова, Т. С. Сучасні проблеми удосконалення організаційно-економічного механізму функціонування вищої школи [Текст] / Т. С. Корольова // Ринкові важелі та стимули розвитку господарчих систем. – Одеса : ІРЕНТ. – 1997. – С. 131-137.

8. Корольова, Т. С. Деякі питання щодо визначення вартості підготовки спеціаліста з вищою освітою [Текст] / Т. С. Корольова // Вісник соціально-економічних досліджень. – Одеса : АТЗТ ІРЕНТТ. – 1997. – Вип. 1. – С. 9-13.

9. Корольова, Т. С. До питання про розвиток науки у вищих навчальних закладах в сучасних умовах [Текст] / Т. С. Корольова // Ринкові важелі та стимули розвитку господарчих систем. – Одеса : ОДЕУ. – 1997. – Вип. 1. – С. 9-10.