

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Економіко-правовий факультет
*Кафедра кримінального права,
кримінального процесу і криміналістики*

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної наукової конференції
**«ЗЛОЧИННІСТЬ У СФЕРІ
ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.
ДЕВ'ЯТИ ЮРИДИЧНІ ЧИТАННЯ»,
ПРИСВЯЧЕНОЇ ПАМ'ЯТІ
ДОКТОРА ЮРИДИЧНИХ НАУК,
ПРОФЕСОРА О. Я. СВЕТЛОВА,**

*яка відбулась 10 грудня 2010 р.
на кафедрі кримінального права,
кримінального процесу і криміналістики
ОНУ імені І. І. Мечникова*

Одеса
«Астропринт»
2010

ББК 67.628я431
М 34
УДК 341:316.7(063)

Укладачі: Є. Л. Стрельцов, І. С. Доброход

За загальною редакцією Є. Л. Стрельцова, доктора юридичних наук, доктора теології, професора, члена-кореспондента Національної академії правових наук України, заслуженого діяча науки і техніки України

М 34 **Матеріали Міжнародної наукової конференції «Злочинність у сфері професійної діяльності. Дев'яті юридичні читання»**, присвяченої пам'яті доктора юридичних наук, професора О. Я. Светлова (10 груд. 2010 р., ОНУ імені І. І. Мечникова) / уклад. : Є. Л. Стрельцов, І. С. Доброход ; за заг. ред. Є. Л. Стрельцова ; Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова. — Одеса : Астропринт, 2010. — 276 с.

ISBN 978-966-190-417-9

Збірник наукових статей підготовлено за матеріалами Міжнародної наукової конференції, яка відбулась на кафедрі кримінального права, кримінального процесу і криміналістики Одеського національного університету імені І. І. Мечникова 10 грудня 2010 р.

Для науковців і практиків, аспірантів і студентів.

ББК 67.628я431
УДК 341:316.7(063)

Відповідальність за достовірність поданих даних несуть автори

ISBN 978-966-190-417-9

© Одеський національний
університет імені І. І. Мечникова,
2010

СПОГАДИ

ПАМ'ЯТІ ВЧЕНОГО, КОЛЕГИ, ЛЮДИНИ — ОЛЕКСАНДРА ЯКОВИЧА СВЕТЛОВА

Життєвий та творчий шлях Олександра Яковича Светлова викликає очевидний інтерес і є яскравим прикладом, гідним наслідування.

Біографія Олександра Яковича почалася у м. Харкові, де він народився 28 жовтня 1931 р., в сім'ї службовця. Після отримання шкільної освіти він вступає до Харківського юридичного інституту (нині — Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого), який закінчує у 1953 році.

У цьому ж, 1955 р. О. Я. Светлов розпочав свою трудову діяльність і до 1963 р. він працював в органах прокуратури Дніпропетровської області, пройшовши шлях від помічника прокурора до начальника відділу.

З 1963 року життя і діяльність Олександра Яковича були пов'язані з Інститутом держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. На цьому початковому періоді творчої діяльності О. Я. Светлов вже визначився з основною сферою своїх наукових інтересів, приділяючи особливу увагу проблемам кримінального права та кримінології. Закінчивши аспірантуру, спочатку працює молодшим, а згодом старшим співробітником. А вже з 1978 р. і до останніх днів життя вся подальша творча діяльність О. Я. Светлова пов'язана з відділом кримінально-правових і кримінологічних проблем, який він очолював з цього часу. За цей час у повному обсязі проявилися неординарні якості О. Я. Светлова як вмілого керівника та організатора.

У 1967 р. відбувся захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук на тему «Уголовная ответственность за злоупотребление властью или служебным положением», а у 1981 р. успішно захищено дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук на тему «Теоретические проблемы уголовной ответственности за должностные преступления».

А. С. Ткачук

аспирант Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

Научный руководитель В. П. Плавич,

д-р философских наук, канд. юрид. наук,

профессор Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

Правосознание украинского общества находится еще в стадии зачатков своего формирования как демократического правового сознания. Поэтому оно подвержено различным деформациям. Они искажают правовые установки граждан, их чувства и убеждения в правовой области, вторгаются в правовое мировоззрение, правовую идеологию граждан, тем самым разрушая основы государственного устройства. Украина не так давно стала на путь построения правового государства, поэтому изучение деформаций правосознания имеет фундаментальное значение как фактор обеспечения стабильности и развития правопорядка.

Деформация правового сознания — это социально-правовое явление, характеризующееся изменением его состояния, при котором у носителей формируются определенные идеи, представления, взгляды, знания, чувства и настроения, переживания и эмоции, которые искаженно отражают действительность и выражают негативное отношение к действующему праву, законности и правопорядку. Крайней степенью искажения правового сознания индивида является преступное правосознание, которое отрицает исходные идеи права.

Существуют следующие формы деформации правосознания: правовой инфантилизм, правовой идеализм, правовой дилетантизм, правовой нигилизм, «перерождение» правосознания, правовой тоталитаризм и т. д. [1, 450]. Проблема деформаций правового сознания мало изучена. Между тем потребность в ее глубоком изучении давно назрела, так как названные социально-юридические феномены широко распространились в практической жизни, сознании людей, политике, культуре, законодательстве, государственной и общественной деятельности, среди юристов. Необходимо иметь общее представление о сути этих аномалий, их деструктивной роли, причинах, формах проявления, путях устранения.

Правовой *инфантилизм* считается наиболее мягкой формой искажения правового сознания. Его суть в несформированности, недостаточности правовых знаний, установок. При этом наблюдается некая «пробельность» правовых представлений, отсутствие позитивного отношения к закону и другим правовым ценностям.

Правовой *идеализм* (романтизм) — это неоправданное и необоснованное преувеличение возможностей права [2, 303]. Этому явлению свойственна переоценка роли и места права в жизни общества, возведение его в абсолют. Правовой идеализм свойственен начальным этапам многих реформ. Его положительная черта в том, что он поддерживает уважение к праву и правовой системе в целом. Однако при избыточном правовом регулировании образуются нагромождения юридических норм, законов, многие из которых практически не применяются.

Правовой *дилетантизм* — небрежное обращение с законом (поверхностное или неадекватное толкование правовых норм, отсутствие системного подхода при их оценке и т. п.) или с оценкой юридической ситуации, в целом обусловленное легкомысленным отношением к праву.

Правовая демагогия предусматривает сознательное осуществление такого влияния отдельного лица или общественных организаций на сознание людей, следствием которого становится формирование одностороннего или искаженного представления о правовой действительности. Наибольшее распространение такая форма деформации правосознания приобретает при проведении выборов или референдумов и сопровождается использованием широких возможностей средств массовой информации и рекламы воздействовать на общественное мнение.

Правовой *нигилизм* — это разновидность деформации правового сознания, которая выражается в наличии у носителей пренебрежительного, отрицательного или безразличного отношения к праву и правовой действительности при отсутствии умысла совершения правонарушений. Такой подход дает возможность выделить важные признаки правового нигилизма, позволяет отличать его от других разновидностей деформации правового сознания. Для правового нигилизма характерны широкая распространенность, подчеркнуто открытый характер, столкновения с политическим, экономическим, нравственным и другими вида-

ми нигилизма [3, 249]. Явление правового нигилизма следует, без сомнения, отнести к наиболее распространенным и укоренившимся формам деформации правосознания населения.

Чтобы преодолеть правовой нигилизм, необходимо стремиться к повышению общей и правовой культуры граждан. Естественно, необходимо модернизировать законодательство. Должна проводиться регулярная работа по профилактике правонарушений, осуществляться массовое просвещение и правовое воспитание населения и особенно молодежи [4, 4].

Некоторые учёные одной из форм правового нигилизма считают правовой *негативизм*. При этом феномене наблюдается активная противоправная направленность личности, которая проявляется в убеждении, что требования и запреты права носят формальный характер, руководствоваться же надо своими желаниями и интересами.

Основная опасность правосознания, характеризующегося правовым нигилизмом, заключается в его способности к «перерождению» или, более конкретно, к «вырождению». Если при правовом нигилизме исключается преступный умысел, то в «переродившемся» правосознании наблюдается не только негативное отношение к позитивному праву, но и осознанное игнорирование принципов права, других социальных норм и общественной морали. Феномен «перерождения» правосознания считается самой тяжелой формой деформации правосознания граждан, ему присуща максимальная степень искривления правовых идеалов. Такое правосознание основано на сознательном отрицании закона по мотивам корысти, жестокости, алчности и т. п.

В период сталинизма происходит формирование стереотипов тоталитарного правосознания, или правового тоталитаризма. Это ещё одна форма правового нигилизма, при которой с помощью права разыгрывались «театрализованные процессы», осуществлялись массовые репрессии. Уместными тут прозвучат слова И. Канта: «Право может служить как средством ограничения произвола, так и средством поправления свободы человека» [5, 140]. В этот период закрепляется ориентация на неправовое, насильственное, диктаторское, партийно-политическое право.

Современная ситуация в стране сочетает в себе противоречивое переплетение, с одной стороны, тотального правового

нигилизма, а с другой — наивного правового идеализма. Парадоксально, но эти два несовместимых явления сосуществуют и демонстрируют достаточно низкий уровень правосознания граждан. В первом случае законы не исполняются, нарушаются, игнорируются, а во втором, напротив, — им придаётся преувеличенное значение. Для того, чтобы массовое правосознание было здоровым, а построение правового государства набирало темпы, гражданам необходимо, не вдаваясь в крайности, трезво оценивать законы и их роль, соблюдать требования законодательства и постоянно повышать свой уровень правовой культуры.

Литература

1. Цвік М. В., Петришин О. В., Авраменко Л. В. та ін. Загальна теорія держави і права: Підручник для студентів юридичних вищих навчальних закладів / За ред. д-ра юрид. наук, проф., акад. АПрН України М. В. Цвіка, д-ра юрид. наук, проф., акад. АПрН України О. В. Петришина. — Харків: Право, 2009. — 584 с.
2. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов / Под общ. ред. А. В. Венгерова. — Изд. 6. — М.: Омега-Л, 2009. — 608 с.
3. Требін М. П. Правовий нігілізм як українська реальність // Четверта наукова конференція Харківського університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, 16–17 квітня 2008 року: Матеріали конференції. — Х.: ХУ ПС, 2008. — С. 249–250.
4. Гойман В. И. Правовой нигилизм: пути преодоления // Советская юстиция. — 1990. — № 9. — С. 3–5.
5. Кант И. Метафизика нравов. Сочинения. В 6-ти т.: Т. 4. — Ч. 2. — М.: Мысль, 1965. — 478 с.