

**Устойчивое развитие предприятия, региона, общества:
инновационные подходы к обеспечению**

Монография

Под общей редакцией доктора экономических наук, профессора
О. В. Прокопенко

Рекомендовано ученым советом Высшей школы экономико-гуманитарной
(г. Бельско-Бяла, Польша),
ученым советом Сумского государственного университета (Украина)

Польша
2014

Рецензенты:

Вишневский Валентин Павлович, д-р экон. наук, профессор, академик НАН Украины, заместитель директора по научной работе Института экономики промышленности НАН Украины

(г. Донецк, Украина);

Мирчев Ангел Блажев, д-р экон. наук, профессор, профессор университета «Проф. д-р Асен Златаров»

(г. Бургас, Республика Болгария);

Тяглов Сергей Гаврилович, д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой региональной экономики и природопользования Ростовского государственного экономического университета «РИНХ»

(г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация);

Цебуля Ян, д-р техн. наук, профессор, профессор Академии технико-гуманитарной

(г. Бельско-Бяла, Польша)

Рекомендовано к печати ученым советом Высшей школы экономико-гуманитарной

(г. Бельско-Бяла, Польша) (протокол № WSEH/88/03/14 от 05.03.2014 г.),

ученым советом Сумского государственного университета (Украина)

(протокол № 7 от 14.02.2014 г.)

Устойчивое развитие предприятия, региона, общества: инновационные подходы к обеспечению : монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора О. В. Прокопенко. – Польша : «Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium», 2014. – 474 с.
ISBN 978-83-63649-29-8

В монографии исследованы новые подходы и актуальные вопросы формирования методологии устойчивого развития предприятия, региона, общества. Предложены подходы к использованию инноваций в обеспечении устойчивого развития на различных уровнях управления. Проанализированы и предложены основные направления международного сотрудничества в сфере инновационно-инвестиционного обеспечения устойчивого развития. Особое внимание уделено решению проблем устойчивого развития в различных странах. Рассмотрены управленческие технологии обеспечения устойчивого развития производственных систем. Раскрыты актуальные проблемы и перспективы устойчивого развития в отраслевом разрезе. Предложены научно-методические подходы к оценке эффективности инструментов обеспечения устойчивого развития и результатов их применения.

Для специалистов по вопросам экономики природопользования, инновационного менеджмента и маркетинга, экономики предприятия, регионального развития, макроэкономического регулирования, а также для преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей вузов.

The monograph deals with new approaches and urgent questions to create methodology of enterprise, region, and society sustainable development. There are suggested approaches to use innovations in sustainable development provision on different management levels. Authors analyze and suggest main directions of the international cooperation in the innovative-investment sphere of the sustainable development provision. Special attention is paid to sustainable development problems solving in different countries. Management technologies to provide sustainable development of the production system are also examined. There are revealed questions and perspective of the sustainable development in field view; and there are suggested scientific and methodic approaches to estimate effectiveness of instruments to provide sustainable development and results of their use.

It is for the specialists on environmental economics, innovative management and marketing, business economics, regional development, macro-economic regulation, and also for lecturers, post-graduates and students of HEIs economic specialties.

W monografii zbadano nowe podejście i aktualne kwestie tworzenia metodologii zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa, regionu, społeczeństwa. Sugerowane podejście do wykorzystania innowacji w zapewnieniu zrównoważonego rozwoju na różnych szczeblach zarządzania. Analizowane i proponowane główne kierunki współpracy międzynarodowej w sferze innowacyjno-inwestycyjnego zapewnienia zrównoważonego rozwoju. Zbadano technologie zarządzania dla zapewnienia zrównoważonego rozwoju systemów produkcyjnych. Ujawniono aktualne problemy i perspektywy zrównoważonego rozwoju w podziale sektorów. Proponowane podejście naukowo-metodyczne do oceny skuteczności instrumentów zapewnienia zrównoważonego rozwoju i wyników ich stosowania.

Adresatem wyników badań są specjaliści w dziedzinie ekonomii środowiska, innowacyjnego zarządzania i marketingu, ekonomii przedsiębiorstwa, rozwoju regionalnego, regulacji makroekonomicznej, jak również nauczyciele i studenci dziedziny nauk ekonomicznych.

У монографії досліджено нові підходи та актуальні питання формування методології сталого розвитку підприємства, регіону, суспільства. Запропоновано підходи до використання інновацій у забезпеченні сталого розвитку на різних рівнях управління. Проаналізовано та запропоновано основні напрями міжнародного співробітництва у сфері інноваційно-інвестиційного забезпечення сталого розвитку. Особливу увагу приділено вирішенню проблем сталого розвитку в різних країнах. Розглянуто управлінські технології забезпечення сталого розвитку виробничих систем. Розкрито актуальні проблеми та перспективи сталого розвитку у галузевому розрізі. Запропоновано науково-методичні підходи до оцінки ефективності інструментів забезпечення сталого розвитку та результатів їх застосування.

Для фахівців із питань економіки природокористування, інноваційного менеджменту та маркетингу, економіки підприємства, регіонального розвитку, макроекономічного регулювання, а також для викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей ВНЗ.

УДК 502.131.1:339.922

© Коллектив авторов, 2014

© Высшая школа экономико-гуманитарная, 2014

© Сумский государственный университет, 2014

ISBN 978-83-63649-29-8

РАЗДЕЛ 8 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТРУМЕНТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

8.1 МОТИВАЦИЯ И ДИАГНОСТИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ПРОЕКТОВ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

На современном этапе развития общества наиболее ощутимыми становятся глобальные экономико-экологические проблемы, которые уже в ближайшее время могут привести к деградации общества. Подобные проблемы в большей или меньшей степени оказывают значительное влияние на каждую страну мира, в том числе и на Украину. В связи с этим сопоставление ее показателей с показателями других государств в мировом рейтинге дает возможность определить влияние глобальных проблем человечества и выделить специфические национальные проблемы, присущие Украине. В соответствии с глобальным индексом конкурентоспособности (по данным центра гуманитарных технологий) Украина занимает 84-е место из 148 стран мира, находясь рядом с такими государствами, как Тунис и Уругвай. По индексу ВВП наша страна занимает 53-е место мирового рейтинга (176309 млн \$). При этом получение единицы ВВП в Украине сопровождается выбросами значительного количества CO₂, превышающего среднемировой показатель в 15, 25 раз. По индексу ВВП наше государство относится к странам со средним уровнем доходов на душу населения (350 \$). Согласно рейтингу экологической эффективности Украина занимает 102 место в рейтинге из 132 стран мира⁶⁵. Поэтому одним из важнейших направлений трансформации национальной экономики в контексте парадигмы устойчивого развития является ориентация на создание и выпуск конкурентоспособной на мировом и внутреннем рынках экологически чистой продукции. Практическая реализация этого процесса осуществляется за счет внедрения в структуру отечественного бизнеса лучших достижений научно-технического прогресса, за счет создания необходимых организационно-экономических предпосылок активизации процесса внедрения в промышленное производство новых технологий, ресурсосберегающих инновационных проектов.

Поскольку природные ресурсы, в том числе и минерально-сырьевая база, являются основой для стабильного развития экономики страны, то особого внимания заслуживают

⁶⁵ <http://gtmarket.ru/countries/ukraine/ukraine-info> / [доступ: 12 декабря 2013 г.].

проблемы рационального использования природно-ресурсного потенциала Украины. Так, вследствие нерационального природопользования дефицит воды составляет около 4 млрд м³, количество гумуса в грунтах ежегодно уменьшается до 18 млн т. Объем вредных и высокотоксичных отходов превышает 5 млрд т. Практически все поверхности, грунтовые и частично подземные воды загрязнены вследствие антропогенной деятельности [Базилевич, 2010, с. 15–19]. Поэтому в украинских условиях хозяйствования особенно актуальными становятся вопросы разработки и внедрения инновационных ресурсосберегающих технологий и проектов.

В контексте рационального природопользования в работе [Андреева, Барун, 2013, с. 38–40] говорится о том, что сущность ресурсосберегающего проекта заключается в выполнении комплекса работ, направленных на решение задач ресурсосбережения, выполнение которых ограничено во времени и потреблении материальных, природных, финансовых, трудовых и информационных ресурсов. Необходимость повышения эффективности ресурсосберегающей деятельности предприятий приводит к пониманию актуальности формирования механизмов мотивации для государственных, региональных и локальных структур управления. В классическом понимании мотивация (от греч. – *motif*, от лат. *moveo* – двигаю) – это склонность или потребность, которая побуждает нас действовать с определенной целью. Потребность выступает внутренним аспектом мотивации, а цель – внешним. Мотивация является одной из главных характеристик поведения индивида, группы, организации. В работе [Прокопенко, 2006, с. 71–104] показаны следующие компоненты мотивации: мотивы, потребности и интересы, стимулы и ситуативные факторы.

Начальным пунктом в построении системы эффективной мотивации внедрения ресурсосберегающих проектов в промышленное производство можно назвать исследование внутренних побудительных сил к этому процессу. Непременным условием осуществления мотивационного процесса является наличие мотивационных детерминант – факторов, участвующих в конкретном мотивационном процессе и обуславливающих принятие субъектом определенных решений. Мотивационные детерминанты могут формироваться под воздействием внешних условий и обстоятельств, и тогда речь идет об *экстринсивной мотивации*. Также мотивационные детерминанты могут формироваться под воздействием внутриорганизационных установок, и тогда речь идет об *интринсивной мотивации* [Андреева, 2006, с. 246–252].

В контексте парадигмы устойчивого развития и экологической направленности развития современных экономических систем необходимо рассмотреть содержательную

сущность категории *экологическая мотивация*. Под экологической мотивацией авторами понимается побуждающая к экологически ориентированной и ресурсосберегающей деятельности система совокупности внутренних и внешних потребностей (детерминант) экологического характера.

Рассматривая концептуальные аспекты экологической мотивации экономической сферы хозяйствования, на наш взгляд, следует сделать акцент на двух основных моментах:

- во-первых, при изучении процессов стимулирования инвестиционной деятельности исследуются общеуправленческие аспекты мотивации с теоретической точки зрения;
- во-вторых, осуществляется проекция основных моментов классических мотивационных теорий в плоскость эколого-экономических отношений в рамках отдельной организации [Андреева, 2006, с. 246–252].

Наряду с рассмотрением сущности экологической мотивации особое значение приобретает раскрытие содержательного наполнения экономической мотивации. Применяя теорию инвестиционного поведения предприятия и систематизируя мотивационные детерминанты, их целесообразно, на наш взгляд, разделить на две основные группы: экономические и институциональные (внешнеэкономические). Экономические мотивы побуждения предприятия к ресурсосберегающей деятельности и внедрению в процесс производства ресурсосберегающих проектов связаны с действием всеобщих экономических законов и соответственно носят более *унифицированный характер*. Внешнеэкономические мотивы носят, как правило, индивидуальный характер и определяются миссией предприятия, общей стратегией и направленностью, составом персонала, характером окружающей среды и, по отношению к экономическим мотивам, носят подчиненный характер (хотя на отдельных этапах развития предприятия могут носить приоритетный характер и значение). *Поэтому современные условия хозяйствования определяют необходимость моделирования поведения предприятия с учетом экономической и внешнеэкономической мотивации.*

Механизмы экономической мотивации внедрения ресурсосберегающих проектов могут быть подразделены на: механизмы прямого и косвенного воздействия. Механизмы прямого воздействия непосредственно стимулируют процесс привлечения инвестиционных ресурсов для внедрения такого рода проектов. Механизмы косвенного воздействия создают условия для повышения инвестиционной привлекательности. В системе внешнеэкономической мотивации ключевую роль играют социальные мотивы.

Также значительную роль играют экологические, инновационные, этические и политические мотивы, связанные с ресурсосберегающей деятельностью предприятия.

Рассмотренные положения теории мотивации позволяют приступить к рассмотрению процесса мотивации к внедрению ресурсосберегающих проектов. При этом следует исходить из нескольких предпосылок:

1. Общественная полезность соответствующего инвестиционного действия по внедрению ресурсосберегающего проекта должна преобладать над индивидуальной полезностью, т. е. должно выполняться условие преобладания экстринсивной мотивации над интринсивной;

2. Задаваемые извне мотивационные детерминанты должны в полной мере трансформироваться во внутренние, т. е. отождествляться с субъектом, который инициирует проект, с получением выгоды, сопоставимой с понесенными инвестиционными затратами.

Непосредственно процессу формирования мотивации внедрения ресурсосберегающего проекта предшествует определение цели. В соответствии с концепцией устойчивого развития в качестве цели следует считать снижение использования природных ресурсов в промышленном производстве и, как следствие, снижение воздействия на окружающую природную среду. Формирование мотива к осуществлению соответствующего инвестиционного действия в направлении внедрения ресурсосберегающего проекта начинается с осознания экономическим субъектом значимости задаваемой цели для внешних по отношению к его экономической деятельности субъектов. Данный процесс опосредуется вмешательством государства в экономическую деятельность хозяйствующего субъекта путем проведения мероприятий в рамках государственного природоохранного законодательства с целью интернализации отрицательных внешних эффектов.

С учетом изложенных предпосылок предлагается схема (рис. 8.1) процесса формирования мотива субъекта, который выступает инициатором инвестирования ресурсосберегающего проекта⁶⁶.

⁶⁶ <http://vestnik.msmu.ru/archive/index44.html> / [доступ: 9 января 2014 г.].

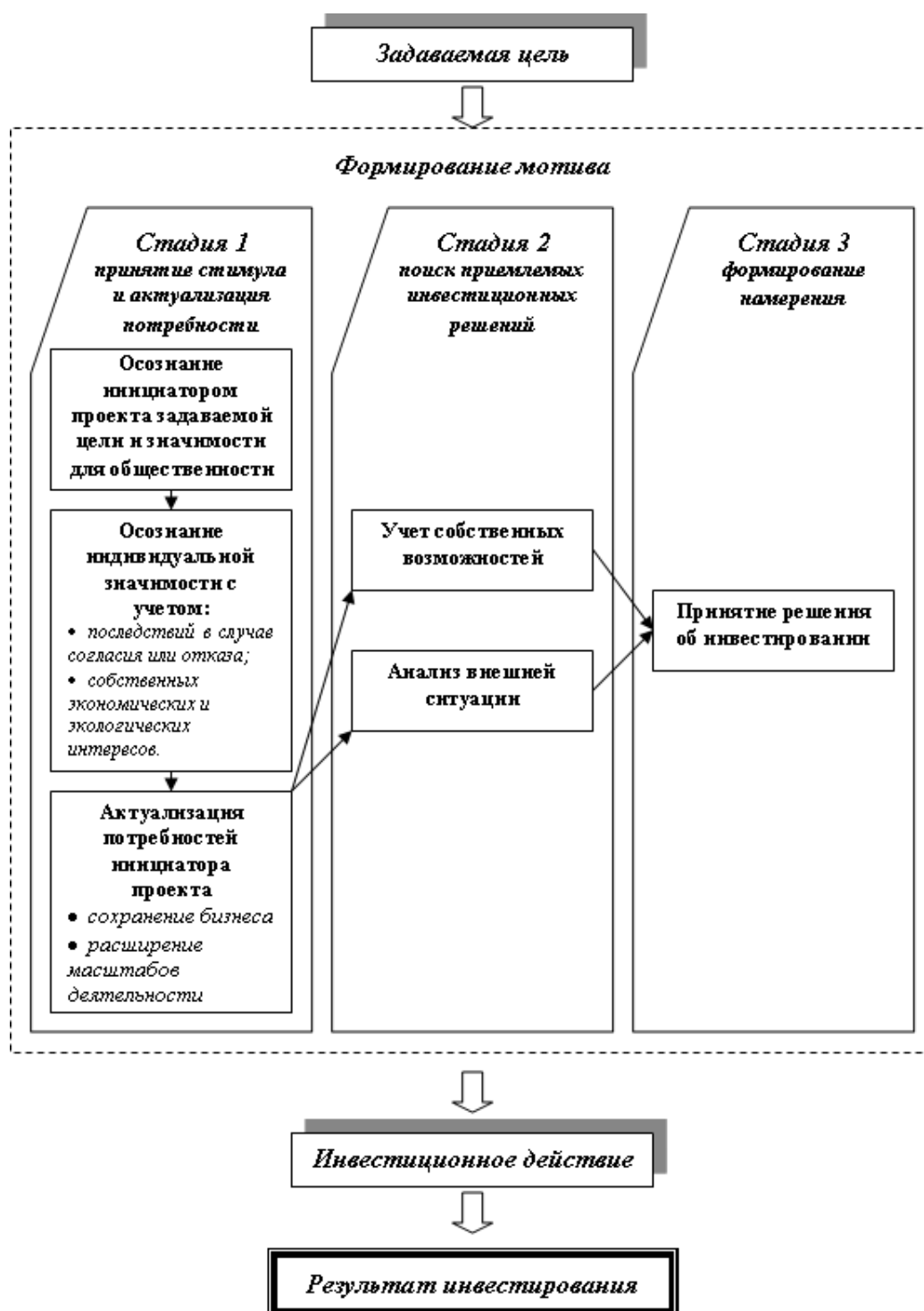


Рисунок 8.1 – Процесс формирования мотива субъекта, выступающего инициатором инвестирования ресурсосберегающего проекта

Наряду с вопросом о целесообразности дальнейшего развития научных подходов к мотивации процессов ресурсосбережения особое значение приобретает необходимость развития категориального базиса понятия диагностики ресурсосберегающей сферы хозяйствования.

Согласно исследованиям [Ковалев А. И., с. 98] отличительными чертами диагностики являются: оценка ситуации в конкретный момент времени, выявление отклонений и определение причин, вызывающих эти отклонения, то есть выявление причинно-следственных связей и зависимостей.

Под диагностикой эффективности инвестиций в ресурсосберегающие проекты, на наш взгляд, следует понимать комплексное (системное) изучение сущности экологизации инвестиционной ресурсосберегающей проектной деятельности и выявление наиболее важных признаков взаимосвязи между процессом инвестирования в ресурсосберегающий сектор экономики и техногенным (антропогенным) состоянием окружающей среды, исходя из социальных потребностей общества.

Современные методы диагностики управления инвестициями в ресурсосберегающие проекты можно классифицировать по четырем группам (рис. 8.2). В процессе диагностики возможности и эффективности инвестирования в ресурсосберегающие проекты, на наш взгляд, целесообразно рассматривать ее в рамках трех составляющих: экономической, экологической и социальной.

В данном случае *диагностика экономической составляющей* должна охватывать характеристику экономического и природно-ресурсного потенциала территории в пределах возможной реализации ресурсосберегающих проектов, которые рассматриваются исходя из уровня их использования. *Диагностика экологической составляющей* включает в себя анализ критических показателей загрязнения почв, атмосферного воздуха, гидросферы, наличия отходов. *Диагностика социальной составляющей* включает в себя исследования изменений демографической структуры общества в результате реализации ресурсосберегающих проектов, а именно: критических демографических колебаний (рост или сокращение) или нестабильных состояний, связанных с повышенной заболеваемостью населения, неудовлетворительной структурой занятости населения, негативной характеристикой рынка труда (безработица, трудовые ресурсы), а также негативными социальными показателями (низкий средний уровень доходов) и др.



Рисунок 8.2 – Методы диагностики управления инвестициями в ресурсосберегающие проекты, исходя из социо-эколого-экономического состояния

Несмотря на отсутствие единой системы научных подходов к диагностике ресурсосберегающих проектов, при их оценке традиционно используются количественные методы оценки эффективности от внедрения инвестиционного проекта. Эти оценки, на наш взгляд, должны быть неотъемлемой составляющей систем диагностики результативности систем управления ресурсосберегающей деятельностью.

Реализация ресурсосберегающего проекта сопровождается появлением последствий различного происхождения, к которым можно отнести: необходимые инвестиционные средства для реализации проекта, необходимые материальные затраты по проекту, ожидаемые положительные экономические результаты, отрицательные или положительные экологические последствия после реализации проекта, социальные последствия, дополнительные положительные экономические результаты, которые могут образоваться в смежных отраслях экономики. Выявление системы последствий, возникающих в результате реализации проектов такого типа, исследование механизмов их влияния на формирование расходов и результатов обусловлены необходимостью соблюдения такого важного методологического принципа, как комплексный учет всей системы факторов. Под влиянием данной системы факторов формируется общая величина расходов и результатов.

Совокупность последствий реализации ресурсосберегающих проектов можно классифицировать по: характеру воздействия (положительное или отрицательное); масштабу влияния (внешнее или внутреннее); видами последствий (экологические, экономические, социальные).

Также необходимо отметить, что основной проблемой при реализации этих проектов является неустойчивый характер финансирования. Обусловлено это тем, что понятие эффекта от реализации ресурсосберегающих проектов является достаточно спорным. Это связано прежде всего с тем, что будущие доходы могут иметь непрогнозируемый характер. Вследствие этого руководством предприятия может быть принято решение об отказе от реализации проекта. Необходимость привлечения заемных средств может привести к сложности оценки потенциала ресурсосберегающего проекта. Возможность ситуации, когда на стадии реализации проекта происходит недостаток средств, обусловлена недостаточностью планирования реализации ресурсосберегающего проекта.

В основе принятия решений по реализации инвестиционного проекта лежат оценка и сравнение объемов будущих инвестиций (денежных поступлений). Но поскольку эти сравнительные показатели относятся к различным периодам времени, возникает вопрос их

сопоставимости, исходя из учета инфляционных процессов, горизонта прогнозирования. Сравнение показателей будущих доходов и нынешних расходов возможно за счет проведения процедуры дисконтирования. Однако следует отметить, что специфика ресурсосберегающих проектов усложняет этот процесс. Связано это с тем, что стоимость финансовых ресурсов по истечении времени уменьшается, а эквивалентная стоимость природных ресурсов наоборот увеличивается.

Как известно, дисконтирование дохода применяется для оценки будущих денежных поступлений, исходя из позиций текущего времени. Инвестор должен иметь информацию о доходе, который он получит в будущем периоде. Важной задачей является оценка максимально возможного вклада инвестора в ресурсосберегающий проект в настоящий период времени.

Показатель чистого текущего дохода (NPV) отражает прогнозную оценку изменения экономического потенциала предприятия в случае принятия к реализации проекта. Он является важным абсолютным показателем – надежным критерием при выборе наиболее эффективного проекта из некоторого количества альтернативных вариантов.

Рентабельность проекта (R) позволяет получить относительный показатель эффективности. Он характеризует величину приведенного валового дохода, полученного на каждую гривну дисконтированных экономических затрат за весь период реализации проекта. Под рентабельностью проекта понимают также такое значение коэффициента дисконтирования, при котором показатель чистого текущего дохода (NPV) будет равен нулю. Смысл этого коэффициента состоит в том, что рентабельность проекта показывает максимально допустимый относительный уровень расходов.

Срок окупаемости инвестиций (DPP) является одним из самых простых и широко применяется в мировой практике, отражает промежуток времени, за который капиталовложения в проект будут возвращены. Но этот показатель имеет определенные недостатки – он не учитывает влияние доходов конечных периодов и опирается на недисконтированные оценки.

Кроме оценки экономической эффективности, каждый проект, предлагаемый для финансирования, должен пройти экологическую аттестацию. Экологическая аттестация в первую очередь направлена на определение характера, потенциального размаха и степени воздействия опасности. Авторы предлагают следующие категории проектов, которые требуют экологической аттестации (рис. 8.3).

Проекты категории А	Проекты этой категории характеризуются разнообразием и существенным потенциальным экологическим воздействием . В связи с этим инвестиционные проекты требуют глубокой экологической оценки (ОВОС)
Проекты категории В	Проекты этой категории характеризуются значительным потенциальным экологическим воздействием , которое легко определяется и поддается количественной оценке. В связи с этим такие инвестиционные проекты требуют более ограниченного и специфического экологического анализа, чем проекты категории А. Для проектов категории В может быть применена система экологических принципов, разработанная местными и национальными органами власти, а также некоторыми международными и региональными организациями, которая позволит значительно облегчить проведение экологического анализа
Проекты категории С	Проекты этой категории имеют незначительное потенциальное экологическое воздействие и не требуют экологической оценки

Рисунок 8.3 – Категории ресурсосберегающих проектов, подвергаемых экологической аттестации

Экологическая аттестация как механизм экологической оценки и анализа, осуществляющийся при проведении диагностики инвестиций в ресурсосберегающие проекты, не нашла должного отражения в современной отечественной научной теории и практике. Экологическая аттестация является многоэтапным комплексным механизмом, в процессе которого реализуются оценочно-аналитические процедуры.

Основными видами оценочно-аналитических процедур, проводящихся в процессе экологической аттестации, являются (рис. 8.4): *оценка воздействия на окружающую среду, экологическая экспертиза, стратегическая экологическая оценка влияния на окружающую среду, экологический анализ, экологический аудит*.



Рисунок 8.4 – Основные виды оценочно-аналитических процедур, проводящихся в процессе экологической аттестации

Вид экологической аттестации характеризуется особенностями и характером инвестиционных вложений в ресурсосберегающие проекты. Инвестиции в ресурсосберегающие проекты, направленные непосредственно в материальный объект с непосредственным участием инвестора относятся к категории прямых инвестиций.

Непрямые инвестиции характеризуются наличием посредника инвестиционного фонда или финансового посредника. Исходя из этих классифицирующих особенностей инвестиций в ресурсосберегающие проекты, различают следующие **типы экологической аттестации**: *экологическую аттестацию, относящуюся к прямым капиталовложениям; экологическую аттестацию инвестиций, реализуемых с помощью финансовых посредников; экологическую аттестацию инвестиций, осуществляемых по линии технического сотрудничества.*

Тенденции, которые сейчас наблюдаются в мировом сообществе, свидетельствуют об ужесточении экологического законодательства. Невыполнение его правовых норм влечет за собой необходимость выплаты значительных штрафных санкций и обеспечивает ущерб потенциальному инвестору. Поэтому вполне естественно, что современные финансово-кредитные и банковские учреждения, а также инвесторы, осуществляющие финансирование из собственных источников, вынуждены будут проводить оценочно-аналитические процедуры экологической аттестации.

Совокупность оценочно-аналитических процедур, которые включает экологическая аттестация, позволяют с точки зрения субъектов инвестирования обеспечить глубокую, комплексную, поэтапную экспресс-диагностику инвестиционной деятельности и обеспечить принятие мер по формированию стратегической инвестиционной политики, которая носит ресурсосберегающий характер.

Оценочно-аналитические процедуры имеют две основные цели:

1. Обеспечить тенденцию учета экологических последствий инвестиционной деятельности с самого начала процесса планирования и принятия решений. Эти последствия должны учитываться при подготовке, утверждении и реализации кредитов, вложений в акционерные капиталы и другие виды финансирования (это сводится наряду с оценкой их экономических преимуществ к принятию мер по оценке воздействия проектов на окружающую среду, на здоровье людей и экологическую безопасность).

2. Определить способы, с помощью которых инвестиции в ресурсосберегающие проекты могли бы создавать экологические преимущества или способствовать улучшению окружающей среды.

В процессе проведения экологической диагностики наряду с вышеизложенными процедурами оценки также проводится локальная и стратегическая социально-экономическая оценка эффективности внедряемых инвестиций в ресурсосберегающие проекты.

Резюмируя все вышеизложенное, хочется отметить, что система управления инвестициями нуждается в коренном реформировании. Основной задачей всех звеньев инвестиционного процесса на современном этапе должно стать обеспечение социально-эколого-экономической эффективности ресурсосберегающих проектов, основанной на воспроизводстве и рациональном использовании стратегически важного для национальной экономики природно-ресурсного потенциала. Это требует формирования новых теоретико-методологических подходов к мотивации и диагностике процессов инвестирования в природно-ресурсной сфере хозяйствования, которые, с одной стороны, базировались бы на рыночных принципах, а с другой стороны, отвечали бы принципам устойчивого развития и ориентировались на методологию стратегического управления.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что принятие решения о внедрении механизмов мотивации и диагностики экологического состояния, особенностей финансирования ресурсосберегающих проектов должно быть обоснованным и базироваться на всесторонних информационных данных, новейших теоретических и методических подходах к определению экономической, экологической и социальной эффективности. Данный подход позволит добиться максимально положительных результатов как для конкретных предприятий и отраслей, так и для окружающей среды и общества в целом.

1. Андреева Н. Н. (2006) Экологически ориентированные инвестиции: выбор решений и управление: Монография, Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины.
2. Андреева Н. Н., Барун М. В. (2013) Диагностика при финансировании ресурсосберегающих проектов: методы и виды, София: Бял ГРАД-БГ.
3. Базилевич В. (2010) Екологічний імператив економічної освіти в контексті глобалізації, Київ: Вісник НАН України № 8.
4. Ковалев А. И. (2006) Управление реструктуризацией предприятия, Киев: АВРИО.
5. Прокопенко О. В. (2006) Теоретичні основи мотивації енерго- та ресурсозбереження // Ресурсозбереження та економічний розвиток України: Монографія, Суми: Університетська книга.