

Оценка организационно-экономических составляющих конкурентоспособности молокоперерабатывающих предприятий

Введение. Конкурентоспособность предприятия является одной из важнейших категорий рыночной экономики и характеризует возможность и эффективность адаптации предприятия к условиям рыночной среды. Современная адаптация предприятий в конкурентных условиях изменчивой и нестабильной среды должна проводиться в процессе основательного и непрерывного анализа конкурентов, собственного стратегического потенциала и оценки эффективности его использования, а также положения предприятия на рынке товаров и услуг относительно конкурентов. Таким образом, возникает достаточное количество вопросов связанных с понятием конкурентоспособность, которые требуют дальнейшего изучения, одним из них является проблема составляющих конкурентоспособности предприятия.

Вклад в исследование составляющих конкурентоспособности, в том числе, жизнеспособности предприятия сделали как отечественные, так и зарубежные ученые, среди которых Д. Аакер, А.В. Арефьева, И.Т. Балабанов, Г.И. Башнянин, И.А. Бланк, Дж.К. Ван Хорн, Дж.К. Грейсон мл. Н.А. Кизим, Г.Б. Клейнер, Б. Коласс, А.В. Кондратьев, Е.М. Левицкий, Л.А. Лигоненко, В.С. Пономаренко А.А. Томпсон, А.Н. Тридед Д.Р. Хикс, В. П. Мартыненко В. М. Бондаренко Е. Г. Нефедова, В. С. Марцин, Т. Ю. Носова, А. А. Борзенкова, Г. М. Тихонова, И. П. Отенко, О. М. Ястремская и др

Таким образом, неоднозначность и множество составляющих конкурентоспособности влияет на возможность формирования системы мероприятий по повышению уровня конкурентоспособности предприятия. Поэтому становится понятным необходимость и важность проблемы изучения, оценки и анализа организационно-экономических составляющих, которые обеспечивают конкурентоспособность предприятий. Начиная с теоретических основ сущности понятия «составляющие конкурентоспособности» и заканчивая практическими аспектами их оценки и анализа, возникают множество вопросов.

Основная часть. Если исследование понятия «конкурентоспособность предприятия» в экономической литературе встречается довольно часто как у отечественных, так и зарубежных авторов, тем не менее, является актуальным и важным на сегодняшний день, то «составляющие конкурентоспособности» требуют дополнительного изучения.

Под составляющими конкурентоспособности будем понимать элементы, которые создают реальные и потенциальные преимущества предприятия относительно конкурентов.

На наш взгляд, целесообразно объединить составляющие в два блока: организационные и экономические.



Рис. 1. Организационно-экономические составляющие конкурентоспособности предприятий

Источник: разработано автором

Отметим, что как конкурентоспособность предприятия в целом, так и каждая ее составляющая являются латентными величинами (в переводе с латинского языка означает скрытое, недоступное), то есть ее невозможно измерить количественно в метрической шкале и проявляется она в виде многих факторов-симптомов, отражающих разные стороны сложных атрибутивных признаков. А поэтому, предлагаем использовать методику оценки латентных показателей на основе метрик расстояния и схожести, то есть таксономии (от греческих слов *taxis* - расположение в определенном порядке, *nomos* - закон). Она базируется на использовании понятий расстояния (сходства) объектов до эталона или антиэталона в пространстве различных факторов-симптомов [1]. Таким образом, целесообразной выглядит следующая идея, которая лежит в основе обсуждаемого метода таксономии. Метрика сходства каждого объекта с эталоном или метрика расстояния от каждого объекта к антиэталону в пространстве факторов-симптомов может рассматриваться как интегральная (синтетическая) оценка уровня латентного показателя - конкурентоспособности предприятия.

Действительно, чем ближе данный объект до эталона, тем выше уровень скрытого изучаемого показателя, и наоборот. Справедливо также утверждение о том, что чем дальше объект от антиэталона, тем он более развит относительно латентного показателя и наоборот.

В литературе по теории многомерного статистического анализа метод таксономии имеет два подхода к оценке латентного показателя: классический и модифицированный. Алгоритм оценки по каждому методом представлен на рис.2.

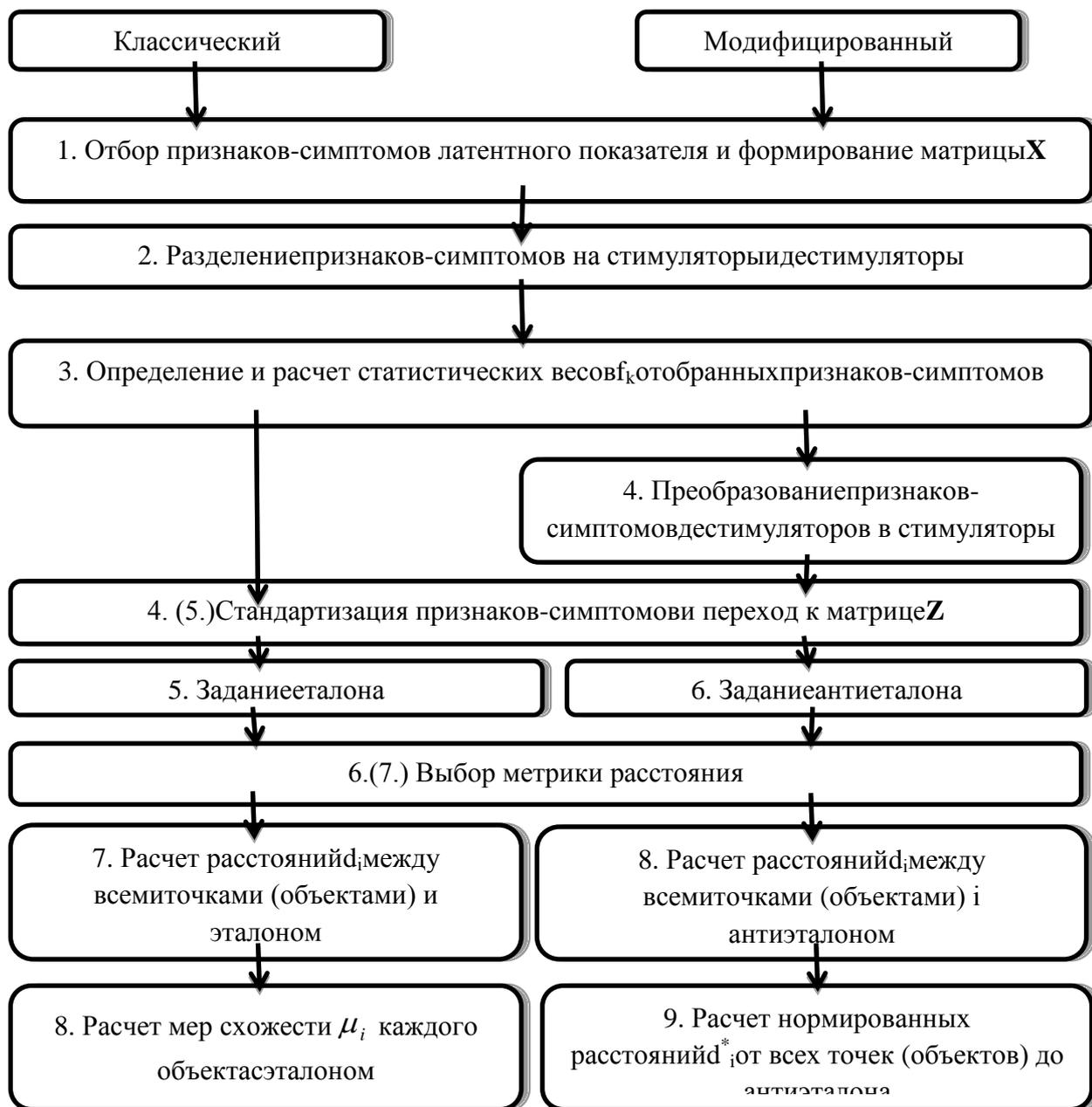


Рис.2. Алгоритм классической и модифицированной оценки латентного показателя на базе функций расстояния и схожести.

Источник: схематизировано автором на основе[2]

Отметим, что сравнивая классический алгоритм оценки латентного показателя с модифицированным, различия наблюдаются лишь в этапах, связанных с преобразованием

факторов-симптомов дестимуляторов в стимуляторы (этап 4), определением антиэталона (этап 6) и нормированием расстояний до точки нижнего полюса (этап 9). Однако, следует иметь в виду, что указанные различия могут привести к различным значениям оценок латентного показателя, что изучается, полученных в результате применения каждого метода для одних и тех же эмпирических данных.

Найденные оценки интерпретируются довольно осторожно через достаточное количество субъективных факторов, которые вносят неопределенность в результаты подобных многомерных вычислений. Важнейшим субъективным фактором, по мнению А. Г. Янкового, есть правило задание эталона и анти эталона [2].

Наиболее точную оценку составляющих можно получить, если сопоставить результаты обоих алгоритмов и вывести интегральную рейтинговую оценку методом срочных сумм, следующим образом [3]:

$$r_i = R_{ei}K_{ei} + R_{ai}K_{ai}, \quad (1)$$

где r_i – общее рейтинговое число i -го предприятия;

R_{ei} – рейтинг i -го предприятия, определенный спомощью классического алгоритма;

R_{ai} – рейтинг i -го предприятия,определенный спомощью модифицированного алгоритма;

K_{ei} , K_{ai} – коэффиценты весомости соответственно рейтинга, определенного с помощью классического и модифицированного алгоритму

Итак, для классического алгоритма - чем выше R_{ei} (то есть, чем больше расстояние до эталона), тем меньшим должен быть коэффициент весомости K_{ei} . Для модифицированного алгоритма наоборот - чем меньше R_{ai} (то есть, чем ближе объект к антиэталону), тем большим должен быть коэффициент весомости K_{ai} .

При этом должны выполняться равенства:

$$\sum_{i=1}^n K_{ei} = 1, \quad \sum_{i=1}^n K_{ai} = 1, \quad (2)$$

где n – количество объектов (предприятий).

Коэффициетывесомости рассчитываются на основании формул Фишберна [4]:

$$(3) \quad K_{ei} = \frac{2(n - R_{ei} + 1)}{(n + 1)n}; \quad K_{ai} = \frac{2R_{ai}}{(n + 1)n}.$$

Можнопоказать, что для коэффициентов весомости K_{ei} , K_{ai} справедливы соотношения (2).

Следовательно, предложенные коэффициенты можно использовать в качестве коэффициентов весомости рангов, найденных по разным алгоритмам таксономического анализа.

Далее, после расчета рейтинговых оценок g_i каждому предприятию присваивается ранг R_i следующим образом: предприятию с минимальным значением g_i присваивается ранг, равный 1, предприятию с максимальным значением g_i - ранг, равный n . Таким образом, определяем предприятия-лидеры, которые имеют сравнительно высокие показатели по определенной составляющей, предприятия-средняки и предприятия-аутсайдеры, уровень составляющих которых низкий или очень низкий.

Апробацию данного метода проведем на базе молокоперерабатывающих предприятий Одесской и Николаевской областей Украины. В исследовании было задействовано девять предприятий, в основном, акционерной формы собственности.

Таблица 1.

Основные производители молочной продукции в Одесской и Николаевской областях
(в разрезе ассортиментных групп)

Ассортиментная группа	Организационно-правовая форма	Предприятия
Молочная и кисломолочная продукция	ПАО	Березовский молочный завод
	ПАО	Лакталис-Николаев
	ПАО	Баштанский сырзавод
	ПАО	Веселиновский завод сухого обезжиренного молока
	ПАО	Вознесенский сыркомбинат
	ПАО	Первомайский молочноконсервный комбинат
Масло сливочное	ПАО	Янтарь
	ООО	Николаевский сырзавод
	ПАО	Лакталис-Николаев
	ПАО	Баштанский сырзавод
	ПАО	Веселиновский завод сухого обезжиренного молока
	ПАО	Вознесенский сыркомбинат
	ПАО	Первомайский молочноконсервный комбинат
Производство сыров	ПАО	Янтарь
	ООО	Николаевский сырзавод
	ЗАО	Тарутинский сырзавод
	ПАО	Лакталис-Николаев
	ПАО	Баштанский сырзавод
	ПАО	Вознесенский сыркомбинат
	ПАО	Первомайский молочноконсервный комбинат

Источник: разработано автором

Вследствие закрытости информации, нами была проведена оценка шести оставляющих конкурентоспособности по тридцати показателям:

- 1) Организация системы создания и освоения новой продукции (показатели: коэффициентизменений объемов производства; изменение номенклатуры);
- 2) Персонал предприятия (показатели: трудоемкость продукции; рентабельность персонала; выручка на гривну заработной платы);
- 3) Организация коммерческой деятельности (коэффициент интенсивности оборачиваемости товарных запасов; доля нереализованной продукции в стоимости товарной массы; темп прироста продаж);
- 4) Жизнеспособность предприятия (коэффициент текущей ликвидности; коэффициент абсолютной ликвидности; коэффициент имущества производственного назначения; коэффициент рентабельности продукции);
- 5) Производственные возможности предприятия (фондоотдача продукции; фондорентабельность; обновление основных средств; материалоемкость продукции; прибыль на гривну материальных затрат);
- 6) Основные результаты деятельности предприятия (коэффициент автономии; коэффициент финансового левериджа; коэффициент обеспечения собственными средствами; манёвренность рабочего капитала; коэффициент покрытия; коэффициент оборачиваемости активов; коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности; коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности; коэффициент оборачиваемости запасов; рентабельность производства; рентабельность оборотных активов; рентабельность необоротных активов; рентабельность активов; рентабельность собственного капитала; рентабельность инвестиций).

Таким образом, мы определили, что на каждую составляющую оказывает влияние определенная группа показателей. На основании методики, описанной выше, нами был получен интегральный рейтинг предприятий по каждой составляющей (таблица 2).

Интегральный рейтинг показал, что бесспорным лидером по организационно-экономическим составляющим являются ЗАО "Лакталис-Николаев", все остальные предприятия занимают первые места по отдельным составляющим, в то же время значительно отстают по другим составляющим.

ПАО «Янтарь» занимает высокие позиции по составляющей результаты деятельности предприятия, однако значительно отстает по уровню организации труда и персонала, организации коммерческой деятельности и производственными возможностями предприятия.

Таблица 2.

Интегральный рейтинг предприятий по основным организационно-экономическим составляющим в 2011 году

Предприятие	Организация создания и освоения новой продукции		Организация труда и персонал предприятия		Организация коммерческой деятельности предприятия		Производственные возможности предприятия		Результаты деятельности предприятия	
	r_i	Ранг	r_i	Ранг	r_i	Ранг	r_i	Ранг	r_i	Ранг
ПАО "Янтарь"	1,333	6	2,1555	9	1,6444	7	1,6222	7	0,4	3
ПАО "Березовский молочный завод"	1,777	8	1,2888	6	0,2888	1	2	9	1,0222	5
ООО "Николаевский сырзавод"	1,111	5	1,0888	5	2,155	9	0,555	2	1,333	6
ЗАО "Тарутинский сырзавод"	0,888	4	0,555	2	1,266	6	1,155	6	1,977	8
ПАО "Баштанский сырзавод"	0,666	3	0,644	3	0,733	4	0,711	4	0,888	4
ПАО "Вознесенский сыркомбинат"	2	9	1,888	8	1,888	8	1,977	8	2,155	9
ПАО "Веселиновский завод сухого обезжиренного молока"	1,555	7	1,333	7	1,088	5	0,666	3	0,444	2
ПАО "Лакталис-Николаев"	0,222	1	0,222	1	0,377	2	0,222	1	0,222	1
ПАО "Первомайский молочноконсервный комбинат"	0,444	2	0,822	4	0,555	3	1,088	5	1,555	7

Источник: разработано автором

ОАО "Березовский молочный завод", напротив, имеет довольно высокие результаты по уровню организации коммерческой деятельности, однако производственные возможности и организация создания и освоения новой продукции значительно отстают от конкурентов.

ООО "Николаевский сырзавод" имеет высокие позиции только по составляющей производственные возможности. Предприятию особенно следует обратить внимание на организацию коммерческой деятельности.

ЗАО "Тарутинский сырзавод" имеет высокие позиции по составляющей организация труда и персонал предприятия, однако результаты деятельности предприятия значительно отстают от конкурентов.

ЗАО "Баштанский сырзавод" также имеет высокие позиции по всем составляющим конкурентоспособности.

Выводы: предложенный метод оценки составляющих конкурентоспособности предприятия позволяет проранжировать исследуемые предприятия по каждой отдельной составляющей, найти наиболее слабые из них, выявить предприятия-лидеры и предприятия-аутсайдеры по определенной составляющей. Это позволяет разрабатывать целенаправленные адресные мероприятия по укреплению конкурентных позиций предприятий, повышению их конкурентоспособности.

Библиографический список.

1. Andersen, E.B. Discrete statistical models with social science applications. Amsterdam, 1980;
2. Янковой, А.Г. Многомерный анализ в системе STATISTICA. Вып. 1. [текст] / А. Г. Янковой. – Одесса: Оптимум, 2001.– 216 с.
3. Чернишова, О.Б. Оцінка конкурентоспроможності промислових підприємств (на прикладі підприємств кондитерської галузі харчової промисловості України) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: 08.00.04 «економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)» / Чернишова Ольга Борисівна. - О., 2009. - 21 с.
4. Плюта, В. Сравнительный многомерный анализ в эконометрическом моделировании [текст] / В. Плюта ; [пер. с польск.] - М. : Финансы и статистика, 1989. – 175 с.

Аннотация.

В статье приведена методика оценки организационно-экономических составляющих конкурентоспособности предприятия. Каждая составляющая является латентной величиной. Поэтому предлагается использовать методику оценки латентных показателей на основе метрик расстояния и схожести, то есть таксономии. В работе приведен алгоритм классической, модифицированной, а также интегральной оценки латентного показателя. Практическое применение теоретических разработок было проведено на молокоперерабатывающих предприятиях Одесской и Николаевской области Украины. В результате проведенной оценки выявлены слабые составляющие, на которые следует направить мероприятия для повышения уровня конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: организационно-экономические составляющие, конкурентоспособность, латентный показатель, оценка составляющих, метод таксономии.

Evaluation of the organizational and economic pillars of competitiveness of dairy enterprises

Abstract

The article describes a method of evaluation of organizational and economic pillars of competitiveness of the enterprise. Every component is a latent variable. It is therefore proposed to use the methods of assessment of latent indicators on the basis of metric distances and similarity, that is, taxonomy. The classical, modified, and the integral algorithms of evaluation of latent indicator were presented in this work. Practical use of theoretical researches were conducted in milk processing enterprises of the Odessa and Nikolaev region, Ukraine. The assessment revealed weak components, which should be sent activities to increase the level of competitiveness of the enterprise.

Key words: organizational and economic components, competitiveness, latent indicator assessment components, method of taxonomy.