

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МОНОПОЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Ластовенко Н. Г. *(Одесский государственный экономический университет, г. Одесса, Украина)*

Для понимания рассматриваемой проблемы студентам необходимо знание теоретико-методологических основ анализа циклического развития монополистической экономики.

Капиталистический способ производства не может по-другому развиваться, кроме как циклически: кризис, депрессия, оживление, подъем. Внутреннее, имманентное противоречие капитала — это противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов проявляется в следующих формах: 1) противоречие между планомерным ведением производства на отдельном предприятии и анархией организации общественного производства; 2) противоречие между условиями производства и условиями реализации товаров; 3) противоречие между наемным трудом и владельцами средств производства; 4) противоречие между производством товаров и их потреблением; 5) конфликт между современными производительными силами общества и капиталистическим способом производства.

Эти противоречия, этот конфликт существует в действительности, объективно, независимо от воли, сознания, действия даже тех людей, классов, деятельностью которых их создали. До капиталистической формы организации общественного производства существовало мелкое, раздробленное производство, основой которого была частная собственность работников на их средства производства: в сельском хозяйстве — земледелие мелких крестьян, которые были в отдельных странах свободными, в других крепостными; в городе — ремесло. Средства труда в виде земли, земледельческих орудий труда, мастерских, ремесленных инструментов и т.д. были средствами труда отдельных лиц, которые рассчитаны на употребление только отдельными работниками, а поэтому средства труда оставались ограниченными, мелкими, карликовыми. Такие условия производства диктовали соответствующие методы производства, при которых средства производства принадлежали самому производителю.

Историческая заслуга буржуазии, капиталистического способа производства как раз и состоит в том, чтобы сконцентрировать, укрупнить раздробленные, мелкие средства производства, превратить

их в современные могучие рычаги общественного производства. Начиная с XV века в три этапа: простая кооперация; мануфактура; крупная промышленность (фабрика, система машин), буржуазия, как олицетворение капитала, в беспощадной борьбе с другими классами создала производство как технологический процесс по применению науки. Капитал преобразовал индивидуальные средства производства в общественные средства производства, которые можно использовать только совместно, коллективно. Общественные средства производства: железные дороги, облэнерго, атомные электростанции, крупные нефтехимические производства, крупные машиностроительные предприятия, кластеры, технопарки, технополисы, шахты, рудники и т. д. действительно требуют общественно-планомерной формы организации общественного производства и его воспроизводства как в сельском хозяйстве, так и в промышленности. Современные промышленные предприятия не мыслимы без коллективного, совместного труда большого количества инженеров и других наемных работников. Масса продуктов, которые сегодня производятся, это не результат индивидуального труда, производства, а представляет собой продукт совместного, коллективного труда. Огромное количество специалистов (инженеров, рабочих, менеджеров, маркетологов и т. д.) участвует в изготовлении и продвижении отдельного продукта.

Таким образом, планомерное развитие общественного производства выступает как его имманентная форма.