

БАЛЕН А. П.  
студент;

НЕЗДОЙМИНОВ С. Г.  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и управления туризмом,  
Одесский национальный экономический университет

## МУЗЕЙ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА

**Аннотация:** Исследованы понятия музей, культурно-познавательный туризм, стратегия управления развитием деятельности музеев в туристических регионах. Проанализированы современные научно-методические основы по формированию музейного потенциала культурно-познавательного туризма. Проведен аналитический обзор музеев Украины. Приведены и обработаны статистические данные о развитии музейного дела в Одесском регионе. Разработаны подходы по повышению роли музеев в формировании направлений развития культурно-познавательного туризма.

**Анотація:** Досліджено поняття музей, культурно-пізнавальний туризм, стратегія управління розвитком діяльності музеїв в туристичних регіонах. Проаналізовано сучасні науково-методичні засади щодо формування музейного потенціалу культурно-пізнавального туризму. Проведено аналітичний огляд музеїв України. Приведені та оброблені статистичні дані щодо розвитку музейної справи в Одеському регіоні. Розроблено підходи щодо підвищення ролі музеїв в формуванні напрямків розвитку культурно-пізнавального туризму.

**Summary:** Explored the concept of a museum, cultural tourism strategy development management of museums in the tourist regions. Analyzed the modern scientific and methodological basis on formation of the museum potential of the cultural tourism. Carried-out the analytical survey of the museums of Ukraine. Provided and processed statistical data on development of museum matter in the Odessa region. Developed an approach to raise the role of museums in the formation directions of cultural tourism development.

**Постановка проблемы.** Прогнозирование и определение путей перспективного развития культурно – познавательного туризма строится на основе эволюционного процесса, как базовых устоявшихся понятий, так и сравнительно новых категорий. В современном мире, особое значение приобретает научно-теоретическое осмысление, обоснование и обобщение различных составляющих научных знаний туризма, среди которых должно место занимает музейная деятельность, которая требует системного подхода к познанию ее сущности, структуры, внешних и внутренних связей, общей динамики. Характерным явлением для научного процесса в сфере музейной деятельности является постоянное обновление, изменение парадигмы на основе частичного или полного пересмотра его содержания и структуры. Таким образом, музеи играют весомую роль в культурной, образовательной и познавательной жизни любой страны.

**Постановка задач исследования.** На основе изложенного можно сформулировать основные задачи исследования, которые направлены на анализ роли музейной деятельности в развитии культурно-познавательного туризма, разработку подходов и рекомендаций к совершенствованию деятельности региональных органов власти по развитию музейного потенциала.

**Изложение материала исследования.** Проведенные исследования научной литературы показывают, что понятие музей трактуется как учреждение с постоянным местом расположения, которое служит на благо развития общества, будучи открытым для публики. «Музеи приобретают, сберегают, изучают экспонаты, проводят выставки и презентации с целью обучения, развлечения и духовного и материального насыщения человека» – таково определение данного учреждения согласно уставу Международного совета музеев. Как отмечает Хицова Л. Н., основоположником теоретической Концепции музея, по праву считают Н. Ф. Федорова. Он писал, что музеи собирают, объединяют людей и духовный мир и ставят человека выше вещей. Он понимал музей как «овеществленную память, означающую родство поколений, как единство между настоящим и прошлым». Ему принадле-

жит утверждение объединяющей функции музея, значимости музея в выявлении (через него) общечеловеческих начал. Философ Н.Ф. Федоров акцентировал внимание на нравственном значении музея, демократизации музейного общения, объединяющего экскурсовода и посетителя. Исторический анализ возникновения музеев, аспектов их деятельности позволил ему выявить и актуализировать отдельные положения теории музееведения [1]. Складывается концепция музея как многофункционального заведения, которое способно различными путями служить обществу. Основным назначением музеев является сохранение достопримечательностей прошлого для будущих поколений, а развитие музейного дела является наиболее перспективным направлением для достижения этой цели. На особую роль музеев в культурно-познавательном туризме обращают внимание и современные исследователи [2].

В Законе Украины «О музеях и музейном деле», музейное дело характеризуется как специальная отрасль культурно-просветительной и научной деятельности, которая осуществляется музеями относительно комплектования, сохранения, изучения и использования достопримечательностей природы, материальной и духовной культуры. Музейное дело олицетворяет национальную музейную политику, музееведение и музейную практику [3]. В соответствии с профильной ориентацией музеев можно выделить следующие группы: 1) краеведческие; 2) художественные; 3) музеи палеонтологические; 4) историко-архитектурные музеи – заповедники и архитектурно-этнографические музеи; 5) мемориальные музеи; 6) государственные исторические музеи; 7) литературные; 8) музеи при высших учебных заведениях и крупных научных академических учреждениях; 9) музеи природы, имеющие самостоятельный статус; 10) музеи художественных ремесел; 11) музеи редких книг и древних рукописей. Приведенная классификация в основном соответствует развитию музейного дела в нашей стране. В Украине действует 422 музеев. Среди них, 20 – национальных, 36 – государственных. Краеведческих – 142, исторических музеев – 130, художественных – 71, лите-

ратурных – 13. Художественные музеи широко представлены в Киеве, Одесской, Винницкой, Львовской области. Общее количество предметов основного фонда музеев Украины составляет 11510900 единиц. Среди них изобразительных – 721289 единиц, декоративно-прикладных – 432776 единиц [4]. Аналитический обзор показал, что большим спросом у туристов пользуются краеведческие и исторические музеи. Украина уступает европейским странам по количеству музеев. К примеру, в Германии – 3200 музеев, в Британии – 2200, во Франции – 1900, в Италии – 1800.

В тоже время развитие музейного дела в регионах Украины сдерживает целый ряд проблем, среди которых основными являются: несовершенство законодательной базы в сфере музейного дела, недостаточность экспозиционных площадей, отсутствие надежной системы учета и хранения музейных фондов, ненадлежащий уровень охраны музейных экспонатов, недостаточный уровень кадрового и информационного обеспечения. Отметим, что по состоянию на 01.01.2014 г. в фондах украинских музеев хранится около 12 млн. исторических памятников, но за неимением экспозиционных площадей в основных экспозициях экспонируется не более 3-5% фондов [5]. В связи с интеграционными процессами, необходимо обратить внимание на проблемы, связанные с имплементацией действующего законодательства в сфере музейного дела к европейскому законодательству. Так, например Закон Украины «О музеях и музейном деле» (1995) не согласован с Земельным кодексом Украины (2001). Определенные недостатки имеет проект закона «О перечне памятников культурного наследия, не подлежащих приватизации» (принят за основу Верховной Радой Украины 13 апреля 2007), согласно которому только 1,86% от общего количества исторических памятников, находящихся на учете, будут оставаться в государственной собственности. В частности, специалисты отмечают, что в частную собственность может перейти здание Национального музея истории Украины и другие музейные учреждения. Сегодня очень актуальной является потребность в законодательном обеспечении права собственности на земельные участки, где расположены помещения и коллекции государственных музеев. Следует также отметить, что согласно требованиям Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О музеях и музейном деле» (2009) при центральном органе исполнительной власти в сфере культуры и туризма был создан Музейный совет (далее – Совет) – консультативно-совещательный орган в вопросах реализации национальной музейной политики. К полномочиям Совета относятся проблемы формирования стратегических приоритетов развития музейной сферы Украины, рассмотрение и одобрение программных документов, в том числе разработки концепций экспозиций национальных музейных учреждений, а также принятие решений относительно изъятия музейных предметов из фондов музеев. Однако его деятельность так и не активизировалась. Серьезной проблемой является недостаточное финансирование музеев всех профилей. Большая часть бюджетного финансирования расходуется на административную деятельность, а расходы на пополнение музейных фондов не только не растут, а иногда даже уменьшаются. Согласно отчетным данным исторических музеев, 85% их бюджета расходуются на фонд заработной платы сотрудников, 15% – на оплату коммунальных услуг, тогда как в европейских странах на оплату труда выделяют до 35-40% от общего бюджета. Следующей проблемой является системная профессиональная подготовка и переподготовка специалистов музейного дела. В Украине подготовку специалистов по специальности «музейное дело», «историк-музеевед» осуществляют

только два вуза – Харьковская академия культуры и Киевский национальный университет культуры и искусств. В музеях работают в основном люди среднего и старшего возраста, к сожалению, для молодых специалистов эта работа является мало оплачиваемой.

Отметим, что Украина имеет диверсифицированный портфель активов для развития экскурсионной деятельности в культурно – познавательном туризме: привлекательные пейзажи, исторические, природные и культурные памятники мирового значения в туристских центрах. Согласно данным статистики, в 2011 году в Украине зарегистрировано 21 млн. иностранных туристских прибытий. В том числе, туристов из стран СНГ – 63% и из стран ЕС – 33%. Вклад туристического сектора в ВВП Украины составляет около 2%. World Travel & Tourism Council (Всемирный Совет по туризму) прогнозирует 4% ежегодного прироста вклада туристического сектора в ВВП Украины к 2022 году. В ходе подготовки к чемпионату Европы по футболу 2012 г., значительные инвестиции были направлены в инфраструктуру туризма, а именно в транспорт (7600 млн. долл. США), в гостиничную индустрию (3,2 млрд. долл. США) и в развитие спорта (1,1 млрд. долл. США) [6].

Таблица 1

**Количество музеев и их посещений  
в Одесском регионе (1995-2013 гг.) [9]**

Год	Количество музеев, ед.	Количество посещений музеев за год, тыс.
1995	13	1141,8
1996	13	894,4
1997	13	884,5
1998	13	809,6
1999	13	804,6
2000	13	776,6
2001	13	732,0
2002	13	782,0
2003	13	859,8
2004	13	895,4
2005	13	911,2
2006	13	959,4
2007	13	886,8
2008	13	866,4
2009	13	881,5
2010	11	706,1
2011	11	595,6
2012	11	612,9
2013	11	596,8

Повышение роли культурно-познавательного туризма в Одесском регионе в условиях рыночных трансформаций экономики, обуславливает необходимость решения существующих проблем в данной отрасли, а также поиска принципиально новых возможностей развития въездного и внутреннего туризма. Согласно данным Государственной службы статистики Украины количество обслуженных экскурсантов туристическими операторами и агентами в Одесском регионе в 2012 году составило 68280 человек, из которых 2904 человека – иностранцы. В 2012 году по сравнению с 2011 г. число обслуженных экскурсантов увеличилось на 12692 человека. Это говорит о том, что туристический рынок Одесского региона достаточно привлекателен для туристов, однако существует определенный ряд проблем, которые препятствуют

ют полноценному развитию экскурсионной деятельности в музеях региона. Во-первых, отсутствие национальных стандартов Украины в сфере туристско-экскурсионных услуг. Существующие межгосударственные стандарты по туристско-экскурсионному обслуживанию, принятые в 1995 году, морально устарели и уже не отвечают не только реалиям сегодняшнего дня, но и требованиям действующего законодательства. Во-вторых, отсутствие действенных рычагов влияния и контроля качества оказываемых экскурсионных услуг [7]. Отмена лицензирования экскурсионной деятельности не лучшим образом сказалась на качестве предоставляемых услуг. Это вызвало приток неквалифицированных кадров в сферу экскурсионных услуг [8]. В регионе снижается общее количество музеев и динамика потока музейных посетителей (табл. 1). Исходя из данных статистики, можно сделать вывод, что общее количество музеев в регионе уменьшилось в 2010 году. Анализируя данные по количеству посещений, следует отметить, что с 2010 года начало значительно уменьшаться количество музейных экскурсантов. Количество посещений в 2013 году в сравнении с 1995 годом, уменьшилось на 545 тыс., или на 47,7%. Таким образом, необходимо обратить внимание на неэффективное использование потенциала музейно – экскурсионных ресурсов Одесской области в развитии культурно-познавательного туризма в регионе.

**Выводы.** Резюмируя всё вышеперечисленное, можно сделать вывод о том, что только своевременный, комплексный и системный подход правительства, региональных властей и бизнеса по решению существующих проблем в музейном деле, сможет направить развитие музеев Украины на новый качественный уровень. Культурно-познавательные мотивации в настоящее время являются ведущими в структуре туристских поездок. Целью культурно-познавательного туризма является приобщение к материальным и духовным ценностям различных стран и народов. Его развитие, как и общества в целом, невозможно вне концепции устойчивого развития, которая предполагает планирование и управление развитием музейного дела в туристических центрах Украины, обеспечение защиты природной и культурно-исторической среды, улучшение качества жизни местного населения, обеспечение туристам условий пребывания, соответствующих высоким международным стандартам. Для устойчивого развития территории, специализирующейся на культурно-познавательном туризме, первостепенное значение имеют природные ресурсы и историко-культурное наследие музеев, именно они определяют специфику развития туризма в регионе, являются исходным моментом при планировании приоритетных направлений развития социально – экономической и инвестиционной политики в регионах Украины.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Хицова Л. Н. Музеи природы как фактор становления и развития музейной педагогики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ipages.ru/index.php> (дата обращения: 20.09. 2014).
2. Черненко В. А. Развитие культурно-познавательного туризма в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации: монография / В. А. Черненко, Т. Ю. Колпащикова. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2012. – 179 с.
3. Музейное дело в Украине: историко-правовой аспект [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://um.vn.ua/cultura/cultur576.html> (дата обращения: 20.09. 2014).
4. Официальный сайт Министерства культуры Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mincult.kmu.gov.ua/mincult/uk/index> (дата обращения: 20.09. 2014).
5. Чупрій Л. В. Стан та проблеми музейної справи в Україні [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://getmanps.at.ua/publ> (дата обращения: 20.09. 2014).
6. Нездойминов С. Г. Региональные проблемы развития международного туризма // Электронный научно-практический журнал «Перспективы науки и образования». – 2013. – № 4. – С. 313-321. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rnojournal.wordpress.com/> (дата обращения: 20.09. 2014).
7. Нездойминов С. Г. Організація екскурсійних послуг: навчально-методичний посібник. – Одеса: Астропрінт, 2011. – 216 с.
8. Бален А. П. Современные проблемы развития экскурсионного потенциала в Одесском регионе / А. П. Бален, С. Г. Нездойминов // Сучасна економічна наука: гіпотези, тенденції та перспективи розвитку: матеріали I Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, м. Луганськ, 25-30 листопада 2013 р. – Луганськ: Вид-во «Ноулідж», 2013. – Частина I. – 239 с., С. 79-81.
9. Количество музеев и их посещений в Одесском регионе в 1995-2013 гг. Экспрес – выпуск. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.od.ukrstat.gov.ua](http://www.od.ukrstat.gov.ua) (дата обращения: 20.09. 2014).