Галасюк С.С., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и управления туризмом Одесского национального экономического университета, Украина

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА

На мировом рынке гостиничных услуг давно заняли свою нишу и получили значительную популярность так называемые «малые отели». Согласно рекомендациям Всемирной туристической организации, к данной категории относятся средства размещения общей вместимостью до 30 номеров [1], однако каждая страна на законодательном уровне самостоятельно регулирует данный критерий. Так, в США малыми гостиницами считаются средства размещения емкостью до 150 номеров; аналогичная ситуация сложилась и в странах Азии. В европейских государствах к категории малых относятся те, которые имеют номерной фонд до 50 номеров включительно. В Российской Федерации на законодательном уровне нет термина «малый отель», однако введены понятия «гостиницы и другие средства размещения с количеством номеров менее 50» и «мини-отели» (при наличии номерного фонда от 5 до 15 единиц) [2]. Во многих регионах Украины также отмечается тенденция создания гостиничных предприятий малой вместимости, которые успешно конкурируют с крупными средствами размещения, потому что могут предложить туристам качественное, персонифицированное обслуживание на фоне более низких цен.

TOM, малых отелей выгодно, убедительно что развитие свидетельствует опыт европейских государств, в структуре гостиничного фонда которых средства размещения малых форм составляют 75 - 85%. Кроме того, малые отели более чутко реагируют на смену конъюнктуры рынка, не требуют значительных капиталовложений в материальнотехническую базу, имеют сравнительно быстрый срок их окупаемости, могут располагаться в модернизованных домах старого жилищного фонда, способны обеспечить трудоустройством местное население, привлечь дополнительный В бюджет, уровень доход повысить конкурентоспособности национального гостиничного продукта и поднять престиж страны в целом [3, с. 99].

В настоящее время исследованием специфики рынка малых отелей активно занимаются представители российского туристического бизнеса [4], а также специалисты специально созданной «Ассоциации малых отелей и апартаментов Украины». На региональном уровне государственного регулирования в сфере туризма Украины в течение последних лет были осуществлены попытки предоставления официального статуса средствам размещения малой вместимости, в частности, в Автономной Республике Крым и г. Киеве [5; 6]. Однако следует обратить

внимание, что в научной литературе еще мало авторов посвящают свои труды проблемам создания и функционирования малых отелей, несмотря на очевидные преимущества данной сферы деятельности.

Одним ярких примеров бурно развивающегося гостиничного бизнеса является Российская Федерация, в некоторых регионах которой отмечаются прогрессивные тенденции увеличения мощности гостиничного хозяйства за счет привлечения в данную сферу малоформатных средств размещения. Безусловными лидерами в деле развития малых отелей являются Краснодарский край и Санкт-Петербург [4; с. 19]. Подавляющее большинство сочинских малых отелей владеют 6 - 35 номерами, оборудованными согласно требованиям международных стандартов. Кроме этого, владельцы гостиниц заключают договоры с близлежащими лечебными центрами, предлагая тем самым своим клиентам возможности полноценного лечебно-оздоровительного туризма. С возникновением «цивилизованного» частного сектора у туристов впервые за много лет появилась альтернатива: останавливаться в старых и довольно дорогих пансионатах, снимать комнату у местных жителей или отдыхать в небольшом частном отеле. Все больше людей отдают предпочтение именно последнему варианту. Таким образом, уже сейчас в некоторых городах черноморского побережья России доли частного и государственного секторов размещения практически уравнялись, причем мощность первого постоянно увеличивается.

В Санкт-Петербурге в настоящее время функционирует свыше 500 малых отелей, которые обслуживают примерно 25-30% туристопотока северной столицы [4; с. 19].

В Украине понятие «малый отель» может органически согласовываться с термином «малое предприятие», несмотря на то, что основу этих дефиниций формируют разные критерии: для «малой гостиницы» — это емкость номерного фонда, а для «малого гостиничного предприятия» — общий объем предоставляемых услуг и среднесписочная численность работающих [7]. Главные критерии отнесения предприятий к категориям малых, средних и больших представлены в таблице, разработанной на основании Хозяйственного Кодекса Украины [8].

Таблица Основные критерии отнесения предприятий к малым, средним и большим согласно Хозяйственному Кодексу Украины

Виды предприятий	Основные критерии отнесения предприятий	
	к определенной категории	
	объем валового дохода от	среднесписочная
	реализации продукции	численность
	(работ, услуг)	работающих
Малые	70 млн. грн.	до 50 лиц
Средние	от 70 до 100 млн. грн.	от 51 до 250 лиц
Большие	более 100 млн. грн.	более 250 лиц

Сегментирование предприятий по размеру их доходов и количеству персонала сделано с целью поддержки малого предпринимательства. В содействия «Национальной программе развитию малого предпринимательства в Украине», принятой в 2000 году, указано, что в данном бизнесе занято «свыше 2,7 млн. человек, или 9 процентов Украины. трудоспособного населения В TO время предпринимательство производит 11 процентов общего объема производства продукции (работ, услуг) в целом по Украине, что свидетельствует о более эффективном функционировании малого бизнеса по сравнению с крупным» [9]. На протяжении последних лет значения указанных показателей увеличились и, по данным статистического ежегодника, в 2009 году малые предприятия обеспечивали работой 25,2% всех занятых работников предприятий – субъектов предпринимательской деятельности и вырабатывали 16,6% объема реализованной продукции (работ, услуг) в целом по народному хозяйству [10, с. 306]. Однако удельный вес численности персонала малых предприятий в общем работников совокупности количестве трудоустроенных гостинично-ресторанного бизнеса составлял 51,5%. Это наивысший показатель среди всех представленных сфер деятельности. Для сравнения: в малых строительных предприятиях занято 47,9% всех работающих в сфере строительства; в малых торговых предприятиях – 42,5%, в сельскохозяйственных – 19,7%, промышленных – 11,5%, транспортных – 11,2% и т.п. [10, с. 308]. Доля услуг, оказываемых малыми предприятиями гостинично-ресторанного бизнеса, в совокупном доходе учреждений данного вида деятельности в 2009 году составляла 33,2%, что позволило им занять второе место после малых строительных предприятий (37,7%) [10, с. 312]. Таким образом, именно малые гостиничные предприятия предоставляют работу половине персонала, занятого в гостиничном хозяйстве Украины, а также предоставляют треть всех гостиничных услуг, как свидетельствуют официальные статистические данные.

Тем не менее, сегмент малых отелей пока не поддается точному анализу с точки зрения структуры и целостности подачи информации, так как этому препятствует отсутствие законодательной базы, регулирующей деятельность данных средств размещения. Следует подчеркнуть, что в Украине ни один из нормативно-правовых актов действующего на государственном уровне законодательства не трактует гостиницы в зависимости от их вместительности, что ограничивает процесс развития данного вида бизнеса.

Прежде всего, следует отметить отсутствие в статистических сведениях, собираемых при помощи формы  $N_2$  1-готель «Отчет о работе гостиницы», данных по тем отелям, деятельность в которых осуществляется на правах собственности или по договору аренды физическим лицом-предпринимателем [11, с. 38]. Таким образом, в Украине по форме  $N_2$  1-готель отчитываются только гостиничные предприятия, а для тех, кто осуществляет деятельность по размещению

туристов без создания юридического лица, предусмотрена отчетность по форме № 1-услуги, что значительно затрудняет исследование емкости гостиничной базы, в том числе сегмента отелей малой вместимости.

Кроме того, в национальных стандартах Украины до сих пор нет четких требований для классификации средств размещения в зависимости от количества номеров, что также препятствует развитию малого гостиничного бизнеса [12, с. 51]. Так, например, в малых отелях не всегда возможность придерживаться определенных параметров, установленных архитектурно-строительными правилами к квадратуре номеров, санузлов, коридоров, рецепции и помещений общего назначения, так как данные нормы рассчитаны на средние и крупные гостиничные предприятия. Правила пожарного контроля строго предписывают иметь в наличии два входа, необходимые в случае выполнения плана эвакуации при пожаре или других стихийных бедствиях, что также не представляется возможным, если малая гостиница будет размещена в выкупленной части жилого здания.

Следует отметить, что в России приказом Министерства спорта, туризма и молодежной политики от 25.01.2011 г. установлен «Порядок классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы, пляжи» [2], в котором учтены пожелания представителей малого гостиничного бизнеса насчет предоставления им определенной свободы в плане функционирования средств размещения небольшой вместимости. Так, например, для гостиниц и других средств размещения с номерным фондом менее 50 номеров не обязательными следующие нормативы, касающиеся являются материально-технической базы: отдельный вход в здание, служебных грузовых лифтов, расположение гардероба общественных помещений; не устанавливается также минимально возможный размер площади холла. Что касается обслуживания клиентов, то небольшие средства размещения категории 3\* получили возможность самостоятельно регулировать процесс выбора любого из вариантов предоставления питания (одно-, двух- или трехразовое). Важнейшее значение данного Порядка классификации гостиниц и других средств размещения Российской Федерации состоит в том, что он позволяет всем гостиницам, в том числе и малым, получить категорию (звезду) на законных основаниях, что существенным образом влияет на повышение их конкурентоспособности и эффективности работы. Кроме российской системе оценивания категорийности средств размещения впервые кроме «звезд» появилась категория «мини-отель», для получения которой средство размещения должно удовляетворять требованиям, указанным в приложении 2 к приказу № 35 Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации [2]. В Украине, к сожалению, популяризировать собственные возможности при помощи категории ΜΟΓΥΤ только гостиницы, имеющие юридических лиц, в то время как преимущественное большинство малых средств размещения, оформленных на физических лиц-предпринимателей, такой возможности не имеют. Следует отметить, что для развития малого гостиничного бизнеса, как в Украине, так и в России, необходимо уделять внимание совершенствованию налогового законодательства, предоставлению различных льгот, в том числе с целью улучшения инвестиционного климата, для стимулирования развития данной сферы деятельности.

В развитие рыночных отношений украинской экономике приводит к стиранию резких отличий организации бизнеса, осуществляемого в наших странах и за рубежом. Так, которые туризма наметились изменения, совершенствования его материально-технической базы и повышения уровня сервиса. В индустрии гостеприимства происходят процессы, связанные со строительством новых и модернизацией действующих спектра предоставления размещения, увеличением дополнительных услуг, развитием малого гостиничного бизнеса, сопровождаться созданием благоприятных ДЛЯ дальнейшего роста социально-экономических показателей этого вида деятельности.

## Литература:

- 1. Всемирная туристическая организация [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://unwto.org (Официальный сайт Всемирной туристической организации).
- 2. Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы. пляжи: Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 25 января 2011 г. № 35 [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://minstm.gov.ru/documents (Официальный сайт Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации).
- 3. Галасюк С. С. Розвиток малих форм підприємництва у готельному бізнесі / С. С. Галасюк // Вісник соціально-економічних досліджень : зб. наук. праць. Вип. 32. Одеса : Одес. держ. екон. ун-т, 2008. С. 97 102.
- 4. Мусакин А. А. Малый отель: с чего начать, как преуспеть. Советы владельцам и управляющим / А. А. Мусакин. СПб. : Питер, 2007. 320 с.
- 5. Положення про малі готелі, мотелі, пансіонати. Затверджено постановою Верховної Ради АР Крим від 19.03.2003 р. № 487-3/03 (зі змінами та доповненнями) [Електронний ресурс] / Режим доступу : http://www.tourism.crimea.ua (Офіційний сайт Міністерства курортів та туризму Автономної Республіки Крим).
- 6. Проект «Програми створення мережі малих готелів «Малі готелі Києва», унесений до затвердження рішенням Київської міської ради [Електронний ресурс] : Режим доступу : http://www.kmr.gov.ua (Офіційний сайт Київської міської ради).

- 7. Галасюк С. С. Прецеденти нормативно-правового забезпечення діяльності малих готелів в Україні / С. С. Галасюк, О. В. Гусєва // Вісник ДонНУЕТ : зб. наук. праць. Вип. 4. Донецьк : Донецк. нац. ун-т економіки і торгівлі, 2011 (плануєься до друку).
- 8. Господарський кодекс України : за станом на 2 вересня 2011 р. / Верховна Рада України. Офіц. вид. К. : Парлам. вид-во, 2011. (Бібліотека офіційних видань).
- 9. Про Національну програму сприяння розвитку малого підприємництва в Україні : Закон України за станом на 27 липня 2010 р. / Верховна Рада України. Офіц. вид. К. : Парлам. вид-во, 2010. (Бібліотека офіційних видань).
- 10. Статистичний щорічник України за 2009 рік / За ред. О. Г. Осауленка. К. : Державний комітет статистики України, 2010. 566 с.
- 11. Галасюк С. С. Проблеми визначення ємкості готельної бази в Україні / С. С. Галасюк // Вісник Ужгородскього університету. Серія «Економіка» : зб. наук. праць. Спецвип. 33. Ч. 3. Ужгород : Ужгород. нац. ун-т, 2011. С. 36 41.
- 12. Галасюк С. С. Проблемні питання щодо статусу малих готелів в Україні / С. С. Галасюк // Економіка розвитку : зб. наук. праць. Вип. 1 (49). Харків : Харк. нац. екон. ун-т, 2009. С. 50 54.