

# УРОВЕНЬ ЖИЗНИ КАК ФАКТОР ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Митиш Т. Ф.<sup>1</sup>, Ольвинская Ю. О.<sup>2</sup>

1 – студент, кафедра статистики,

2 – канд. экон. наук, доцент, кафедра статистики

Одесский национальный экономический университет, г. Одесса

## АННОТАЦИИ

**Митиш Т. Ф., Ольвинская Ю. О. Уровень жизни как фактор человеческого развития.** Рассмотрены понятия «уровень жизни» и «качество жизни». Приведены особенности и различия данных категорий. Проанализированы особенности человеческого развития в отдельных регионах Украины в 2013 году.

**Ключевые слова:** уровень жизни, качество жизни, человеческое развитие, социальная политика.

**Мітиш Т. Ф., Ольвінська Ю. О. Рівень життя як фактор людського розвитку.** Розглянуто поняття «рівень життя» і «якість життя». Наведено особливості та відмінності даних категорій. Проаналізовано особливості людського розвитку в окремих регіонах України у 2013 році.

**Ключові слова:** рівень життя, якість життя, людський розвиток, соціальна політика.

**Mitish T. F., Olvinskaya J. O. Level of life as a factor in human development.** The concepts of "standard of living" and "quality of life". Peculiarities and differences of these categories. The features of human development in some regions of Ukraine in 2013.

**Keywords:** standard of living, quality of life, human development and social policy.

## ПОСИЛАННЯ НА РЕСУРС

Митиш, Т. Ф. *Уровень жизни как фактор человеческого развития* [Текст] / Т. Ф. Митиш, Ю. О. Ольвинская // Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень : матер. конф. — Одеса, ОНЕУ. — С. 83 – 86.

В середине XX века проблема качества жизни стала предметом исследования многих учёных. Необходимость научного анализа проблем качества жизни связано с тем, что динамичное развитие общества в значительной мере зависит от системы ценностей, лежащих в основе не только государства, хозяйствующих субъектов и общественных организаций, но, прежде всего, в основе повседневной жизни каждого человека.

Современное изучение проблемы качества жизни опирается на фундаментальную научную базу, сформированную представителями

отечественной и зарубежной науки. Теоретико-методологические предпосылки изучения категории «качество жизни» были созданы классиками социологии Вебером М., Дюркгеймом Э., Зиммелем Г., Марксом К., Спенсером Г., Сорокиным П. А., которыми были предложены основные направления переориентации в структурной и организационной политике государства и управления, что в последствии послужило улучшению качества предоставляемых социальных услуг населению.

Качество жизни как социально-экономическая категория исследовалась в трудах известных зарубежных экономистов и социологов. Особое место занимают труды Витни С., Гэлбрейта Дж. Кн., Инглегарта Р., Турена А., Кэмпбелла А., Маслоу А., Роджерса В., Тоффлера О., Фостера Д., и др.

Уровень жизни населения – представляет собой экономическую категорию, характеризующую обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами.

Ряд авторов считают, что понятие уровня благосостояния не тождественно понятию уровня жизни. Уровень жизни является понятием более широким и характеризуется не только объёмом реальных доходов в расчёте на душу населения, но и степенью обеспеченности людей материальными и духовными благами.

Уровень жизни отражает «уровень и степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей населения страны, классов, социальных групп, семьи, индивида. Уровень жизни обуславливается развитием потребностей людей и вместе с тем количеством и качеством жизненных благ и услуг, используемых для их удовлетворения. Уровень жизни выражается системой количественных и качественных показателей»

Следовательно, понятие «уровень жизни» включает количественные параметры благосостояния населения (чаще всего оцениваются количественными показателями) и «качество жизни населения», которое трудно оценить количественно.

Для характеристики уровня жизни используют количественные и качественные индикаторы. Количественные – определяют объём потребления конкретных товаров и услуг, а качественные — качественную сторону благосостояния населения.

Качество жизни охватывает огромный диапазон ее свойств: удовлетворенность людей предоставленными им материальными и духовными благами; обеспеченность, комфортность, удобство жизненных условий; приспособленность к современным требованиям; безболезненность и продолжительность жизни; состояние и охрана здоровья; состояние сферы образования и культуры; качество и структура потребляемых продуктов питания и пр. Другими словами можно сказать, что качество жизни – это насколько хорошо живется людям. Поэтому «качество жизни» есть обобщенное понятие, выражаемое обычно словами «высокое», «среднее»,

“удовлетворительное”.

Сложность и многогранность категории «уровень жизни» предопределяют необходимость ее комплексной характеристики на основе использования целого ряда статистических показателей, отражающих различные стороны данной категории. Рассмотрение уровня жизни населения возможно по отношению ко всему населению страны и по отношению к отдельным социальным группам или домохозяйствам с различной величиной дохода. В этой связи показатели, характеризующие уровень жизни населения, подразделяют на две большие группы: обобщающие показатели и частные.

В качестве основной комплексной характеристики уровня жизни населения в настоящее время применяется индекс человеческого развития (ИЧР)

Для сопоставления уровня жизни в разных странах в мировой практике используют также следующие показатели:

- Объем валового внутреннего продукта на душу населения
- Индекс потребительских цен
- Структура потребления
- Коэффициент смертности
- Коэффициент рождаемости
- Ожидаемая продолжительность жизни при рождении
- Уровень младенческой смерти

В Украине институтом демографии была разработана методика расчета Индекса регионального человеческого развития (ИРЧР). Данная методика основана на методике расчета ИЧР, но для анализа отдельных его факторов пользуются более расширенной системой показателей.

Как показывают расчеты ИРЧР в 2013 году, чем более экономически развит регион Украины – тем хуже там живет населению. При расчете индекса эксперты обращали особенное внимание на продолжительность жизни и доступность образования в стране, сравнивая эти показатели с доходами украинцев.

Самые низкие показатели индекса человеческого развития в 2013 году – в Донецкой и Луганской областях. Здесь же один из самых высоких уровней зарплат в стране и самая высокая смертность. Эксперты винят в этом высокий уровень экологического загрязнения и чрезмерную индустриализацию. Опасные условия труда, алкоголизм, высокий уровень преступности приводят к тому, что продолжительность жизни здесь не превышает 60 лет. Как свидетельствуют данные, практически каждый четвертый житель юго-востока страны болен гипертонией или заболеваниями сердечнососудистой системы.

Таким образом, повышение качества жизни происходит во взаимодействии двух факторов – формирования личности и общества, а также преобразования внешней среды их жизнедеятельности. На разных этапах развития личностей, социальных групп и общества в целом имеются

приоритеты повышения качества жизни: или преобразования в обществе, или в среде его жизнедеятельности. Качество жизни имеет объективную и субъективную стороны. Оно не может быть определено только на базе количественных статистических данных. Столь же необходимы его оценки на основе социологических опросов об удовлетворенности различными факторами жизнедеятельности самого населения.

Что касается уровня жизни в Украине, то можно сказать, что западные и восточные регионы очень отличаются друг от друга. Это связано с тем, что восточные регионы хотя более развиты в экономическом смысле, но экологическая и демографическая ситуация там гораздо хуже.

В данный момент государство должно предпринять меры и провести мероприятия, которые будут постепенно повышать уровень жизни в регионах, которые в этом больше всего нуждаются и со временем повысить уровень «до высокого» в целом по Украине.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Витковская, Е. В. Статистические методы – инструмент изучения социально-экономических процессов / Е. В. Витковская, А. З. Подгорный, Ю. О. Ольвинская [и другие] // Историк-экономист С.Я.Боровой и проблемы современной истории экономики: к 110-летию со дня рождения С.Я.Борового: монографія. - 2013. – С. 211-256.
2. Самотоєнкова, О. В. Економічна статистика: навчальний посібник / О. В. Самотоєнкова, Ю. О. Ольвінська. - Одеса: ОДЕУ, 2010. – 182 с.
3. Самотоєнкова О. В. Соціальна статистика: навчальний посібник / О. В. Самотоєнкова, Ю. О. Ольвінська. - Одеса: ОДЕУ, 2009. – 102 с.
4. Корольова, Т. С. Ефективність використання наукового потенціалу вищого навчального закладу / Т. С. Корольова // Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. пр. / ред. М. І. Зверяков; Одеський держ. екон. ун-т. – Одеса, 2007. – Вип. 29. – С. 93-96.
5. Ольвінська Ю. О. Теоретичні основи аналізу стану розвитку малого бізнесу / Ю. О. Ольвінська, Т. В. Уманець, О. В. Лучакова // Методи і моделі оцінювання розвитку малого бізнесу: мезо- та макрорівень: монографія. - Донецьк: ВІК, 2010. – С. 9-51.
6. Підгорний А. З. Статистика: навчальний посібник / А. З. Підгорний, І. Г. Готліб, К. В. Вітківська [та інші] / за ред. А. З. Підгорного. - Одеса, 2013. – 106 с.
7. Ольвінська Ю. О. Конкурентоспроможність національної економіки як фактор інвестиційної привабливості / Ю. О. Ольвінська, О. І. Селезньов // Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. пр. / ред. М. І. Зверяков; Одеський держ. екон. ун-т. – Одеса, 2004. – Вип. 17. – С. 295-301.
8. Вітківська К. В. Оцінка диференціації регіонів України за рівнем життя / К. В. Вітківська // Науковий вісник ОНЕУ. Всеукраїнська асоціація молодих науковців. – Науки: економіка, політологія, історія. - 2015. - № 3(210). – С. 28–41.