

THE ESSENCE OF REPRODUCTIONS STAGES

In physics a cycle is an unity of processes, which always result in the original state. Similarly, the economics cycle had the same definition, where economic system coming back to its original state as well. On the other hand, economic systems are not isolated, which in turn result in an inability to return to their original state. The concept about open economic cycles is based on the “negation of the negation” idea by F.-W. Hegel. He said a circle has a start and the end, end overlapping it's with start. The cycle begins again, although system differs from its last iteration cycle and therefore we get a different starting point after each iteration. Combined idea about cycling and the evolution of the system was given a name “Spire of Hegel”. Y. Yakovets and A. Gamburtsev said that the open circle in the shape of spire allows us to combine simultaneous, reversible and irreversible changes in economic systems. Open circle is reversible, because each cycle has the same stages, phases or periods and also is irreversible because each stage and each cycle is unique [2]. Y.Yerokhina defined a stage as a point in a systems evolution with some unique features. Phase – condition of a system at one point in time. Cycle – the process which involves transition into a brand new stage of system evolution [1, p.10]. The key flaw of this definition was the possibility to understand it also as definition of system development, because it missed the requirement for a repetition of stages. On the other hand, we think that an open economic cycle is a unity of evolution stages, which require the system to fall back to its initial state, although on an entirely new level.

Resources reproduction on the enterprise is a type of micro-economic cycling. Resources reproduction is continuous process of reconstruction its consumer quality. Because of wear and tear, resources continuously losing its consumer quality, while gaining them back, which result into restoration cycling recurrence. Cycle of resource reproduction we may consider as consistently built a set of stages, and stages of reproduction, moreover last stage always overlapping into first stage, but on the entirely new level. Stage of reproduction of resources is a phase, part of reproduction process, which is qualitatively different.

ISO 9000 defined the following stages of reproduction of assets: 1) forecasting; 2) research and experimental development; 3) organizational and technical preparation of production; 4) establishment or fixed assets; 5) development created (updated) plant and equipment; 6) the operation of fixed assets; 7) disposal of fixed assets. By ISO 9000 standard, all objects of fixed assets going through those steps successively. Moreover, since reproduction is continuous process, after the last 7th phase starts first again.

V. Ovadenko think that a cycle of reconstruction is divided on two following phases, depends fund functioning form: potential and real. Potential phase contains run-up stages of fixed assets – from first to third. The real phase, according to the

author, includes creating and using stages of fixed assets [3, p.4-5]. This differentiation helps us classify reproduction stages by the cost level; costs is way more efficient in the real phase, rather than in the potential. But in order to determine reproduction essence it's more important to divide reproduction process stages by the area, enterprise or turnover it belongs. By I. Sklar, we should distinguish reproduction of fixed capital in both natural-material and cost shapes. Reproduction cycle in natural-material form may be divided by creation, separation, functioning and fixed capital element replacement stages [4, p. 9]. Although distinguishing natural and costs reproduction is right thing to do, we may say, that economic reproduction is way more important; because it is also object utility reproduction.

By I. Levytskaya, fixed assets reproduction contains two phases: investment and operational [5, p.10]. By this classification stages forecasting, research and experimental development, organizational and technical preparation of production, purchase or renewal of fixed assets and disposal of fixed assets may belong to the investment stage, while stages of development of the acquired fixed assets and operation of fixed assets belong to operational stage. We also should add, that stage of creating (updating) fixed assets may belong to operational stage, in case enterprise carrying costs for it on its own. N. Efimenko considers that the quality of the reproduction of capital includes the following stages: production, distribution, exchange, consumption (use) [6, p.78]. These stages of reproduction, in our opinion, to a greater extent attributable to play at the macro level, while at the macro level, no stage distribution and exchange.

We think that a process of reproduction consists of two totally different stages: period of creation customer qualities and period of its wear. Creation of customer qualities consists of new assets creating or by updating existing one. So, process of assets reproduction contains of two stages: creating (updating) and wearing.

References:

1. Ерохина Е. А. Стадии развития открытой экономики и циклы Н. Д. Кондратьева / Е. А. Ерохина. – Томск : Водолей. – 2001. – С. 182.
2. Яковец Ю. В., Гамбурцев А. Г. Цикличность как всеобщее свойство природы / Ю. В. Яковец // Вестник РАН. – 1996. – Т.66. – Август, № 8. – С. 730.
3. Оваденко В. О. Підвищення ефективності використання та відтворення основних виробничих фондів підприємства (за матеріалами підприємств сільськогосподарського машинобудування України) : автореф. дис. канд. екон. наук. 08.06.01 / В. О. Оваденко. – КНЕУ, 2005. – 18 с.
4. Склад І. Д. Система циклів відтворення як основа управління науково-технічним прогресом : автореф. дис. канд. екон. наук. 08.02.02 / І. Д. Склад. – Суми : Сумський державний університет, 2005. – 20 с.
5. Левицька І. В. Управління відтворенням основних засобів в корпораціях : автореф. дис. докт. екон. наук. 08.00.04 / І. В. Левицька. – НУХТ. – Київ, 2011. – 40 с.

6. Єфіменко Н. А. Теоретичні засади відтворення якості основного капіталу підприємств / Н. А. Єфіменко // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – №. 5. – С. 74-84.

Мельничук Л.Ю.

к.е.н., доцент

Одеський інститут фінансів УДУФМТ (Україна)

ПРОБЛЕМИ СУЧАСНИХ ТЕОРІЙ ВАРТОСТІ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ РЕСУРСІВ

Із розвитком процесів глобалізації та інформатизації економіки, зростання взаємозалежності та взаємообумовленості господарських рішень, ускладненням процесів виробництва безперервно зростає роль та значення вартості як економічної категорії. Проблема вартості виступає ключовою в економічній теорії. На сьогодні проблема вартості ще далека від вичерпного її розв'язання. Подальшого дослідження потребує комплекс питань, пов'язаних із формуванням окремих різновидів вартості, зокрема вартості суб'єктів господарювання, визначенням чинників, що її формують, та характеру взаємодії між ними [1-3].

Сучасна теорія вартості, незважаючи на вражаючі успіхи останніх десятиліть, на ряд запитань не дає однозначних відповідей:

1. Яким чином встановлюються близькі ціни в операціях з приводу одного і того ж блага? Відповідь складається з тенденції до уніфікації цін (тобто встановлення близьких цін одних і тих самих благ у різних угодах) в умовах вільної конкуренції і повної інформованості продавців і покупців, а також формальних доказів існування конкурентної рівноваги. Однак у цієї відповіді є слабкі позиції. По-перше, уніфікація цін в умовах вільної конкуренції і повної інформованості відбувається лише в тому випадку, якщо угоди до уніфікації не укладаються, а лише відбувається обмін інформацією, як на аукціоні. По-друге, припущення про повну інформованість суб'єктів господарювання занадто обмежене. Насправді часто покупцеві невідома навіть ціна такого ж товару, який купується на цьому ж ринку.

2. Який зв'язок цін з параметрами процесів перетворення благ в економіці? Зазвичай цей зв'язок розкривають за допомогою моделей міжгалузевого балансу. Однак міжгалузевий баланс не в змозі пояснити величину прибутку, отриманого кожною чистою галуззю в розрахунку на одиницю інтенсивності її функціонування, а отже, зв'язок її величини з характеристиками процесів перетворення благ.

3. Який зв'язок цін з уподобаннями господарюючих суб'єктів? Вважається, що «уподобання» представляються найважливішим чинником, що визначає величини цін. Насправді це питання складніше. Проте традиційна формалізація поняття «уподобання» виявляється недостатньою для того, аби, наприклад, відстежити зворотний вплив інформації про ціни на уподобання даного суб'єкта. А такий вплив, безсумнівно, існує.