

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства

**ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ
ЭКОНОМИКИ АПК РЕГИОНА:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

Материалы XIII Международной научно-практической конференции

Барнаул, 23-24 сентября 2014 года

Барнаул 2014

УДК 338.431.009.12
ББК 65.32
Ф796

Редакционная коллегия:

П.М. Першукевич, академик РАН, д.э.н., проф., директор ФГБНУ СибНИИЭСХ
Г.М. Гриценко, д.э.н., проф., заместитель директора по внешнеэкономическим и межрегиональным научным связям ФГБНУ СибНИИЭСХ, заведующая Алтайским отделом
Л.В. Тю, д.э.н., заместитель директора по науке ФГБНУ СибНИИЭСХ
С.К. Сураганова, д.э.н. проф., профессор кафедры туризма Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Член Международной Академии науки и организации производства (Российская Федерация) и член-корреспондент Казахской Академии образования им. Ы. Алтынсарина
О.В. Борисова, д.э.н., доцент, заведующая сектором экономики и управления предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности Алтайского отдела ФГБНУ СибНИИЭСХ
А.В. Миненко, к.э.н. доцент, старший научный сотрудник Алтайского отдела ФГБНУ СибНИИЭСХ

Ф796 **Формирование конкурентоспособной экономики АПК регио-**
на: теоретический и практический аспекты : материалы XIII Международной научно-практической конференции. Барнаул, 23-24 сентября 2014 г. / Алтайский отдел ФГБНУ СибНИИЭСХ; под науч. ред. Г.М. Гриценко. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2014. – 555 с.

ISBN 978-5-98550-341-8

В сборник вошли материалы докладов участников, в которых освещены результаты научных исследований и практический опыт относительно решения актуальных проблем функционирования и управления агропромышленным комплексом в условиях усиливающейся конкуренции и потребности в импортозамещении: состояние, ресурсный потенциал и перспективы развития экономики АПК региона, институциональные и инновационные основы её конкурентоспособности, роль инфраструктуры в обеспечении конкурентоспособности отечественной продукции и развитии агропродовольственного рынка, роль предприятия (организации) как субъекта конкурентоспособности и экономики АПК региона и государственного регулирования в её обеспечении, планирование как управленческий ресурс обеспечения конкурентоспособности экономики АПК региона и организация и управление устойчивым развитием сельских территорий.

УДК 338.431.009.12
ББК 65.32

ISBN 978-5-98550-341-8

© Алтайский отдел ФГБНУ СибНИИЭСХ, 2014
© Коллектив авторов, 2014
© Типография «Алтайский дом печати», 2014

экономических субъектов АПК края повысить собственную конкурентоспособность за счет оценки влияния менеджмента и маркетинга.

Список литературы:

1. 100 крупнейших предприятий Алтайского края (2013 год) // Эксперт-Сибирь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.expertsib.ru/top-kompanij-sibiri/top-100-altajskij-kraj/100-krupnejshix-kompanij-altajskogo-kraja-\(2013-god\)/](http://www.expertsib.ru/top-kompanij-sibiri/top-100-altajskij-kraj/100-krupnejshix-kompanij-altajskogo-kraja-(2013-god)/)
2. Колобова А.И. Конкурентоспособность аграрного производства / А.И. Колобова, О.А. Косинцева // Социально-экономические проблемы в АПК: менеджмент, предпринимательство, маркетинг: сб. науч. тр. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2005 – С. 231-240.
3. Мансуров Р.Е. Управление конкурентоспособностью агропромышленного предприятия // Административно-управленческий портал. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.aup.ru/articles/management/48.htm
4. Матрицы стратегического планирования // Мировая экономика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/strplan/stplmatr.htm>
5. Нуралиев С.У. Продовольственный рынок: проблемы становления и перспективы развития. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. — 280 с.
6. Пухмахтеров Д.В. Повышение конкурентоспособности агропромышленных предприятий региона. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy-lib.com/povyshenie-konkurentosposobnosti-agropromyshlennyh-predpriyatij-regiona>

ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УКРАИНЕ

М.Д. Балджи

Одесский национальный экономический университет Министерства образования и науки Украины, Украина, г. Одесса

Настоящее украинской экономики характеризуется развитием и обострением конкуренции среди отечественных предприятий. Вследствие этого руководители украинских предприятий находятся в постоянном поиске новых инструментов управления и рычагов повышения конкурентоспособности. В настоящее время, чтобы выжить в конкурентной борьбе, предприятия и организации осваивают новые виды услуг, формы бизнеса, выдвигают на первое место не только своих сотрудников, но и борются за каждого клиента; изучается и анализируется рынок, осуществляется сбор необходимой информации, после чего разрабатываются стратегии его освоения. Таким образом, актуальность темы, посвященной проблемам развития предприятий пищевой промышленности Украины, обосновывается необходимостью оперативного и эффективного применения инструментов конкурентоспособности, а также качественного управления ими. Важность данной темы доказывается тем фактом, что в рыночной системе хозяйствования конкурентоспособность как экономическая категория выступает ключевой, так как отражает экономические, научно-технические, производственные, организационные, управленческие, маркетинговые и другие возможности предприятия, которые реализуются в продукции и услугах, конкурирующих с аналогами на внутреннем и внешнем рынках.

Особую остроту проблема обеспечения конкурентоспособности приобретает для предприятий пищевой промышленности Украины, которая в настоящее время выступает одной из профилирующих в стране. Из-за высоких требований к качеству продукции этой отрасли, некачественный менеджмент, низкой активности и эффективности инновационной деятельности, несовершенства бизнес-процессов и других внешних и внутренних факторов большое количество пищевых предприятий оказались неготовыми к адекватно активному поведению на внешнем рынке [1].

Сохранение стабильного положительного функционирования предприятий данной отрасли требует постоянного обновления производственного процесса, что вызывает активизацию инновационной деятельности, направленную на существенную модернизацию основных средств и продукции, расширение ассортимента продуктов питания и совершенствования их качества в соответствии с

международными стандартами, усовершенствование организационно-экономических механизмов управления и улучшение составляющих регулирования ее функционирования. На первое полугодие 2014 года объем реализованной продукции от произведенной составил 67,1%. Данные по видам продуктов представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Объем основных видов реализованной продукции пищевой промышленности за январь-июнь 2014 года (без учета временно оккупированной территории Автономной Республики Крым и г. Севастополя), по данным госкомстата Украины [2]

| Продукция пищевой промышленности | Объем реализованной продукции, % | |
|--------------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| | всего | за пределы страны |
| Мясо и мясные продукты | 12,9 | 2,6 |
| Рыба, ракоподобные, моллюски | 0,7 | 0,2 |
| Фрукты и овощи | 4,4 | 0,9 |
| Растительные масла и животные жиры | 23,3 | 4,8 |
| Молочные продукты | 12,4 | 2,5 |
| Мукомольные и крупяные | 3,4 | 0,7 |
| Хлеб, хлебобулочные и мучные изделия | 7,4 | 1,5 |
| Другие продукты питания | 14,2 | 2,9 |
| Напитки | 12,2 | 2,5 |
| Табачные изделия | 5,4 | 1,1 |

Как видно из приведенных данных основными видами товаров, подлежащих реализации выступают растительные масла и животные жиры. Хотя перспективные направления могут быть и в других видах продукции. Сравнивая годовые изменения индекса оборота основных групп продукции (рис. 1), целесообразно говорить о возможных существенных изменениях.

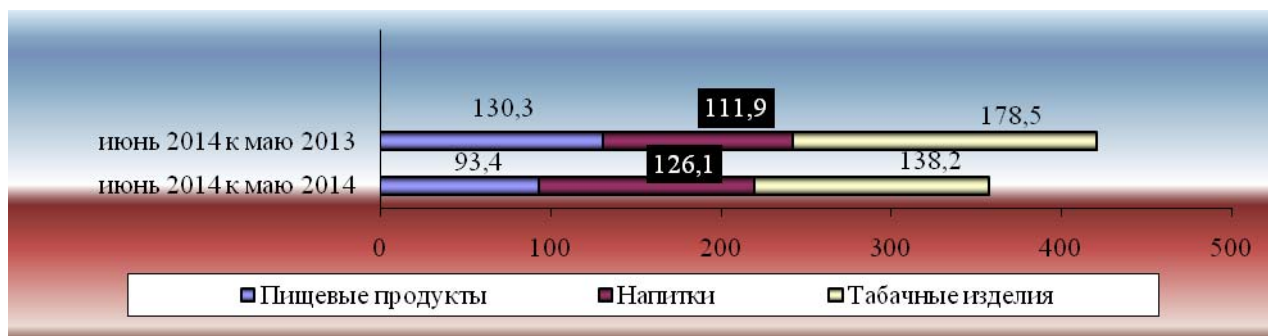


Рисунок 1- Индекс оборота продукции пищевой промышленности, % (без учета временно оккупированной территории Автономной Республики Крым и г. Севастополя) [2]

Сегодняшняя ситуация и анализ целевых приоритетов предприятий пищевой промышленности, в контексте тенденций внешней среды их функционирования на мезо- и макроуровне обосновал необходимость внедрения модернизации с целью дальнейшего развития указанных предприятий.

Благодаря оценке потенциала модернизации предприятий пищевой промышленности целесообразно выделить следующие предпосылки, подчеркивающие значимость радикальных сдвигов:

1. Техничко-технологическая отсталость. По данным Государственного комитета статистики Украины в 2011 г. только 313 промышленных предприятий пищевой отрасли обновили свое производство, причем из них 32 внедрили организационные инновации. Количество использованных высоких технологий в 2011 г. составили 1086 единиц, что составляет 9,4% от общего [2].

2. Инновационная инертность. Так, в период 2008-2011 гг. в стране функционировали 24,2% инновационно-активных предприятий перерабатывающей промышленности от общего количества и только 9% – с организационными инновациями [2].

3. Недостаточный кадровый потенциал, что связано с дефицитом специалистов технических специальностей. Потребность перерабатывающих предприятий в работниках в 2011 г. составила 20,4 тысяч, согласно предыдущего года – это 113% [2].

4. Нестабильное финансово-экономическое положение самих предприятий.

В связи с ситуацией, которая сложилась на украинском рынке пищевых продуктов, возникает потребность в коренных изменениях на предприятиях пищевой промышленности, некоторые из основных проблем могут быть решены благодаря проведению модернизации и, тем самым, повышения эффективности деятельности этой отрасли. Формирование стратегии модернизации обусловлено динамической внешней средой функционирования предприятий и определяют потребность в применении стратегического управления для определения направлений модернизации их деятельности [3].

Основными целями стратегии модернизации предприятий пищевой промышленности выступают:

Цель 1. Повышение качества благодаря внедрению современной техники и технологий; формирования соответствия мировым стандартам.

Цель 2. Обновление организационно-экономического механизма стимулирования введения модернизационных процессов, на основе привлечения современных требований к управленческому аппарату, специалистов и внедрение системы единого государственного контроля.

Цель 3. Введение ресурсосберегающего и безотходного производства; привлечения местных сырьевых ресурсов для деятельности предприятий.

Цель 4. Формирование системы мониторинга за функционированием предприятий и качеством производимой продукции.

Решение поставленных целей требует следующие шаги: детальное обследование деятельности существующих предприятий пищевой промышленности; оценка и диагностика их технико-технологической и экономической эффективности; определение и согласование горизонта планирования; создания прогнозных моделей и технико-экономического обоснования функционирования предприятий прошлых и будущих периодов; создание реестра инновационных проектов модернизации предприятий; создания стратегии модернизации, как долгосрочного плана действий.

Любые преобразования требуют конструирования новых ценностных ориентиров. Поэтому можно сказать, что модернизация несет в себе такие качества, как мобильность, адаптивность, инновационность, которые способствуют большему эффекту в достижении преобразований. Необходимость модернизации связана не только с изменениями в техническом или технологическом направлениях, но и предусматривает комплекс управленческих действий, включает формирование стратегии развития предприятия с выделением конкретных этапов совершенствования, административно-управленческие сдвиги (совершенствование распределения обязанностей и контроль за их выполнением; определение уровня ответственности и мотивации, формирование мер стимулирования и т.д.). Наша страна обладает значительным ресурсным потенциалом для развития пищевой промышленности и длительное время обеспечивала продуктами питания европейские страны, поэтому перспективами и необходимостью дальнейших исследований должны быть созданы научно-обоснованные стратегии развития предприятий пищевой промышленности.

Список литературы:

1. Проблеми та передумови забезпечення конкурентоспроможності с учасного харчового підприємства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Popu/2011_1/7-10.pdf
2. Государственный комитет статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
3. Ермаханова С.А. Теория модернизации: история и современность / С.А. Ермаханова // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых. – Новосибирск, 2005 – Разд. 2. - С.233-247.