

УДК 332.122:330.53

## ПОНЯТИЕ «РЕГИОН» КАК МЕЗООБЪЕКТ (СИСТЕМА) НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

*Кухарская Н.А.*, к.э.н., доцент, с.н.с. Института проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, г. Одесса

Мировой опыт свидетельствует, что большинство проблем социально-экономической несбалансированности, в первую очередь, зарождаются и начинают себя проявлять на уровне регионов, и только позднее они приобретают национальный масштаб. Этим и определяется ключевая роль региона как природно-хозяйственной единицы в исследовании и конструктивном решении проблем трансформационного развития государства, значение его как методологической и методической базы научных исследований и практических действий.

В международной практике под регионом понимают совокупность нескольких близлежащих государств (Азиатско-Тихоокеанский регион, Ближневосточный регион, Центральноамериканский регион, Балканский регион и др.), которая представляет собой «отдельный или близкий по национальному составу и культуре район, обладающий общими признаками, отличающими этот район» [1, с.863].

Алаев Э.Б. термин «регион» употребляет довольно многозначно [2, с.69]: как синоним термина «район»; для обозначения сопоставляемых таксонов, принадлежащих к различным системам таксонирования или к различным порядкам одной и той же системы таксонирования; для обозначения территориальных таксономических единиц определенного класса в конкретной системе таксонирования.

Академик Некрасов Н.Н. под регионом понимает «крупную территорию страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой» [3, с.29]. Основным критерий выделения им региона – общность народнохозяйственных задач – основан на совокупности используемых или намечаемых к эксплуатации природных богатств, исторически сложившейся структуре хозяйственной деятельности или плановой структуре экономического развития.

Гранберг А.Г. [4, с.88] определяет регион как экономический объект, имеющий двойственный характер. С одной стороны, он представляет собой относительно самостоятельную экономическую подсистему со своим ресурсным и экономическим пространством. С другой стороны, регион как субъект государства – часть национальной экономики, и его функционирование связано с участием в формировании единого экономического пространства.

Украинские экономисты-регионалисты не имеют общей точки зрения на то, что понимать под термином «регион». В одних работах регионами называют крупные территории, охватывающие две и более области (например, регион Украинского Причерноморья) [5], а в других работах [6, с.111] регионы объединяют несколько низовых административных районов (например, Одесский регион).

Долишний М.И. под термином «регион» понимает «административно-отделенную территорию Украины (административная область, гг. Киев и Севастополь) с особенностями природно-географического и экономико-географического положения, приобретенной экономической структурой и факторов ограничения его производственного потенциала» [7, с.7].

Симоненко В.К. под регионом, или крупным экономическим районом подразумевает «хозяйственную территорию, которая выделяется внутри страны своим экономико-географическим положением, природными и трудовыми ресурсами, специализацией и структурой хозяйства, общностью экологических, демографических и т.д. проблем, а также своей ролью в международном разделении труда» [8, с.27].

С позиций Мочерного С.В. регион представляет собой часть территории страны «со специфическими природно-климатическими и экономическими условиями и характерной направленностью развития производительных сил с учетом демографических, исторических, социальных особенностей, развитие которой осуществляется на основе законов национальной

экономики и региональных законов, в результате чего формируются региональные экономические отношения» [9, с.164]. Основными свойствами региона как территории являются его освоенность и насыщенность, т.к. именно эти характеристики наиболее часто присутствуют при интерпретации термина «развитие территории», что подразумевает наличие отраслей материального и нематериального производства; наличие производственной и социальной инфраструктур; создание новых объектов природного и искусственного происхождения, а также формирование новых связей и отношений.

Герасимчук З.В. приходит к выводу, что понимание сущности региона как определенной территории является недостаточным. В контексте устойчивого развития регион – «определенный территориальный оптимум, то есть совокупность наиболее благоприятных социально-экономических и природных условий на определенной территории, которые при правильной организации дали бы возможность наиболее эффективно использовать природные, трудовые ресурсы, а также производственную и социальную инфраструктуру на условиях сохранения равновесия в окружающей среде» [10, с.128].

Осауленко О.Г. и Карпов В.И. считают, что понятие регион «должно использоваться для территории с определенными признаками (экономическими, политическими, климатическими, экологическими), границы которых не всегда совпадают не только с административно-территориальными границами, а даже с государственными границами стран» [11, с.3].

Ученые Института проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины [12, с.20] понятие «регион» рассматривают с экономико-экологической точки зрения:

- как объективно существующая относительно самостоятельная экономико-экологическая (природно-хозяйственная) система;
- как регионально локализованный «узел» экономико-экологических проблем, т.е. место нахождения относительно обособленных экономико-экологических проблем.

Здесь следует обратить внимание на весьма важный методологический аспект экономико-экологического содержания понятия «регион»: в качестве главного регионообразующего фактора выступает проблема или комплекс проблем экономико-экологического характера. Это предполагает соотнесение экономико-экологических проблем не столько с географическим (или административным) районом, сколько с регионом локализации общих экономико-экологических проблем для группы территориальных систем и структур (экономические районы, территориально-производственные комплексы и т.д.).

Василенко В. Н. в своих работах [13; 14] для более полного описания региона использует три основные парадигмы, согласно которым регион выступает, во-первых, как территория, во-вторых, как экономическая система, в-третьих, как экономическое пространство (среда).

С позиций экономической системы В.Н. Василенко рассматривает регион как целостную систему взаимосвязанных элементов со своей структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения. Основными свойствами региона как экономической системы также выступают устойчивость, комплексность и жизнеспособность региона. «Комплексность и целостность являются предпосылками относительного обособления регионов в рамках национального хозяйства и проявляются в том, что часть воспроизводственных связей ограничивается данной территорией и на этой основе образуется относительная экономическая самостоятельность» [13, с.10]. На местах проблемы видны более четко и решаются оперативнее, но для этого нужен соответствующий инструментарий, который бы полностью принадлежал региону, региональным органам управления.

Представление о регионе как экономическом пространстве, по мнению В. Н. Василенко, состоит в рассмотрении его как среды, содержащей в себе, во-первых, территорию, на которой осуществляются экономические или производственные процессы; во-вторых, хозяйственный комплекс, состоящий из различных групп предприятий и отраслей, производящих разнообразные товары, продукты или оказывающих услуги, а в-третьих, население, проживающее на данной территории и активно участвующее в жизнедеятельности данного хозяйственного комплекса. Между собой все эти элементы регионального экономического пространства пронизываются множеством хозяйственных связей и экономических отношений.

Топчиев А.Г. [15] рассматривает регион как любую часть земной поверхности, включая территорию, акваторию, аэроторию, которая выделяется среди других по определенному признаку или сочетанию нескольких взаимосвязанных признаков, важных для исследователя.

Топчиев А.Г. считает [16, с. 131], что для разработки и реализации государственной региональной политики понятие «регион» необходимо использовать в трех уровнях:

макрорегион – группа соседних областей, объединенных общим географическим положением, одинаковыми природными условиями и ресурсами, единых по историко-географическим предпосылкам, по размещению населения, по структуре и специализации хозяйства, по перечню природоохранных и экологических проблем, то есть экономические районы;

мезорегион – уровень административно-территориальной единицы, то есть области;

микрорегион – часть области или АР Крым, то есть административные районы.

Этот подход наиболее близок к единой согласованной системе распределения территории Европейского Союза, введенной в начале 70-х гг. XX ст. Евростатом и Европейской Комиссией как Номенклатура статистических территориальных единиц (NATS).

С начала 2000-х годов понятие «регион» в Украине стало использоваться, в основном, в контексте понятия «область». Одним из основных документов, согласно которому для обозначения областного экономического района и гг. Киева и Севастополя используется термин «регион», является Закон Украины «О стимулировании развития регионов» [17].

Дадим комплексную характеристику региона как сложной социо-эколого-экономической системы мезоуровня, погруженную в более широкую систему – национальное хозяйство (макроуровень) и соответственно в ещё большую экономическую систему – мировое хозяйство (рис. 1).

Прежде всего, регион – часть территории государства, ограниченная административно-территориальными границами, являющаяся *целостной*, размещенной в пространстве, открытой *системой*. Не случайно в Конституции Украины (ст. 132) указывается на то, что территориальное устройство Украины основывается на принципах единства и целостности государственной территории, соединения централизации и децентрализации в осуществлении государственной власти, сбалансированности социально-экономического развития регионов с учетом их исторических, экономических, экологических, географических и демографических особенностей, этнических и культурных традиций.

При этом необходимо учитывать, что регион – система, представляющая собой единство *обособленных* по ряду признаков *подсистем*. Поэтому крайне важно правильно выявить взаимосвязи и взаимодействия этих подсистем с тем, чтобы система в целом не потеряла признаков и свойств целостности. Выделяемые в границах региона подсистемы (индустрия, сельское хозяйство, строительство, транспорт, коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование, туризм) функционируют в рамках своих специфических целей и задач, а также в пределах конкретных ограничений и возможностей. Это означает, прежде всего, рациональное использование природно-ресурсного потенциала региона, пропорциональное сочетание различных отраслей, формирование устойчивых внутрирегиональных и межрегиональных производственных и технологических связей.

Регион – *воспроизводственная система*, характеризующаяся комплексностью хозяйства, что означает, в первую очередь, сбалансированность, пропорциональное согласованное развитие производственных сил региона, отсутствие значительных внутрирегиональных диспропорций и способность региона осуществлять в своих границах расширенное воспроизводство на базе имеющихся ресурсов.

Также регион – *социальная система*, включающая в себя исторические, национальные, культурные особенности территории, а также наличие особого сообщества людей с определенными традициями, определенным образом жизни.

Кроме этого, регион – *управляемая и управляющая система*, непосредственно связанная с административно-территориальным делением Украины. Органы государственного управления регулируют и прогнозируют развитие экономики на макро- и мезоуровнях в зависимости от воздействия тех или иных управленческих решений. Региональное управление является промежуточным звеном между центральным и местными (небольшие города, районы, села, поселки) уровнями управления. Его целями является реализация государственной политики на местном уровне, координация деятельности местных органов государственного управления, осуществление контрольно-наблюдательных функций за органами местного самоуправления в части делегированных полномочий, управление объектами, через функционирование которых удовлетворяются потребности территориального сообщества региона [18, с.22].

В конечном итоге, регион – относительно экономически *самостоятельная система*, определяющаяся не только отсутствием директивного вмешательства государства, а и степенью обеспеченности его природно-экономическими, а также, что не менее важно,

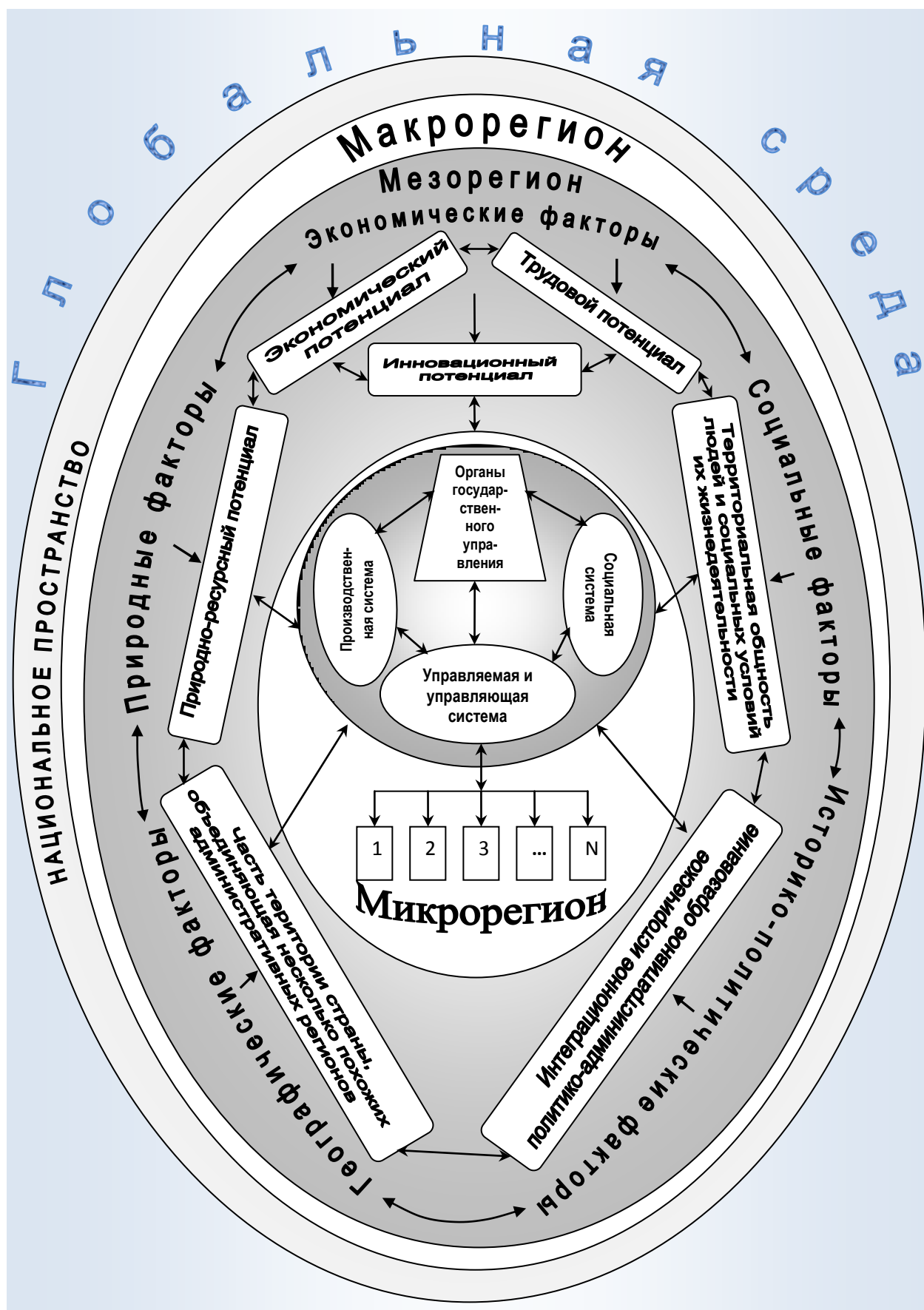


Рис. 1. Графическая модель региона как социо-эколого-экономической системы

финансовыми ресурсами для самостоятельного заинтересованного и ответственного решения социально-экономических вопросов, которые входят в компетенцию регионального уровня управления и хозяйствования. В условиях самостоятельности регионов все управленческие влияния, осуществляемые через областные и районные звенья управления, должны ориентироваться на региональную специфику, условия хозяйствования и ресурсные возможности. Другими словами, зная особенности развития региона, можно конкретизировать любые управленческие инициативы организационно-экономического, технологического, технического, экологического и социального характера.

Одним из главных вопросов эффективного развития регионов является необходимость взаимосогласованного, интегрированного управления всеми системами, обеспечивающими устойчивость развития любой территории.

Для достижения устойчивости развития региона требуется, в первую очередь, интеграция взаимодействия географических, природных, исторических, политических, экономических, научно-технических (технологических), социальных, административных и международных факторов, связанных с решением тех или иных специфических проблем социально-экономического развития и обеспечения сохранения экологического равновесия на мезо- (региональном), макро- (национальном) и глобальном (наднациональном) уровнях. Такое взаимодействие должно обеспечиваться эффективным комплексным и сбалансированным использованием природно-ресурсного, экономического (который в свою очередь, включает производственный, финансовый, транспортный, инфраструктурный, туристический, внешнеэкономический потенциалы), инновационного и трудового потенциалов региона.

**Природно-ресурсный потенциал** территории современной Украины и её континентального шельфа Черного и Азовского морей, которые еще не в полной мере освоены, являются огромным резервом для развития экономики Украины.

К природно-ресурсному потенциалу, по авторской трактовке, относят:

- ✓ земельные ресурсы – природные угодья (луга, степи, кустарники), продуктивные сельскохозяйственные угодья;
- ✓ водные ресурсы – поверхностные воды (моря, реки, озера, лиманы), подземные воды (пресные, минеральные, геотермальные), водопользование (забор и использование вод, загрязняющие вещества, водопоставки, система очищения сточных вод);
- ✓ лесные ресурсы;
- ✓ биологические ресурсы – флора и фауна региона;
- ✓ минеральные ресурсы – полезные ископаемые региона;
- ✓ рекреационные ресурсы – климатические условия, природные ландшафты, лесопарки, морские, озерные и лиманные побережья, водохранилища, лечебно-оздоровительные и санаторно-курортные объекты, культурные ландшафты, историко-культурные объекты, развлекательные центры;
- ✓ экологические ресурсы – природно-заповедный фонд, водно-болотные угодья, водоохранные зоны, малопродуктивные и деградированные сельскохозяйственные угодья.

Природно-климатические условия и ресурсный потенциал, в свою очередь, определяют структуру **экономического потенциала**, к которому относят:

**Производственный потенциал** – наличие основных фондов в реальном секторе экономики, структура и объемы промышленной продукции добывающей и обрабатывающей промышленности, продукции сельского хозяйства, в том числе растениеводство, животноводство, птицеводство, садоводство, овощеводство, цветоводство, рыболовство, пчеловодство, наличие отраслей специализации, объемы услуг по отраслям производственной, социальной и рыночной инфраструктуры, развитие предпринимательства.

**Финансовый потенциал**, к которому, в свою очередь, относят:

- ✓ финансовый рынок, функцией которого является направление сбережений от домохозяйств к объектам (индивидуальным или институциональным), нуждающимся в финансовых ресурсах, которые превышают их текущие прибыли;
- ✓ рынок валют (денежный рынок), обслуживающий отношения между банками и клиентами (как корпоративными, так и правительственными и индивидуальными). Участниками являются коммерческие банки, правительственные единицы, брокерские организации, финансовые институты, промышленно-торговые фирмы и физические лица, оперирующие с валютой. Максимальный вес в операциях с валютой принадлежит большим транснациональным банкам (ТНБ);

✓ кредитный рынок, функциями которого являются ускорение концентрации капитала, обслуживание товарооборота, ускорение НТП, формирование и использование как централизованных, так и децентрализованных средств, т.е. бюджета и внебюджетных фондов. Инфраструктура кредитного рынка представлена НБУ, коммерческими банками, кредитными учреждениями, их филиалами и представительствами иностранных банков;

✓ рынок ценных бумаг (фондовый рынок), опосредующий движение капиталов в форме ценных бумаг (акций, облигаций деривативов и т.д.) и дополняющий в структуре финансового рынка рынок банковских кредитов и тесно взаимодействуют с ним. Инфраструктуру представляют фондовые биржи;

✓ прямые иностранные инвестиции;

✓ небанковские финансово-кредитные институты – лизинговые компании, фактор-компании, форфейтинг-компании, страховые компании, пенсионные и инвестиционные фонды, кредитные союзы, институты альтернативного инвестирования;

✓ прямые и косвенные налоги в государственный и местный бюджеты.

К *транспортному потенциалу* относят:

✓ водный транспорт (морской и речной) и услуги, связанные с ним;

✓ наземный транспорт (железнодорожный, автомобильный, трубопроводный) и услуги, связанные с ними;

✓ авиатранспорт и услуги, связанные с ним.

К *инфраструктурному потенциалу* относят:

✓ жилищно-коммунальное хозяйство – различные виды жилья, риэлтерские компании, система жилищно-коммунального обслуживания;

✓ водоснабжение – источники водоснабжения, водозаборные сооружения, очистные сооружения;

✓ канализационную сеть;

✓ источники тепловой и электрической энергии – наличие и специализация котельных (на угле, газовые), тепловые и энергосети.

✓ транспортную инфраструктуру – система транспортного сообщения с крупными городами и районами области или соседними регионами; наличие на территории собственных транспортных узлов; крупные грузовые и пассажирские транспортные предприятия, дороги;

✓ связь – предприятия связи общего пользования; услуги, предоставляемые предприятиями связи; почтовая связь, сотовая телефонная и пейджинговая связь.

✓ бизнес-инфраструктуру – юридические, рекламные, маркетинговые компании; консалтинговые агентства и агентства недвижимости; девелоперские, архитектурные, строительные компании; предпринимательский сектор (малый и средний бизнес).

*Туристический потенциал* включает в себя совокупность природно-климатических, оздоровительных, историко-культурных, познавательных и социально-бытовых ресурсов соответствующей территории, которые удовлетворяют многообразные потребности туриста путем предоставления ему туристических услуг субъектами туристической деятельности по размещению, питанию, транспортному, информационно-рекламному обслуживанию, а также услуги заведений культуры, спорта, быта, развлечений и тому подобное.

Субъектами туристической деятельности являются предприятия, учреждения, организации (гостиницы, туристические комплексы, кемпинги, мотели, пансионаты, предприятия питания, транспорт, культурные и спортивные учреждения и т.п.) независимо от форм собственности, физические лица, которые зарегистрированы в установленном действующим законодательством Украины порядке и имеют лицензию на осуществление деятельности, связанной с предоставлением туристических услуг [19, с.149].

Значительным ресурсом повышения эффективности региона является его *внешнеэкономический потенциал*, под которым понимается совокупность потенциалов (ресурсов) региона местного и иностранного происхождения (природные, трудовые, промышленные, сельскохозяйственные, технологические, финансовые, информационные и другие ресурсы), которые способны принимать участие в производстве конкурентоспособных товаров и услуг, как для внутреннего потребления, так и для их реализации на мировых рынках.

Становление региона, как самостоятельного субъекта международных экономических отношений, законодательно наделенного правом строить свою внешнеэкономическую

политику и выступать субъектом на международном рынке, предопределено характером трансформационных процессов, происходящих в Украине, в сферах экономики, политики, развития общества. Во-первых, либерализация внешнеэкономической деятельности привела к принципиальному изменению структуры и механизмов взаимоотношений с партнерами из-за рубежа, сделав этот вид деятельности потенциально доступным для всех хозяйствующих субъектов на территории страны. Во-вторых, являясь базовой единицей административно-территориального деления государства, регион выступает экономическим мезомасштабным звеном, стоящим между отдельными хозяйствующими субъектами (в том числе индивидами), действующими или проживающими на территории региона, и общенациональным пространством. Обладая меньшим масштабом, по сравнению с государством, регион характеризуется большей адаптационной способностью к трансформационным воздействиям.

К **трудоному потенциалу** региона следует отнести общую численность трудоспособного населения, его удельный вес в населении региона, распределение по отраслям экономики, уровень экономической активности населения, уровень квалификации и образования, уровень заработной платы и её дифференциация по отдельным группам работников, уровень занятости и безработицы.

Однако в постиндустриальном обществе постепенно ослабевает действие традиционных (как правило, материальных) факторов экономического развития и специализации хозяйства, характерных для индустриального общества, таких как наличие эффективных трудовых ресурсов, развитость транспортной сети и производственной инфраструктуры [20, с.139; 21, с.478]. Определяющим в современных условиях становится **инновационный потенциал** региона как совокупность необходимых для осуществления инновационной деятельности видов ресурсов, в том числе материально-производственных, финансовых, интеллектуальных, научно-технических, организационных и др., а также как способность системы их эффективно использовать для перспективного инновационного развития страны или региона. Инновационный потенциал во всех странах считается национальным достоянием и находится под охраной государства [22, с.482]. Инновационный процесс сопровождается развитием пятого и шестого технологических укладов, ростом информационных технологий (производство аппаратных средств и программных услуг), телекоммуникаций, развитием производства электроники и электрооборудования, средств массовой информации, фармацевтической промышленности.

Природные и экономические факторы тесно связаны с **социальными и политическими факторами** (см. рис.1) – политикой приоритетного развития страны в целом и отдельных её регионов, государственным и правовым регулированием, законодательством, нормативно-правовой базой, действием правительственных и неправительственных организаций и т.д. Они влияют на уровень сбалансированности в динамике развития сообществ. Неустойчивость в развитии резко повышается в период политической нестабильности, межнациональных конфликтов, войн и т.п.

Помимо этого нормативно-правовая и политическая основа государства всегда являлась и будет являться тем рамочным условием, в котором существует любой регион. Это означает, что все происходящие вне и внутри него финансовые, социально-экономические и экологические процессы подчинены действующему законодательству.

Также в экономической литературе часто используется понятие интегрального потенциала региона [23]. **Интегральный потенциал** региона объединяет все ресурсы данной территории (природные, трудовые, производственные, финансовые, научные, интеллектуальные, информационные) и саму территорию как поле взаимодействия общественно-природных компонентов, включая её транспортно-географическое положение [24, с.215].

Таким образом можно утверждать, что с позиций системного подхода регион представляет собой размещенную на определенной территории целостную, воспроизводственную, социальную, управляемую, управляющую и относительно самостоятельную социо-эколого-экономическую систему мезоуровня, ограниченную административно-территориальными границами, объединяющую обособленные по ряду признаков подсистемы (историко-политическую, географическую, природно-ресурсную, экономическую, социальную) для достижения стратегических целей своего развития во внутренней и внешней (национальной и глобальной) среде.

Вследствие существенных различий природно-географических, экономических и других условий в регионах Украины, воспроизводственные процессы в этих мезоуровневых системах уникальны, их эффективность зависит от структурной, финансовой, инвестиционной, внешнеэкономической, социальной, природоохранной региональной политики. Сбалансированность этих аспектов политики является необходимым условием комплексного, пропорционального развития экономики регионов.

### РЕЗЮМЕ

Конкретизировано категориальное содержание понятия «регион» как мезообъекта (системы) национального экономического пространства. Рассмотрены подсистемы региона, взаимодействие которых должно обеспечиваться эффективным комплексным и сбалансированным использованием природно-ресурсного, экономического, инновационного и трудового потенциалов региона, а также социальными и политическими факторами.

**Ключевые слова:** регион, система мезоуровня, подсистемы, потенциал.

### РЕЗЮМЕ

Конкретизовано категоріальний зміст поняття «регіон» як мезооб'єкта (системи) національного економічного простору. Розглянуто підсистеми регіону, взаємодія яких повинна забезпечуватися ефективним комплексним і збалансованим використанням природно-ресурсного, економічного, інноваційного і трудового потенціалів регіону, а також соціальними і політичними чинниками.

**Ключові слова:** регіон, система мезорівня, підсистеми, потенціал.

### SUMMARY

Categorical content of the "region" as meso-object (system) of the national economic space is specified. Regional subsystems, interaction between which should be provided by the effective comprehensive and balanced usage of natural resources, economic, innovation and employment potential of the region, as well as social and political factors are considered.

**Key words:** region, meso-system, subsystem, potential.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Большой экономический словарь / [ред. А. Н.Азриилян]. – 5-е изд. доп. и перераб. - М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.
2. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь / Э. Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 350 с.
3. Некрасов Н. Н. Региональная экономика (теория, проблемы, методы) / Некрасов Н.Н. – [2-е изд.]. – М. : Экономика, 1978. – 317 с.
4. Гранберг А. Г. Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики: эволюция подходов / Гранберг А. Г. // Регион: экономика и социология. – 2007. – №1. – С. 87-106.
5. Симоненко В. К. Українське Причорномор'я: Потенційні можливості і перспективи розвитку / Симоненко В. К. – К. : Вища школа, 1996. – 242 с.
6. Дергачев В. Геоэкономический словарь-справочник / Владимир Дергачев. – Одесса : ИПРЭЭИ НАН Украины, 2004. – 177 с.
7. Долішній М. Ринкові механізми регіонального управління / Долішній М., Мошенец О. // Регіональна економіка. – 2001. - №1. – С. 7-17.
8. Симоненко В. К. Регионы Украины. Проблемы развития / Симоненко В. К. – Киев, Наукова думка, 1997. – 262 с.
9. Економічна енциклопедія: У 3-х томах. / [відп. ред. С. В.Мочерний]. – К. : Видавничий центр «Академія», 2000. – Т.3. – 2000. – 864 с.
10. Герасимчук З. В. Регіональна політика сталого розвитку: методологія формування, механізми реалізації : Монографія. / Герасимчук З. В. – Луцьк, «Настир'я», 2001. – 526 с.
11. Осауленко О. Г. Регіональна статистика в системі державного управління / О. Г. Осауленко, В. І. Карпов // Командор. – 2002. – №1. – С. 3-8.
12. Научные основы формирования концепции устойчивого развития региона: новые идеи и решения / [Буркинский Б. В., Степанов В. Н., Харичков С. К., Крисиллов А. Д.]. – Одесса,



1996. – 42 с. (Препринт / НАН України, ИПРЭЭИ НАН України. Серия: Проблемы устойчивого развития Украины).
13. Василенко В. Методология экономической диагностики регионов / Василенко В. // Экономика Украины. – 2008. – №9. – С. 4-17.
  14. Василенко В. Н. Архитектура регионального экономического пространства : Моногр. / Василенко В. Н. – Донецк : Юго-Восток, 2006. – 311 с.
  15. Топчієв О. Г. Регіональний розвиток України і становлення державної регіональної політики: навч.-метод. посібник [для студ. вищ. навч. закл.]. / Топчієв О. Г., Безверхнюк Т. М., Тітенко З. В. – Одеса, ОРІДУ НАНДУ, 2005. – 224 с.
  16. Топчиев О. Г. Концепція державної регіональної політики України й шляхи її реалізації / Топчиев О. Г. // Актуальні проблеми державного управління. – Одеса : Астроприн, 2000. – Вип. 4. – С. 130-139.
  17. Закон України «Про стимулювання розвитку регіонів» від 8.09.2005 р. №2850-IV / Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2005, №51, ст. 548. – (Бібліотека офіційних видань).
  18. Уманец Т. В. Регіональний економічний розвиток України: теоретичні основи управління, інтегральна оцінка, діагностика / Уманец Т. В. – Донецьк : «ВІК», 2007. – 340 с.
  19. Кухарська Н. О. Міжнародна економічна діяльність України: навч. посібник [для студ. вищ. навч. закл.] / Н. О. Кухарська, С. К. Харічков. – Одіссей, 2006. – 456 с.
  20. Вайсман В. А. Современная региональная экономика / Вайсман В. А., Захарченко В. И., Молина Е. В. – Одесса : Наука и техника, 2004. – 160 с.
  21. Тисунова В. Н. Трансформация украинской экономики и её региональные аспекты / Тисунова В. Н. [науч. ред. д.э.н. Л. А.Савельев]. – Луганск : РИО ЛГУВД, 2007. – 560 с. (Труды / Луганский гос. ун-т внутр. дел).
  22. Большая экономическая энциклопедия. – М. : Эксмо, 2008. – 816 с.
  23. Политика мобилизации интегрального ресурса региона: в 2-х кн. / [науч. ред. член-корр. НАНУ, д.э.н., проф. Б. В. Буркинський, д.э.н., проф. С. К. Харічков]. – Одесса : ИПРЭЭИ НАН України, 2002. – Кн.1. – 2002. – 415 с.
  24. Економічне оновлення регіону: аналіз ситуації та рішення / [керівн. авт. кол. акад. НАН України, д.е.н., проф. Б. В. Буркинський, д.е.н., проф. С. К. Харічков]. – Одеса : ІПРЕЕД НАН України . 2008. – 494 с.