

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»

ПІВДЕННИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ



АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ:
захист від контрафакції, піратства та плагіату

МАТЕРІАЛИ
IV Всеукраїнської науково-практичної конференції

26 квітня 2013 р.



Одеса
2013

ББК 67.404.3(4Укр)я43
УДК 347.77(477) (063)
А437

За загальною редакцією:

доктора юридичних наук, професора, члена-кореспондента НАПрН України,
заслуженого діяча науки і техніки України, завідувача кафедри права інтелектуальної
власності та корпоративного права Національного університету
«Одеська юридична академія» Харитонові О. І.

Матеріали видано за авторською редакцією. Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції, рецензенти та структурні підрозділи вищих навчальних закладів та установ, які рекомендували ці матеріали до друку.

А437 **Актуальні проблеми права інтелектуальної власності: захист від контрафакції, піратства та плагіату : матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції (26 квітня 2013 р., м. Одеса) / за заг. ред. О.І. Харитонові. — Одеса : видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2013. — 154 с.**

У збірнику матеріалів IV Всеукраїнської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми права інтелектуальної власності: захист від контрафакції, піратства і плагіату» розглянуто актуальні проблеми загальних засад правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності, авторського права та суміжних прав, права промислової власності, правового регулювання договірних відносин у сфері інтелектуальної власності, особливостей охорони інтелектуальної власності у мережі Інтернет.

Збірник розраховано на наукових працівників, викладачів, докторантів, аспірантів, студентів вищих юридичних навчальних закладів, працівників державної системи правової охорони інтелектуальної власності, спеціалістів у сфері охорони інтелектуальної власності.

ББК 67.404.3(4Укр)я43
УДК 347.77(477) (063)

власності автора (співавторів) об'єкта архітектури як об'єкта авторського права є : право вимагати визнання свого авторства (співавторства) шляхом зазначення належним чином свого імені на об'єкті архітектури як об'єкті авторського права, якщо це практично можливо; право фотографувати, здійснювати відеозйомку відповідного об'єкта архітектури як об'єкта авторського права, крім випадків, визначених законом.

До майнових прав автора об'єкта архітектури як об'єкта авторського права відноситься право на одержання у встановленому законодавством порядку авторської винагороди за його створення і використання. Автор проекту твору архітектури, містобудування, садово-паркового мистецтва має виключне право на участь у подальшій його реалізації, якщо інше не передбачено умовами договору із замовником або юридичною чи фізичною особою, де або в якій він працює, а також на внесення змін до не завершеного будівництвом чи збудованого твору архітектури, містобудування, садово-паркового мистецтва у разі зміни його функціонального призначення чи реконструкції.

Використання проекту твору архітектури, містобудування чи садово-паркового мистецтва для реалізації допускається тільки одноразово, якщо інше не обумовлено договором, згідно з яким створено проект.

Романадзе Л.Д.,

к.ю.н., доцент кафедри права інтелектуальної власності та корпоративного права НУ «Одеська юридична академія»

РОЛЬ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В СФЕРІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Серед пріоритетів національної безпеки України знаходиться питання створення умов для побудови інноваційної моделі економіки, зокрема через реалізацію прав інтелектуальної власності. Немаловажне значення в цьому зв'язку має державна політика в сфері охорони прав інтелектуальної власності. У розвинених країнах значна увага приділяється об'єктам права інтелектуальної власності, адже вони знаходяться у пріоритетах факторів економічного зростання.

В світі «... економіка, що базується на бетоні й залізі, поступово змінюється на економіку, засновану на ідеях і знаннях, у рамках якої інтелектуальна власність стає однією з головних цінностей. В економіці нового типу національне багатство забезпечується завдяки створенню знань та їхньому перетворенню в цінності. Протягом всієї історії людської цивілізації національне багатство ґрунтувалося на володінні матеріальними об'єктами. Проте зараз ця схема змінилася й знання стали новим національним надбанням»¹. Вплив інтелектуальної власності особливо збільшується у наукомістких областях.

В складній сукупності об'єктів права інтелектуальної власності визначальна роль в сфері інноваційної діяльності, належить об'єктам патентного права (винаходи, корисні моделі, промислові зразки), сортам рослин, породам тварин, комп'ютерним програмам, комерційним таємницям (ноу-хау).

Немаловажне значення для комерціалізації результатів інноваційної діяльності має наявність охоронного документу на об'єкт інтелектуальної власності. Наявність, наприклад, патенту створює безпечне середовище для розкриття результатів інноваційних досліджень, сприяє інвестиціям, трансферу технологій, отриманню комерційної вигоди, слугує рекламним цілям тощо. В залежності від об'єкту права інтелектуальної власності існує два основних види охоронних документів: патент та свідоцтво, кожний з яких має певний строк чинності. Нижче наведені дані щодо охоронних документів на найпоширеніші в інноваційній сфері об'єкти права інтелектуальної власності (за Цивільним кодексом України):

¹ Камілі Ідріс. Інтелектуальна власність – потужний інструмент економічного зростання. –К.: Прок-бізнес, 2006. –с.52

№ з/п	Об'єкт права інтелектуальної власності	Назва охоронного документа	Строк чинності майнових прав інтелектуальної власності
1.	винахід	патент	двадцять років від дати подання заявки на винахід
2.	корисна модель	патент	десять років від дати подання заявки на корисну модель
3.	промисловий зразок	патент	п'ятнадцять років від дати подання заявки на промисловий зразок
4.	сорт рослин	патент	тридцять років, а щодо дерев та винограду - через тридцять п'ять років, що відліковуються з 1 січня року, наступного за роком державної реєстрації цих прав
5.	порода тварин	патент	тридцять років, що відліковуються з 1 січня року, наступного за роком державної реєстрації цих прав.
6.	топографія інтегральної мікросхеми	свідоцтво	десять років від дати подання заявки на компонування інтегральної мікросхеми
7.	об'єкти авторського права	свідоцтво	сімдесят років, що відліковуються з 1 січня року, наступного за роком смерті автора чи останнього із співавторів,
8.	комерційна таємниця (ноу-хау)	—	весь строк існування сукупності ознак комерційної таємниці

Процес отримання окремих видів охоронних документів є досить довгостроковим (винаходи) та потребує певного фінансування. При цьому успішна реєстрація права інтелектуальної власності на результат інноваційних досліджень не є гарантією його вдалої комерціалізації. Комерційний успіх інноваційного дослідження значною мірою залежить від подальших заходів з боку представників бізнесу. Нажаль, вагома кількість патентів «покривається пилом» на полицях без реалізації описаних в них результатів наукових досліджень (залишаючись на рівні наукових розробок). Але навіть у такому випадку, патентування є корисним для держави, адже патентна система сприяє процесу винахідництва, поширенню знань та інформації шляхом публікації опису до патенту та забезпечення можливості будь-якій особі ознайомитися з матеріалами заявки. Крім того, згідно ст. 467 Цивільного кодексу України у разі припинення чинності виключних майнових прав інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок ці об'єкти можуть вільно та безоплатно використовуватися будь-якою особою, тобто вони переходять у суспільне надбання.

На теперішній час в Україні існує чимало проблем пов'язаних із правом інтелектуальної власності на результати інноваційної діяльності. Парадокс полягає в тому, що законодавство України в сфері інтелектуальної власності, значною мірою ще кілька років тому було приведено у відповідність до міжнародних норм, зокрема до Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (ТРИПС), що було однією із умов набуття Україною членства у Світовій організації торгівлі 16 травня 2008 року. При цьому, національне законодавство досі не приведено у відповідність до Цивільного кодексу України (що відповідно до його прикінцевих та перехідних положень мало бути зроблено ще до 1 квітня 2003р.).

Підвищення ефективності правового регулювання відносин у сфері створення та використання об'єктів інтелектуальної власності на результати наукових досліджень має істотне значення для розвитку інноваційних процесів в державі. Світовий досвід доводить, що результативна система охорони та захисту прав інтелектуальної власності може стати дієвим інструментом стимулювання інноваційних розробок в країні.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ I ПРАВОВА ОХОРОНА ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

<i>Харитонова О.І., Гейко М.О.</i> КОНЦЕПЦІЯ ПРАВ АВТОРА У ЗАКОНОДАВСТВІ КРАЇН ЗАГАЛЬНОГО ПРАВА.....	5
<i>Агієнко І.В.</i> ПРОБЛЕМА ЕКСПЕРТНИХ ПОРІВНЯЛЬНИХ ОЦІНОК КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ ЯК ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	7
<i>Еннан Р.Є.</i> ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ПАТЕНТНОГО ПРАВА НІМЕЧЧИНИ.....	9
<i>Басай О.В.</i> ДОГОВІР ПРО ПЕРЕДАННЯ ВИКЛЮЧНИХ МАЙНОВИХ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	12
<i>Андрощук А.Г.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НОВОСТНЫХ СЕРВИСОВ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПРАКТИКА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ.....	13
<i>Кулибаба В.С.</i> ТАТУИРОВКА КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА.....	21
<i>Бааджи Н.П.</i> ТВІР АРХІТЕКТУРИ ЯК ОБ'ЄКТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА.....	22
<i>Романадзе Л.Д.</i> РОЛЬ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В СФЕРІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	24
<i>Бузовська Н. В.</i> УМОВИ НАДАННЯ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ФОТОГРАФІЧНИМ ТВОРАМ.....	26
<i>Бушенкова К.В.</i> ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИРМЕННЫХ НАИМЕНОВАНИЙ.....	28
<i>Шепетенко Л.О.</i> КОМЕРЦІЙНА ТАЄМНИЦЯ ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	30
<i>Лисник Н.П.</i> МИРОВАЯ ПРАКТИКА ЗАЩИТЫ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ.....	33
<i>Гарбут А.І.</i> ПРОБЛЕМИ ЩОДО СПЛАТИ ЗА ПРОСЛУХОВУВАННЯ МУЗИКИ В ГРОМАДСЬКИХ МІСЦЯХ.....	34
<i>Мазуренко В.В.</i> ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ КОМЕРЦІЙНОГО НАЙМЕНУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	37
<i>Марущак Я.С.</i> ПРАВОВА ОХОРОНА МУЗИЧНИХ ТВОРІВ.....	39