

**Баранова В. Г.,
д.е.н, професор
Дубовик О. Ю.,
к.е.н., професор**

ЩОДО ЯКОСТІ МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МАГІСТЕРСЬКИХ ПРОГРАМ

Одним з інструментів підготовки фахівців є методичне забезпечення навчальних курсів, що викладаються. Науково-методичне забезпечення підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» повинне будуватися на певних принципах і виконувати певні завдання.

До принципів віднесемо:

- затребуваність;
- репрезентативність;
- адаптивність;
- комбінаторність;
- композиційність;
- системність;
- комплексність.

Завдання складаються з:

- забезпечення опанування закладених компетенцій у навчальні курси;
- взаємозв'язу навчальних курсів, які викладаються, за певною магістерською програмою;
- використання таких інноваційних технологій як дослідницькі (проблемно-пошукові); комунікативні (дискусійні); імітаційного моделювання (ігрові); психологічні (самовизначальні); діяльніські (процесні); метод проектів тощо.

Незважаючи на доволі різноманітне методичне забезпечення, питання його якості залишається самим актуальним у комплексі заходів навчального процесу.

Якість як категорія – настільки багатогранне поняття, що до наступного часу немає його загальноприйнятого визначення. Будемо спиратися на наступне розуміння якості відносно методичного забезпечення. Якість методичного забезпечення навчального курсу – це сукупність властивостей наукового, організаційного, інформаційного, ергономічного характеру, які у комплексі забезпечують підготовку фахівця, на якого потребує економіка, та конкурентоспроможного у певній сфері діяльності.

Вважаємо, що при підготовці фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» узагальнюючим критерієм якості методичного забезпечення може стати ступінь розвитку логічного мислення з певної навчальної дисципліни. Досягнення цього можливе, якщо методичне забезпечення:

- відображає зміст підготовки за фахом дисципліни або розділу, модуля і т. ін., обґрунтування рівня засвоєння. Останнє досягається шляхом тестування. Основним тут є виконання процесних завдань, коли декілька тем або весь матеріал навчального курсу поєднуються в єдине завдання, де результат попередньої роботи є входною компонентою подальшого завдання;

- містить дидактичний матеріал, адекватний організаційній формі навчання, і дозволяє студенту досягати необхідного рівня засвоєння. Цікавим є застосування презентацій студентами за певними темами (як самостійної роботи або роботи на семінарських заняттях), складання кросвордів та моделювання ситуацій;

- надавати студенту можливість у будь-який момент часу перевірити ефективність своєї праці, самостійно проконтролювати себе і відкоригувати свою навчальну діяльність. Можливим є застосування тест-тренінгів, складання есе, зміни мети наукового завдання, виконання розрахункових завдань;

- максимально включати об'єктивні методи контролю якості освіти з боку викладачів. У цьому контексті хотілося б зауважити, що застосована система оцінювання контрольних заходів щодо самостійної та індивідуальної роботи потребує переробки (60 балів – іспит, 40 балів – самостійна робота та інші види робіт). Незначні бали, які зараховуються студенту за самостійну роботу, не

стимулюють його до виконання як можна більшої кількості завдань, адже значна «перевага» на боці іспиту. В умовах скорочення аудиторного та загального навантаження на викладачів (до 600 годин) основна увага буде сконцентрована на виконанні самостійної та індивідуальної частини навчального курсу. Тому було б доцільним зрівняти вагомість самостійної та індивідуальної роботи та іспиту (наприклад, 50:50 або 100:100).

Слід зауважити, що ознакою якості науково-методичного забезпечення може слугувати оцінювання студентами «очікуваних результатів» (зворотний зв'язок). Проведення на кафедрі фінансів анкетування студентів освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» дозволило виявити, що не всі вони отримали очікувані результати від прослуханого навчального курсу. Це дало змогу викладачам не тільки скорегувати теми дисциплін та їх зміст, але й певним чином відпрацювати науково-методичне забезпечення курсів. У цьому напрямку важливим є й зворотний зв'язок з роботодавцями, адже саме вони, у загальному сенсі, «виставляють оцінки» рівню знань студентів. Такими «оцінками» є й рівень працевлаштування студентів за отриманою спеціальністю, й подяки від роботодавців (зауважимо, що кафедра фінансів щорічно отримує такі подяки від податкових органів).

Сучасні виклики у сфері освіти вимагають від викладачів переходу від простого викладання навчального матеріалу до навчання логічного мислення. Саме у цьому напрямку повинно формуватися науково-методичне забезпечення навчальних курсів.

Список використаних джерел:

1. Харченко Л. Научно-методическое обеспечение качества образовательных услуг // [Електронний ресурс]. - Режим доступа: iknigi.net/.../read/page-1.htm.
2. Філософський словник // [Електронний ресурс]. - Режим доступа: slovari.info/.../slovar_philosophical.htm.