

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра менеджменту організацій та ЗЕД

Допущено до захисту
Завідувач кафедри
д.е.н., проф. Кузнецова І.О.
„ ____ ” _____ 20__ р.

ВИПУСКНА РОБОТА

на здобуття освітнього ступеня бакалавра

зі спеціальності «Менеджмент»

за темою: «Удосконалення процесу прийняття управлінських рішень на
ПАТ «Первомайський МКК»»

Виконавець:

студент ІV курсу ФЕУВ
Щічко Л.В.

Науковий керівник:

д.е.н., професор
Кузнецова І.О.

Одеса 2016

ЗМІСТ

Вступ.....	3
1. Теоретичні основи управлінських рішень	
1.1 Сутність та історія розвитку теорії і практики управлінських рішень.....	4
1.2 Класифікація управлінських рішень.....	13
1.3. Методи удосконалення управлінських рішень.....	18
2. Управлінський аналіз ПАТ «Первомайський МКК»	
2.1 Загальна характеристика підприємства.....	30
2.2. Управлінський аналіз ПАТ «Первомайський МКК» та заходи щодо поліпшення результатів діяльності підприємства.....	36
Висновки.....	52
Список використаних джерел.....	54
Додатки.....	57

ВСТУП

У роботі розглянуто історія, розвиток та проблематика теорії та практики управлінських рішень, а також сучасні методи прийняття управлінських рішень на практиці

Актуальність теми дослідження полягає в тому, що в час інформаційного буму, необхідно вміти аналізувати вхідну інформацію та перетворювати її в конкретний результат, а саме управлінське рішення.

Мета дослідження автора дипломної роботи розробити універсальний алгоритм прийняття управлінських рішень на виробничих підприємствах на прикладі об'єкта дослідження ТОВ «Первомайський МКК».

Стосовно дефініції «управлінське рішення» порівняно точки зору різних авторів на сутність та класифікацію управлінських рішень. На основі аналізу управлінських рішень протягом історії, необхідно виконати наступні завдання:

- Визначення сучасних тенденцій, що характеризують процес управління, а саме розвиток кількісних методів прийняття управлінського рішення, розробка і застосування моделей прийняття управлінських рішень.
- Надання теоретичної характеристики управлінського інструментарію: метод Маркона, АВС-аналіз, CVP – аналіз.
- Практичне дослідження управлінських рішень на базі ПАТ «Первомайський МКК», інформування про загальну характеристику підприємства, управлінський аналіз,
- Формування плану дій по удосконаленню діяльності комбінату.
- Узагальнення результатів дослідження за допомогою універсальної авторської блок-схеми прийняття управлінських рішень.

Використані методи дослідження: порівняння, узагальнення, синтез, аналіз, індукція, дедукція, розрахунок, аналогія.

У роботі розглянуто історія, розвиток та проблематика теорії та практики управлінських рішень, а також сучасні методи прийняття управлінських рішень на практиці.

У кінцевому результаті випускної роботи розроблено універсальний алгоритм прийняття управлінських рішень на виробничих підприємствах за допомогою проведеного дослідження на тему «Удосконалення процесу прийняття управлінських рішень» на прикладі об'єкта дослідження ПАТ «Первомайських МКК».

У процесі роботи виконано наступні завдання:

- Визначення сучасних тенденцій, що характеризують процес управління, а саме розвиток кількісних методів прийняття управлінського рішення, розробка і застосування моделей прийняття управлінських рішень;
- Порівняння думок різних авторів стосовно дефініції «управлінське рішення»
- Дослідження класифікацій управлінських рішень за різними ознаками
- Презентація методів прийняття управлінських рішень: багатофакторний ABC-аналіз, метод Маркона, CVP-аналіз
- Використання розглянутих методів прийняття управлінських рішень на прикладі ПАТ «Первомайський МКК»
- Практичне дослідження управлінських рішень на базі ПАТ «Первомайський МКК», інформування про загальну характеристику підприємства, управлінський аналіз
- Формування плану дій по удосконаленню діяльності комбінату;
- Узагальнення результатів дослідження за допомогою універсальної авторської блок-схеми прийняття управлінських рішень.

Узагальнюючи результати роботи, можна дійти висновку, що підприємство ПАТ «Первомайських МКК» має провести всеохоплюючу

програму з нарощування збуту своєї продукції. Оскільки витрати на збут значно підвищувати не рекомендується (проект «мінімізація витрат» на основі економічної діагностики), виявлено, яку з асортиментних позицій потрібно просувати першочергово за допомогою стимулювання збуту.

Для цієї асортиментної категорії проаналізовано за допомогою точки беззбитковості, на скільки необхідно збільшити збут, щоб отримати збиток у плановому періоді.

Також потрібно зауважити, що проведено аналіз за маржинальним доходом другою категорією проблемної асортиментної групи та зроблено висновок, що усувати напрям недоцільно. Саме тому запропоновано заходи щодо нарощування обсягів реалізації, а саме диференційована система знижок для оптових та роздрібних покупців.

Після впровадження збутової програми рекомендується здійснити повторний аналіз, використовуючи запропонований алгоритм дій (блок-схему див. Додаток Д).

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Удосконалення процесу прийняття управлінських рішень на сільськогосподарських підприємствах з використанням маржинального аналізу / М. О. Гоменюк // Вісник Харківського національного аграрного університету ім. В. В. Докучаєва. Сер. : Економічні науки. - 2014. - № 4. - С. 100-109. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vkhnau_ekon_2014_4_15
2. Технологія управління як базова складова формування стійких конкурентних переваг / І.О. Кузнецова // Технологія управління як базова складова форсування конкурентних переваг підприємства: (Монографія) / За заг. ред. док. екон. наук, професора І.О. Кузнецової. – Одеса: Атлант, 2011: - 204 с.
3. Інжиніринг в процесі управління діяльністю підприємства / І.О. Кузнецова // Вісник соціально-економічних досліджень Одеського національного економічного університету. – 2014. - №1 (52) – С. 216 – 223.
4. Обґрунтування впровадження CRM-системи для удосконалення процесу прийняття управлінських рішень на підприємстві / А. О. Малюкіна //Науковий вісник Полісся. - 2015. - Вип. 1. - С. 85-90. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvp_2015_1_15
5. Литвак Б.Г. Разработка управленческого решения / Издание 3-е дополненное./ М.: Дело 2002. - - 392 с.
6. А. Гитлер «Моя борьба» — Харьков: ООО «Свитовид», 2003. — 704 с.
7. В. Пикуль «Битва железных канцлеров»
8. В.Пикуль «Париж на три часа»
9. В. Пикуль «Пером и шпагой»
10. Е. Тарле «Наполеон Бонапарт»
11. О. Елисеєва «Екатерина II»/ред.. група: О.Елисеєва, А. Хромова, А. Русакова и др.. – М.: Мир энциклопедий Аванта +, Астрель, 2008. – 96 с. : ил.
12. Н. Я. Азаров «Украина на перепутье. Записки премьер-министра»/изд. Вече, 2015. – 512с.
13. Красова О. «Фредерик Тейлор»
14. Маршев В. «История управленческой мысли»

15. Управлінські рішення як фактор неефективного використання бюджетних коштів / Ю. Д. Радіонов // Економіка України. - 2012. - № 12. - С. 41-51 . - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/EkUk_2012_12_5
16. Обґрунтування прийняття державно-управлінських рішень на основі прогнозування / В. Ю. Бабаєв // Актуальні проблеми державного управління. - 2011. - № 1. - С. 29-37. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdy_2011_1_5
17. Інформаційно-аналітичне забезпечення прийняття управлінських рішень у діяльності органів державної влади / О. А. Дегтяр // Теорія та практика державного управління. - 2013. - Вип. 3. - С. 30-36. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Trdu_2013_3_7
18. Управлінські рішення в структурі архівного менеджменту / Я. С. Калакура // Архіви України. - 2014. - № 2. - С. 92-105. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ay_2014_2_9
19. Г. Эмерсон «Двенадцать принципов производительности», 1912 г.
20. Теоретичні основи та сутність управлінських рішень. Моделі прийняття управлінських рішень / С. В. Цюцюра, О. В. Криворучко, М. І. Цюцюра // Управління розвитком складних систем. - 2012. - Вип. 9. - С. 50-58. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Urss_2012_9_13
21. <http://helpiks.org/2-17170.html>
22. Теоретичні основи та сутність управлінських рішень. Моделі прийняття управлінських рішень / С. В. Цюцюра, О. В. Криворучко, М. І. Цюцюра // Управління розвитком складних систем. - 2012. - Вип. 9. - С. 50-58. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Urss_2012_9_13.
23. Рей Гариссон, Эрик Норин и Питер Брюе. Управленческий учет. — Companion Group, 2011. — С. 1024. — ISBN 978-966-96692-4-7.
24. http://www.elitarium.ru/upravlencheskijj_uchet_samaja_sut/
25. Раціональні управлінські рішення як ресурс підвищення ефективності операційної діяльності підприємства / Л. І. Воротіна, А. С. Пятигін // Актуальні проблеми економіки. - 2012. - № 10. - С. 90-94. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2012_10_14

26. Теоретичні засади формування управлінських рішень / А. М. Дробязко. // Державне будівництво. - 2011. - № 1. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2011_1_7
27. Методичні підходи до обґрунтування управлінських рішень / І. П. Сірік. // Ефективна економіка. - 2011. - № 7. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2011_7_8
28. <http://knowledge.allbest.ru/>
29. Класифікація підходів до прийняття управлінських рішень у контролінгу / О. С. Резнікова // Вісник Одеського національного університету. Економіка. - 2013. - Т. 18, Вип. 3(3). - С. 61-63. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu_econ_2013_18_3\(3\)_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu_econ_2013_18_3(3)_17)
30. Роль економічної діагностики в обґрунтуванні управлінських рішень / В. В. Бойко, О. Г. Парфентьева // Управління проектами, системний аналіз і логістика. Технічна серія. - 2012. - Вип. 9. - С. 253-257. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Upsal_2012_9_61
31. <http://topknowledge.ru/z-o/32-m/3174-cvp.html>