

MINISTERUL EDUCAȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
КОМРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



Materiale conferinței științifico-practice internaționale
4 februarie, 2016

Материалы международной научно-практической конференции,
посвященной 25-ой годовщине
Комратского государственного университета
4 февраля 2016

ȘTIINȚĂ, EDUCAȚIE, CULTURĂ НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА

ТОМ I

Экономические науки

Сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность

Право и политические науки

Психолого-Педагогические науки

Информационные технологии, математика и физика

Составители

Л.В. Федотова, Т.Г. Великова, Ю.С. Нейковчена

Под общей редакцией

Л.В. Федотовой

КОМРАТ, 2016

Одним из самых основных источников и факторов риска для Республики Молдова сегодня является низкая эффективность государственного регулирования экономики, реализация политических рисков.

Низкий уровень эффективности государственного управления отрицательно влияет на развитие бизнес среды в стране, экономика большинства предприятий находится в стрессовом состоянии. Качество молдавского внешнего финансирования является слабым, так как Молдова не имеет привлекательной бизнес - среды для привлечения и удержания капитала. Инфраструктура страны также остается слабой, что понижает шансы на привлечение внешних инвестиций.

Для минимизации воздействия рисков на деятельность экономических агентов, а значит, на экономические процессы в стране, Правительству Республики Молдова важно предпринимать шаги по стабилизации политической ситуации, вести сбалансированную фискальную политику, снизить уровень политической интерференции в экономику страны, обеспечить привлекательность для осуществления инвестиций в основной капитал, для внешнеэкономической деятельности.

Со стороны предприятий важно адекватно оценивать уровень риска и его составляющих еще до начала осуществления соответствующих финансово-хозяйственных операций. При этом, основная задача анализа и прогнозирования экономического риска состоит в том, чтобы снизить остроту неопределенности, предусмотреть возможные негативные и позитивные последствия ее развития. В данном случае основными инструментами должны стать проведение анализа международной статистики и грамотное использование его результатов, тщательное составление внешнеэкономических контрактов, страхование долгосрочных и текущих активов и др.

Список использованной литературы:

1. Aon's Interactive Risk Maps, (http://www.riskmap.aon.co.uk/political_riskmap.aspx#)
2. The Global Risks report 2015, (<http://www.weforum.org/reports/global-risks-report-2015>)
3. Романов В. Понятие рисков в экономической деятельности, (<http://www.aup.ru/articles/finance/1.htm>).
4. Doing Business 2015 : going beyond efficiency - Moldova <http://documents.worldbank.org/curated/en/2014/10/20352960/doing-business-2015-going-beyond-efficiency-moldova>
5. Cursul leului moldovenesc, Ratele officiale medie de schimb 2011-2016, Baza de date BNM
6. BNS al Republicii Moldova <http://www.statistica.md>

УДК 502.1:504.5

Балджи Марина Дмитриевна
доктор экон. наук, профессор, ОНЕУ
г. Одесса, Украина
E-mail: baldgi@ukr.net

ЗНАЧИМОСТЬ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ ВОЗНИКОВЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Annotation. The article describes the background of emergency. The necessity of their ecological and economic evaluation.

Evaluation aims at increasing the efficiency of the mechanism to compensate the effects of man-made disasters.

We prove that the nature of the emergency response depends on the peculiarities of doing business in the region. For example, the Odessa region considered spatial patterns during emergencies. Environmental and economic evaluation, emergency, man-made disasters, Odessa region, anthropogenic factor, regional differences.

В последнее время наблюдается рост чрезвычайных ситуаций и увеличивается размер причиненного ими ущерба, а последствия антропогенных вмешательств в природные процессы все чаще носят необратимый характер. Поэтому возникает потребность в исследовании указанных проблем и выявление не только определенных причин, приводящих к нарушению существующего равновесия и социо-экологического кризиса, но и на поиски путей их решения.

Изучение вышеуказанных проблем направлены на достижение стабильной ситуации в социо-экологических системах и взаимовыгодном сотрудничестве. Эти исследования стали проводиться после выделения следующих факторов [1, с. 28]:

- 1) чрезвычайные ситуации имеют как локальный, так и глобальный характер;
- 2) речь идет о жизненно важных вопросах для всего живого, решение которых невозможно в пределах одного общества или одной идеологии;
- 3) социо-экологическая система едина для всех, поэтому опасность может быть общей.

Поиск возможности решения проблем основывается на анализе общественно-экономических отношений, в которых осуществляется «присвоение» природы в процессе производства, и технико-технологических возможностей предотвращения конфликта. Здесь изучаются условия, где развивается производство и мотивы производства. При таком подходе основной логикой предпринимательства, чаще всего, является не сохранение природы, а как можно большее уменьшение производственных затрат за счет природных ресурсов [2, 3].

Чрезвычайные ситуации (ЧС), в большинстве, проявляются в виде экологических катастроф. Такие катастрофы принято классифицировать по набору проблем, масштабам, времени прохождения, уровня остроты проявления и главным факторами формирования. Их масштабность является мерой социально-экологического несовершенства существующей системы.

Наиболее значимой в данном исследовании выступает оценка эколого-экономического ущерба от техногенных катастроф, которая позволяет более точно планировать накопления финансовых ресурсов в резервных фондах. Данные разработки, на наш взгляд, является важным шагом для повышения эффективности функционирования механизма компенсации последствий катастроф техногенного характера через систему оценивания эколого-экономического ущерба. Согласно статистических показателей имеет место рост и сила катастроф – как естественного, так и техногенного характера. Повторение чрезвычайных ситуаций будет постоянно увеличиваться, что связано с пространственным сгущением технических систем, увеличением плотности населения. Повышение степени разрушающей силы чрезвычайных ситуаций тесно связано с ростом энергетического вооружения, увеличением сложности технических систем. Надежность промышленных установок и механизмов увеличивается за счет технологического усовершенствования, но повторность и тяжесть технологических аварий увеличивается, поскольку, скорее чем надежность, возрастает опасность более новых производств, их количество и плотность размещения. Не все, что технологически возможно, является допустимым с социально-экологической точки зрения.

Характер реакции на чрезвычайные ситуации напрямую зависит от особенностей ведения хозяйственной деятельности региона. В связи с этим важно разделить территорию Одесской области на типологические группы по специфике реакции на чрезвычайные ситуации природного и техногенного происхождения.

Анализ данных по чрезвычайным ситуациям в Одесской области за период 1997 – 2014 гг., предоставленных Главным управлением статистики в Одесской области, позволил выявить пространственные закономерности при возникновении таких ситуаций.

Наибольшее количество всех видов ЧС было зарегистрировано в Беляевском, Коминтерновском, Раздельнянском, Ивановском, Кодымском районах области, наименьшее – во Фрунзенском, Ренийском и Тарутинском районах. Для всех территориально-административных образований характерно проявление опасных метеорологических явлений, но наблюдается и четкая дифференциация по характеру их протекания в каждом районе и, соответственно, возникновение ЧС. Что касается такого опасного природного явления как оползни, то и они имеют определенные региональные различия. В одних районах области

оползни вызывают ЧС природного характера, в других – вторичного техногенного, то есть природные процессы вызывают разрушение инженерных сооружений. Вместе с этим, подтопление населенных пунктов стало приобретать катастрофические масштабы. Наиболее страдают от данного вида ЧС – Килийский, Татарбунарский, Ренийский, Саратский, Измаильский и Беляевский районы.

Для некоторых районов области (Фрунзенский, Тарутинский), где зарегистрирована минимальное количество ЧС всех видов, ситуация выглядит иначе. Процентное соотношение ЧС природного и техногенного характера составляют соответственно 40% и 60%. Характерными ситуациями природного характера для Тарутинского района являются сдвиги на площади до 3 тыс. км². Но они провоцируют возникновение чрезвычайных ситуаций вторичного техногенного характера, то есть создают аварийные ситуации на инженерных системах жизнеобеспечения.

Возникновения природных чрезвычайных ситуаций, в большинстве случаев носит объективный неконтролируемый процесс. Вместе с тем, на территории области существует ряд антропогенных факторов, которые обусловливают возникновения чрезвычайных ситуаций природного характера и усиливают их негативные последствия.

Основными причинами возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера на территории области выступают:

- неудовлетворительное средство сохранения, утилизации и захоронения отходов (особенно высокотоксичных и твердых бытовых);
- нарушение требований технологии производства при значительном моральном и физическом износе основных производственных фондов предприятий.

На территории Одесской области существуют региональные различия по специфике реакции на происходящие чрезвычайные ситуации. Разнообразие проявляется по характеру последствий для природы, населения и хозяйства региона, это отражает не только, и даже не столько, как совпадение случайных обстоятельств, а сколько как проявление определенных закономерностей, связанных с множеством факторов. Те из них, влияние которых наиболее существенно, могут рассматриваться как типологические признаки. Факторы последствий чрезвычайных ситуаций можно разделить на два принципиально разных класса: природные, независящие от общества и его интересов и социально-экономические, связанные с особенностями ведения хозяйственной деятельности в том или ином регионе, которые складываются под влиянием различной степени деятельности.

Библиография:

1. Безверхнюк Т. М., Балджи М. Д. Оцінка ризику виникнення надзвичайних ситуацій в різних типах природно-господарських територіальних систем // Науковий вісник ОДЕУ. – 2004. – № 4 (12). – С. 27 – 36.
2. Сталий розвиток – XXI століття: управління, технології, моделі: колективна монографія / ЄВ.Хлобистов. – Черкаси: Вид. Чабаненко Ю.А., 2014. – 540 с.
3. Сталий розвиток – XXI століття: управління, технології, моделі. Дискусії 2015: колективна монографія / ЄВ.Хлобистов. – Черкаси: Вид. ФОП Чабаненко Ю.А., 2015. – 538 с.

УДК 339.1.003.13

Безпарточний Максим Григорьевич
кандидат экон. наук, доцент ПУЭТ,
г. Полтава, Украина
E-mail: businesshold@mail.ru

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ КАК ДЕТЕРМИНАНТ ИННОВАЦИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

Annotation. The article deals with the role of consumer trends in the formation of innovative development of retail trade. The author presents his own vision of innovations in retail. The factors of influence on innovation in retail are determined. Characteristics of the most important consumer trends