

**МИЛАШКО О.Г.**

к.е.н., доцент

Одеський національний економічний університет (Україна)

## **ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІТ ПЕРЕРОЗПОДІЛУ ДОХОДІВ НЕФІНАНСОВИХ КОРПОРАЦІЙ**

Для ефективного розвитку економіки як цілісної системи мають пропорційно розвиватися окремі її складові.

Відповідно міжнародному стандарту – системі національних рахунків – економіка країни складається із сукупності п'яти секторів, які відрізняються функціями та джерелами доходів. Економічною діяльністю займаються нефінансові корпорації, фінансові корпорації, державне управління, домашні господарства та некомерційні організації, які обслуговують домашні господарства. Основним виробником товарів та нефінансових послуг у країні є сектор нефінансових корпорацій (НФК).

З метою визначення загальних підходів, які б визначали найбільш гармонічні параметри інтенсивності структурних змін між секторами в просторі й часі здійснено порівняльний аналіз створення, розподілу та перерозподілу доходів нефінансових корпорацій України, Польщі та Румунії [1]. Економічний розвиток останніх двох країн перевищує рівень розвитку України. Тому представляє інтерес дослідження формування наявного доходу сектора через розподіл і перерозподіл доходів кожної з країн та визначення місця НФК як основного виробника товарів і послуг (табл.).

Таблиця

Частка нефінансових корпорацій  
у показниках результатів діяльності, 2013 р., відсотків

Країна	Валова додана вартість сектора у валові доданій вартості країни	Валовий прибуток сектора у валовому прибутку країни	Валове сальдо первинних доходів сектора у валовому національному доході країни	Валовий наявний дохід сектора у валовому наявному доході країни
Україна	55,4	41,6	3,6	1,2
Польща	50,7	44,1	17,9	16,8
Румунія	56,0	50,3	25,7	23,5

Результати розрахунків, представлені в таблиці, свідчать, що частки валової доданої вартості у загальній для кожної з країн валової доданої вартості суттєво не відрізняються. Так, в Україні питома вага сектора складає 55,4 %, в Румунії – 56,0 %, у Польщі показник дещо нижчий – 50,7 %.

Вже з наступного етапу відтворення – утворення доходу – ситуація змінюється. Після нарахування нефінансовими корпораціями податків на виробництво та нарахування оплати праці найманим працівникам, НФК України залишають собі валового прибутку лише 41,6 % від загального по країні відповідного показника, у той час як НФК Румунії залишають у себе 50,3 % валового прибутку економіки (на 8,7 в. п. більше, ніж НФК України).

На стадії розподілу доходу ситуація в Україні, з точки зору означеної проблеми, стає критичною. Дані таблиці свідчать, що частка валового сальдо первинних доходів нефінансових корпорацій Польщі у її валовому національному доході складає 17,9 %, для Румунії відповідний показник 25,7 %. У той же час, нефінансові корпорації України залишають у себе лише 3,6 % валового національного доходу країни. Різке скорочення доходу пояснюється, перш за все, виплатами сектором процентів за отримані раніше кредити.

Після вторинного розподілу доходу (через поточні трансферти) частка нефінансових корпорацій України знизилася до 1,2 %. Як ми можемо бачити, частка НФК Румунії у валовому наявному доході 23,5 %, Польщі – 16,8 %. Основним видом поточних трансфертів, який сектор передає на даній стадії відтворення, є податок на прибуток.

Заощадження є основним джерелом нагромадження в секторі і в суспільстві, основним джерелом інвестицій у нефінансові активи. За рахунок заощадження мають бути здійснені валове нагромадження основного капіталу, зміна запасів матеріальних оборотних коштів, чисте придбання цінностей та нефінансових невироблених активів. Сектор нефінансових корпорацій за результатами останніх років є чистим позичальником. Нами зроблено розрахунки, які свідчать, що за останні три роки чисте запозичення сектора нефінансових корпорацій України у середньому щорічно збільшувалося на 86441 млн. грн. Існуюча тенденція зміни даного показника несприятлива ані для сектора НФК, ані для країни в цілому.

Від гармонізації міжсекторального розподілу доходів залежить ефективність процесу відтворення ВВП, ступінь розвитку фінансових ринків, споживчі настрої населення [2]. Крім того, в залежності від розподілу первинних та наявних доходів формується та чи інша модель розвитку – з акцентом на активізацію споживання чи на технологічне оновлення.

## Література

1. Підгорний, А. З. Удосконалення методології статистичного оцінювання розвитку регіону: звіт про НДР (проміжн.) / А. З. Підгорний, О. В. Самоусенкова, К. В. Семенова та інші. – Одеса, 2014. – 118 с.
2. Крючкова, И. В. Структурирование экономики: действие закона золотого сечения [Електроний ресурс]. – Режим доступу: <http://iee.org.ua/ru/publication/101/>