



UNIVERSITATE DE STAT DIN MOLDOVA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

CONFERINȚĂ INTERNAȚIONALĂ
ȘTIINȚIFICO-PRACTICĂ

**«DEZVOLTAREA SISTEMELOR SOCIALE
ȘI ECONOMICE ÎNTR-UN MEDIU
COMPETITIV LA NIVEL GLOBAL»**

26 Februarie 2016

Partea întâi

**Chișinău, Republica Moldova
2016**

загальнодержавної програми сталого розвитку сільських територій до 2020 року: [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://ligazakon.ua>.)

3. National program for sustainable development of rural areas by 2020 // Economics of the Agroindustrial Complex. – 2010. – No. 7. – P. 3-15. (Ukrainian translation: Державна цільова програма сталого розвитку сільських територій на період до 2020 року // Економіка АПК. – 2010. – № 7. – С. 3-15.)

Балджи М.Д.

*доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой экономики
и управления национальным хозяйством,
Одесский национальный экономический университет*

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Активная деятельность цивилизации привела к трансформации процессов существования социо-эколого-экономической среды. Вмешательство человека в нормальный ход постоянного движения природы привело к существенным метаморфоз и получило обратную сторону – окружающая среда меняется и, не успевая восстановить собственные «силы», действует как бумеранг на человека. Основным вопросом науки, по нашему мнению, сейчас является становление таких подходов к взаимосуществованию человечества и природы, которые способны наладить и урегулировать эти отношения. Бесспорно, преобразованную человеком среду нельзя называть естественной системой, ей находят более уместные определения. Мы считаем, что налаживание взаимоотношений, которые бы устраивали и природу, и общество возможно только в пределах социо-эколого-экономических систем, где ведущая роль принадлежит человеку, который ответственен за все действия и их последствия.

В современной науке существует огромное количество определений понятия «система». Философы определяют систему как некую категорию, «означает объект, организованный как целостность, в которой энергия связей между элементами системы превышает энергию их связей с элементами других систем, и формирует онтологическое ядро системного подхода» [1, с. 552]. Социологи рассматривают систему как «совокупность или группу взаимосвязанных элементов, в которой изменение одного затрагивает другие или все остальные элементы» [2, с. 203], а также в виде «определенного материала или идеального объекта рассматривается как сложное целостное образование» [3, с. 471]. Экологи определяют систему как «упорядоченную материально-энергетическую совокупность, существует и руководствуется как относительно устойчивое единое целое за счет взаимодействия, распределения и перераспределения вещества, энергии, информации» [4, с. 456], выделив отдельно понятие экосистемы. Географы определяют систему как «единство, содержащий взаимосвязанные элементы» [5, с. 16], иногда ограничивая ее в пространстве, частые и территории, развивая концептуальные положения природных территориальных (региональных) систем и геосистем – физико-географических образований. Экономисты под системой понимают «комплекс

элементов и их свойств, взаимодействие между которыми приводит к появлению качественно новой целостности» или «комплекс подсистем, элементов и компонентов и им характерных свойств, взаимодействие между которыми и средой приводит качественно или по существу новую интегративную целостность» [6, с. 361].

Исследование понятия социо-эколого-экономических систем базируется на положениях общей теории систем и опирается на трудах отечественных и зарубежных ученых эколого-экономической теории.

Основной причиной необходимости формирования социо-эколого-экономической системы выступает противоречие между интересами общества в сохранении и защите окружающей среды и интересами субъектов хозяйственной деятельности, направленными на получение максимальной прибыли любым образом. Это противоречие обусловлено наличием внешних факторов, возникающих в процессе развития системы.

В предлагаемой системе важнейшей доминантой выступает единство трех составляющих: природы, населения и хозяйства, так социо-эколого-экономическая система понимается как совокупность взаимосвязанных элементов демографического, социального, естественного, производственного и институционального характера, без которых существование общей системы невозможно. Вместе с тем, такая система может выступать синонимом понятия «регион» или «региональная система» и содержать три подсистемы: социальную, экологическую и экономическую.

В состав указанных подсистем входят следующие компоненты: население и его расселения, природно-ресурсная и производственная составляющие, инфраструктура и т. д. Между ними сформировались многочисленные экономические, социальные, информационные и другие виды связей. В процессе деятельности населения и проявления указанных связей формируются органично целостные интегрированные системы, свойства которых не суммарны группе свойств, составляющих их подсистемы. Каждая из них, обладая чертами относительной самостоятельности, часто выступает предметом исследования, прогнозирования и планирования. И все же, в рамках целостной системы их разрозненная жизнедеятельность и полная реализация возможны только в интеграции и диалектическом единстве, поэтому особенно актуальным и является именно комплексное исследование.

Первой подсистемой уместно рассмотреть социальную подсистему (или составляющую системы). Термин «социальная составляющая» происходит от понятия «социум», т. е. означает «человек». Отсюда «социальная составляющая» рассматривается как принадлежащая к явлениям, непосредственно связанным с воспроизводством населения, с формированием различных общностей людей и их взаимоотношениями [7, с. 36], а также состоянием здоровья социума и его средой обитания. В рамках социо-эколого-экономической системы социальная составляющая рассматривается как совокупность группы людей, объединенных определенными отношениями, обусловленными исторически меняющимися способами производства материальных и духовных благ, общей территорией проживания, характеризующий социальные потери, а также степень риска столкновения с непредсказуемыми и нежелательными последствиями.

Экологический эффект характеризует улучшение состояния окружающей среды, снижение негативного техногенного воздействия на окружающую среду или сохранения равновесия в природной среде за счет проведения специальных

работ. Компоненты экологической составляющей включают природные элементы, совокупность которых образует окружающую человека среду (природные условия и ресурсы). Экологическая составляющая постепенно приобретает первостепенное значение и при управлении социальными и экономическими процессами становится неотъемлемым параметром устойчивого развития. Катастрофические статистические данные обуславливают необходимость охраны окружающей среды и новейшего подхода к использованию природных ресурсов.

Экономическая составляющая социо-эколого-экономической системы включает комплекс средств производства. К её компонентам относятся: удельный расход первичной энергии, фондоемкость, оборачиваемость средств, трудоемкость, электроемкость, материалоемкость, себестоимость продукции и др. Экономическую составляющую можно представить в виде иерархических последовательностей: по производственной и территориальной признакам [8, с. 53]. Согласно первой рассматриваются комплексы и отрасли промышленности, сферы услуг, производственные объединения и предприятия. В рамках второй – исследуются экономические районы, регионы, территориально-производственные комплексы. Экономический эффект заключается в полноценном использовании природных и трудовых ресурсов, снижении себестоимости продукции, получении дополнительного количества продукции в результате полного использования сырья и производственных мощностей, сокращении транспортных расходов и затрат по хранению материалов, полуфабрикатов и готовой продукции. Он включает увеличение объемов производства, объемов потребления, рост производительности труда или снижение единовременных и текущих затрат, а также ускорение достижения поставленных социально-экономических целей.

Социо-эколого-экономическая система, с одной стороны, предполагает рациональное природопользование на основе ресурсосберегающих технологий и безотходного производства, что обуславливает технико-экономические отношения; с другой – отношения между людьми складываются по поводу определения прав собственности на факторы производства, порождая производственные отношения и с третьей – бережное отношение к природе, охрана окружающей среды, высокий уровень сознания и духовного развития, здоровья и положительные демографические процессы определяют эколого-социальные отношения.

Подытоживая вышеуказанные, можно отметить, что разрушительный процесс, присущий современной хозяйственной деятельности, делает актуальной задачу определения социо-эколого-экономических систем. Последняя выступает функциональной системой и состоит из социальной, экологической и экономической подсистем. Важные особенности данной системы потребуют учета сложности в регулировании экономики и рационального (устойчивого) использования природных ресурсов. Обострение социальной и экологической ситуации в Украине актуализирует проблему формирования сбалансированного экономического развития и требует тщательного исследования социо-эколого-экономических систем с позиции устойчивого экономического развития. В данном случае экономический рост выступает определяющим показателем общего развития экономики, ведь базируется на сбалансированном структурном преобразовании экономической подсистемы, неслучайном социальном прогрессе и совершенствовании

управления; обеспечивает сохранение и увеличение производственного потенциала с использованием эффективных инновационных.

Дальнейшее развитие экономики Украины требует решения указанной проблемы и от её решения, в перспективе, зависит эффективность природопользования с целью дальнейшего социально-экономического развития.

Литература:

1. Новая философская энциклопедия: в 4-х т. / Научн. ред. М.С.Ковалева, Е.Н. Лакирева, Л.В. Литвинова и др. – Т. 3. – М.: Мысль, 2001. – 694 с.
2. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь (Collins) в 2-х т. – Т. 2 (П – Я): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 528 с.
3. Соціологія: короткий енциклопедичний словник. / В.І.Воловоч. – К.: Укр. Центр духовн. Культури, 1998. – 736 с.
4. Сытник К. М., Брайон А. В., Городецкий А. В., Брайон А. П. Словарь-справочник по экологии / К.М.Сытник. – К.: Наукова думка, 1994. – 666 с.
5. Петлін В.М. Екологічні механізми організації природних територіальних систем: монографія / В.М.Петлін. – Львів: Видавничий центр ЛНУ ім. І.Франка, 2008. – 304 с.
6. Економічна енциклопедія. У 3 т. / С.В.Мочерний. – К.: Вид. центр «Академія», 2000. – Т. 3. – 864 с.
7. Економічне оновлення регіону: аналіз ситуацій та рішення: монографія / Б.В. Букринський та С.К.Харічков. – Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2008. – 494 с.
8. Градов А.П. Региональная экономика: учебн. пособ. / А.П. Градов. – СПб.: Питер, 2005. – 236 с.

Біленька Ю.О.

аспірант,

Донбаська державна машинобудівна академія

Міністерства освіти і науки України

МЕТОДИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ ЧЕРЕЗ СЕКТОР ПРИРОДНИХ МОНОПОЛІЙ

Базуючись на системі міжсекторної взаємодії у двох площинах (площина поділу економіки на сектори за характером переробки ресурсів і внеску у ВВП (загальноприйнята) і площина поділу на конкурентний сектор і сектор природних монополій (пропонована)) доцільно запропонувати методи державного регулювання економіки, які засновано на спільному управлінні потоками трудових, інвестиційних і фінансових ресурсів через сектор природних монополій.

Розглянуті нижче методи, засновані на управлінні природними монополіями, є ефективними тільки при активній підтримці державою конкурентного ринку. Помітимо, що природні монополії, будучи самі господарюючими суб'єктами, є споживачами продукції інших секторів. Однак, завдяки своєму монополізму, вони здатні управляти підприємствами інших секторів (а не навпаки). Цілі й зміст розроблювальних методів регулювання економіки наведені в табл. 1.

Регулювання економіки на основі управління її природними монополіями дозволяє створювати диференційовані впливи на різні підрозділи економіки, аж до створення «точкових впливів», тому що всі підприємства, що входять в економічну систему, є індивідуальними споживачами продукції й послуг