

КУХАРСКАЯ НАТАЛИЯ  
доктор экономических наук,  
Одесский национальный  
экономический университет

KUKHARSKAYA NATALIYA  
Doctor of Economics Sciences,  
Odessa National Economic  
University

## УКРАИНА В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

**Постановка проблемы в общем виде.** Ключевым фактором завоевания и удержания страной позиций на мировом рынке является выпуск конкурентоспособной, высокотехнологичной, соответствующей мировым стандартам продукции, постоянное ее усовершенствование и обновление.

На неэффективное развитие национальной экономики Украины, которая унаследовала от СССР материало- и энергоемкие производства и объективно не могла конкурировать на мировых рынках, повлияла инерция экстенсивного характера промышленного воспроизводства, его односторонняя ресурсно-инновационная и технологическая ориентация на тяжелую индустрию и военно-промышленный комплекс.

В XXI ст. Украина превратилась в сырьевой придаток, её доля в экспорте высокотехнологичных товаров и услуг низка, конкурентоспособность украинской экономики основана на ценовых факторах и сравнительных преимуществах, связанных с экспортом природных ресурсов и низкой стоимостью рабочей силы, увеличивается её технологическая отсталость, усиливается зависимость от зарубежных стран, что угрожает экономической безопасности страны. Имеющиеся предпосылки для формирования высокотехнологичного типа конкурентоспособности не используются.

**Анализ исследований и публикаций.** Особенное место в оценке конкурентоспособности промышленного производства и инновационного развития Украины занимают исследования таких ученых-экономистов как Білорус О. Г. [1], Буркинський Б. В. [2], Гальчинський А. С. [3], Геец В. М. [4], Жалило Я. А. [5], Крючкова И. В. [6], Новицкий В. Е. [7], Федулова Л. И. [8], Чухно А. А. [9], Юрчишин В. [10] и др.

Однако, несмотря на значительный вклад вышеперечисленных ученых в решение задач, посвященных проблемам повышения конкурентоспособности и инновационного развития экономики нашей страны, регулирование открытой экономической системы не может быть эффективным при отсутствии эффективного развития национальной экономики, ориентированной на ее постоянную конкурентоспособность. Именно это и обусловило актуальность выбранной темы исследования.

**Целью исследования** является оценка конкурентоспособности и инновационного развития экономики Украины по различным международным рейтингам, а также анализ эволюции места, занимаемого Украиной в этих рейтингах.

**Изложение основного материала.** Можно утверждать, что в условиях открытой экономики конкурентоспособность это обусловленные экономическими, социальными и политическими факторами позиции страны или товаропроизводителя на внутреннем и внешнем рынках.

Для достижения поставленной цели исследования рассмотрим такие основные индексы определения уровня развития национальной конкурентоспособной и инновационной системы:

- 1) индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума в Давосе (ВЭФ) (The Global Competitiveness Index – GCI);
- 2) индекс экономической свободы (Index of Economic Freedom – IEF);
- 3) индекс легкости ведения бизнеса (Ease of Doing Business Index – DBI);
- 4) индекс восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index – CPI);
- 5) индекс человеческого развития (Human Development Index – HDI);
- 6) индекс экономики знаний Всемирного банка (Knowledge Economy Index – KEI);
- 7) глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index – GIИ).

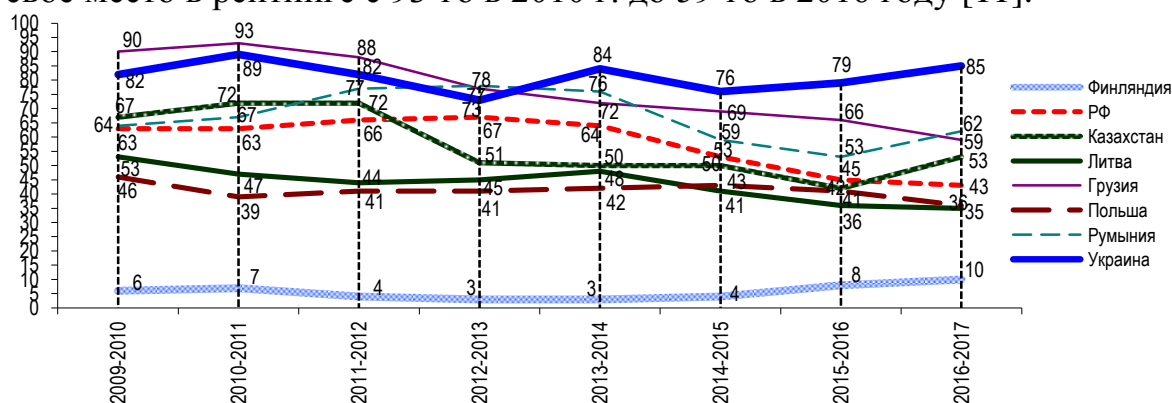
Для более рельефного сопоставления указанных индексов, проведем сравнительный анализ Украины со следующими странами: Российской Федерацией и Казахстаном – как странами–членами СНГ и Таможенного Союза, куда так настойчиво приглашали Украину; Литвой – страной, которая сразу же после распада СССР заявила о своём намерении на быстрое сближение с Европой, а с 1 мая 2004 г. стала членом ЕС; Грузией, которая вышла из состава СНГ в 2009 г.; Польшей, экономика которой в 1991 г. по многим показателям была гораздо ниже по развитию, чем в Украине; Румынией, которая считалась наименее экономически развитой страной к моменту вступления в ЕС (в 2007 г.), а также Финляндией – наиэффективнейшей страной ЕС, до совсем недавнего времени являющейся «страной лесорубов» с весьма неразвитой структурой экономики, которая совершила свой прорыв в мировой экономике за 20 лет благодаря инновациям, хай-теку и использованию новых знаний.

По методике ВЭФ, разработанной и внедренной Всемирным банком в 2004 г., для оценки уровня конкурентоспособности страны в глобальной среде эксперты используют *Индекс Глобальной конкурентоспособности (GCI)* – комплексный инструмент оценки микро- и макроэкономических показателей национальной конкурентоспособности.

Рейтинг, основанный на GCI, формируют 113 показателей, разделенных на 12 субиндексов (или составляющих), которые, в свою очередь, делят на 3 группы.

В 2012-2013 гг. ВЭФ впервые оценил Украину как страну с экономикой, ориентированной на эффективность, что соответствует второй группе (переход экономики из одной стадии развития в другую оценивается величиной ВВП на душу населения). В этот год Украина совершила «прорыв» – заняла 73-е место из 144 стран мира. При этом

Украина так и не смогла достичь своего максимума 2005 г. (64-е место) и только вышла на докризисный уровень 2008 г. (72-е место). Высокий уровень технологической готовности мог бы стать основой для роста эффективности украинских компаний и повышения производительности экономики, а внедрение информационно-коммуникативных технологий в правительстве позволило бы существенно улучшить оценки по эффективности работы государственных институтов страны. Однако одни из самых низких в мире показатели по составляющей институтов не позволили Украине в полной мере использовать преимущества перехода на вторую стадию экономического развития. В 2016 г. Украина опустилась на 85-е место из 138 стран, квалифицируемых по GCI, ухудшив результат предыдущего года на 6 позиций, в основном за счет спада по таким составляющим, как «макроэкономическая среда», «уровень развития финансового рынка», «качество институтов», «инфраструктура», «эффективность рынка товаров». Среди приведенных стран Украина сегодня имеет самый низкий GCI, и, соответственно, занимает худшую позицию в рейтинге (рис. 1). Для сравнения, Грузия ежегодно улучшает своё место в рейтинге с 93-го в 2010 г. до 59-го в 2016 году [11].



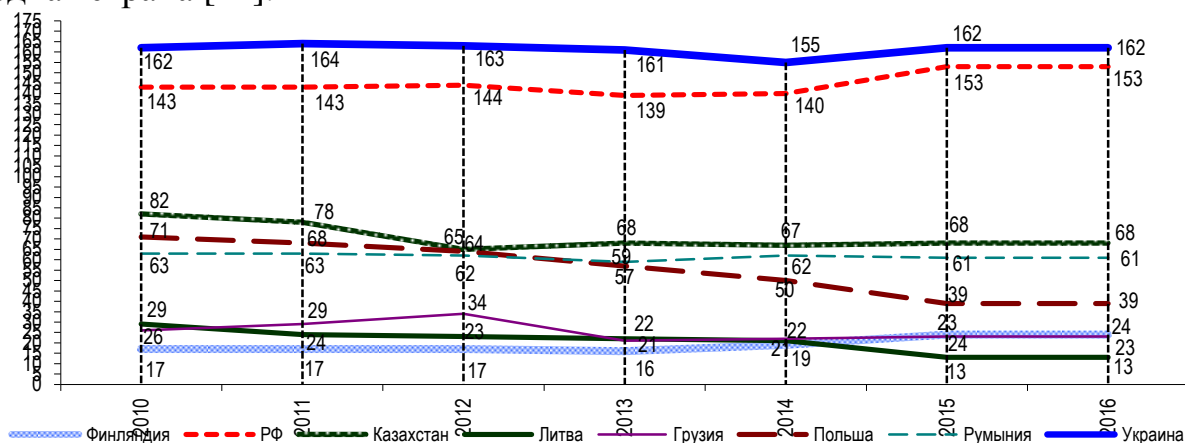
**Рис. 1. Рейтинг стран в Индексе Глобальной конкурентоспособности (GCI)**

*Индекс экономической свободы (IEF)* – показатель, который, начиная с 1995 г., ежегодно рассчитывается Heritage Foundation и Wall Street Journal для большинства стран мира по среднему арифметическому десяти показателей, каждый из которых оценивается от 0 до 100 баллов. При итоговом расчете Индекса показатели суммируются. Все страны мира, представленные в IEF, разделены на пять условных групп в соответствии со своим рейтингом.

Страны, проводящие политику экономической свободы, создают благоприятные условия для торговли и предпринимательства, которые, в свою очередь, генерируют экономический рост: «свободные» страны (более 80 баллов в IEF) в среднем имеют вдвое больший доход на душу населения, чем «преимущественно свободные» (70 – 79,9 баллов), а доход на душу населения «преимущественно свободных» стран более чем втрое превышает душевой доход «преимущественно несвободных»

(50 – 59,9 баллов) и «несвободных» стран (менее 50 баллов). То есть, существует четкая зависимость между уровнем экономической свободы и благосостоянием страны: чем свободнее страна, тем она богаче.

Heritage Foundation включил Украину в группу стран с «несвободной экономикой» и в настоящий момент наша экономика наименее свободна в Европе: в 2016 г. IEF Украины составляет 46,8 балла из 100 возможных, что соответствует 162-му месту из 178 (рис. 2). Наибольшего значения показатель достиг в 2005 г. на фоне Оранжевой революции, но даже тогда IEF был 55,8 – «преимущественно несвободная экономика», а значит – бедная страна [12].



**Рис. 2. Рейтинг стран в Индексе экономической свободы (IEF)**

В XXI ст. в отношениях между государствами на первое место выходит соревнование за инвестиции и интеллект, а экспортоориентированные сырьевые экономики уходят в прошлое (что доказывает 153-е место России в 2016 г. с IEF 50,6 балла). Для сравнения: Литва и Грузия относятся к «преимущественно свободным странам» с Индексами 75,2 и 72,6 (13-е и 23-е места соответственно), а последняя даже обошла Финляндию в 2016 году.

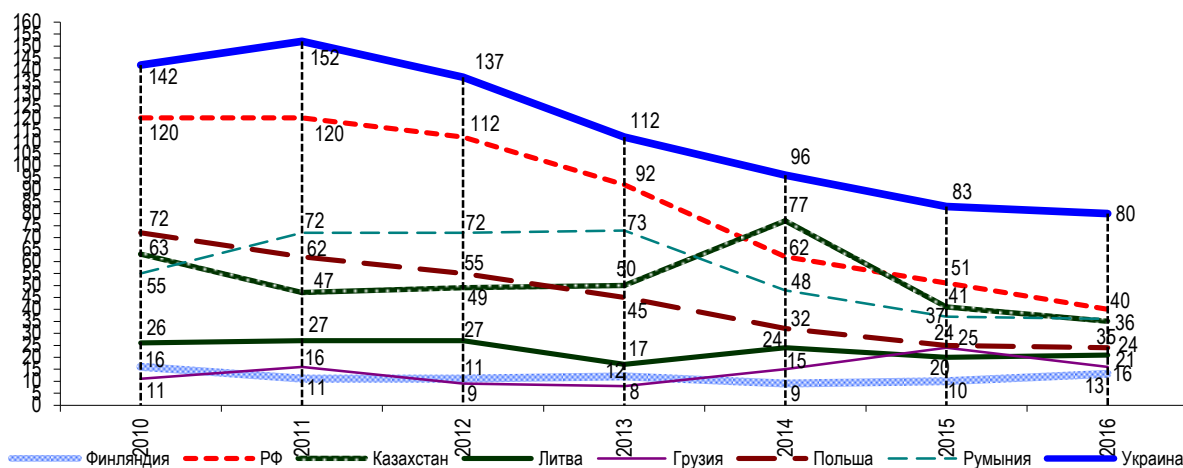
Наихудшим образом в Украине обстоят дела с независимостью судопроизводства, фискальной свободой, с защитой интеллектуальной собственности. Полный провал в сфере регуляторной эффективности, финансовой и инвестиционной свободы.

*Индекс легкости ведения бизнеса (DBI)*, который рассчитывается Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией с 2003 г. по среднему арифметическому 10 индикаторов, посвящен деятельности национальных малых и средних предприятий, оценке нормативных актов, регулирующих их деятельность на протяжении всего жизненного цикла, отслеживает реформы в области регулирования бизнеса и, в результате, – оценке инвестиционной привлекательности страны.

Основным недостатком Doing Business является то, что рейтинг страны формируется по одному городу, который в методологии называется «крупнейший деловой центр страны».

Страной-реформатором из представленных стран является Грузия, которая придерживается долгосрочной программы действий для повышения конкурентоспособности своих предприятий и экономики в целом, привлекает к реформам все соответствующие государственные ведомства и представителей частного сектора, а также институционализирует реформы на самом высоком уровне. Лучшими позициями являлись 8-е и 9-е места в рейтинге (2013 и 2012 гг. соответственно), опережая в эти годы Финляндию (рис. 3).

Несмотря на улучшение рейтинга с 2011 г. на 72 позиции, Украина из исследуемых стран занимает самое низкое место: 80-е из 189 стран мира в 2016 г. [13]. «Локомотивами» улучшения являются реформы в трёх сферах регулирования деятельности предприятий: регистрация предприятий (20-е место), кредитование (20-е место) и регистрация собственности (63-е место).



**Рис. 3. Рейтинг стран в Индексе легкости ведения бизнеса (DBI)**

Основными проблемными сферами, затрудняющими развитие бизнеса в Украине, являются ликвидация предприятий (150-е место), получение разрешений на строительство (140-е), подключение к системе энергоснабжения (130-е), международная торговля (115-е место).

Для продолжения позитивной тенденции в улучшении бизнес-климата и дальнейшего продвижения Украины в рейтинге Doing Business необходимо сократить время для ликвидации предприятий и получения разрешений на строительство, принять меры по существенному сокращению числа процедур и срока, необходимых для подключения к электросетям, а также гарантировать кредиторам возврат большей части средств в случае банкротства должников.

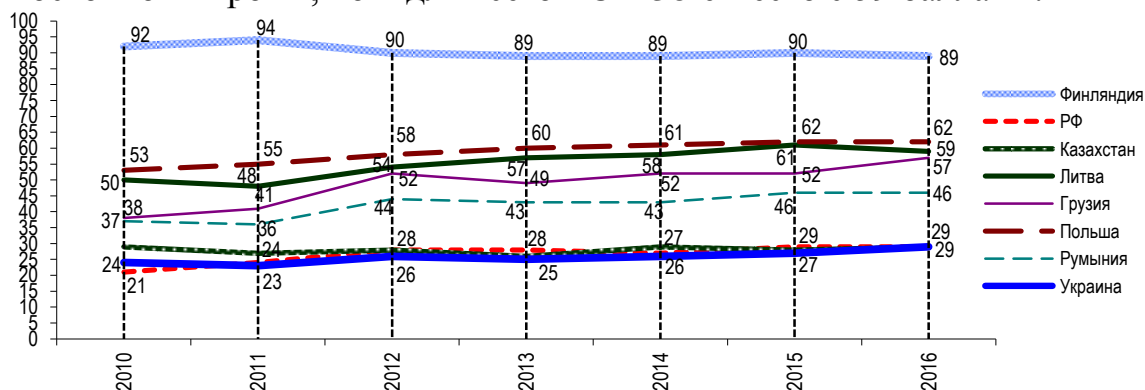
Эффективному развитию экономики Украины мешает теневой характер некоторой её части, о чем свидетельствует *Индекс восприятия коррупции (CPI)*, представляющий собой индикатор, рассчитываемый "Transparency International" с 1995 г. на основе экспертных данных, полученных от международных организаций и ранжирующий страны по

шкале от 0 (самый высокий уровень коррупции) до 100 (самый низкий уровень коррупции).

Если в 2006 г. по СРІ Украина занимала 99-е место с 28 баллами, а Россия – 121-е место, то в 2010 г. они опустились на 134-е и 154-е соответственно. По сравнению с 2015 г. (167 анализируемых стран) Россия в 2016 г. снизила свой рейтинг на 12 позиций (29 баллов) среди 176 стран мира и оказалась на 131-м месте – рядом с Украиной и Казахстаном. Можно констатировать, что страны «топчутся» на месте (рис. 4).

Истинную борьбу с коррупцией показывает Грузия. Если в 2003 г. она занимала 124-е место из 168 стран, то в 2012 г. уже опережала несколько государств ЕС, в т. ч. Чехию, Латвию, Словакию, а в 2016 г. – заняла 44-е место с 57 баллами [14].

Литва, как, впрочем, и все страны Балтии, также демонстрирует впечатляющие успехи в борьбе с коррупцией не только по меркам Восточной Европы, но и для всего ЕС – 38-е место с 59 баллами.



**Рис. 4. Рейтинг стран в Индексе восприятия коррупции (СРІ)**

Главные проблемы в преодолении коррупции в Украине заключаются в том, что ее основные массивы находятся на наивысшем уровне государственной власти, бизнес крайне монополизирован, отсутствуют морально-этические нормы у украинских клептократов, а также безнаказанность и неэффективность системы правосудия несмотря на создание и введение в действие ряда антикоррупционных органов.

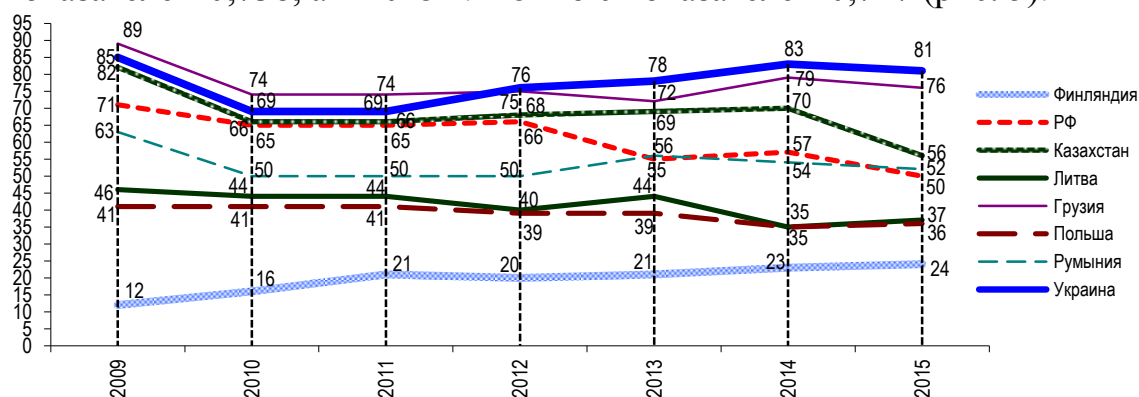
В XXI ст. необходимо принимать во внимание показатели, выявляющие качество жизни и составляющие так называемый *Индекс человеческого развития (HDI)* – сводный социально-экономический индекс, рассчитываемый с 1990 г. экспертами Программы развития ООН (ПРООН). В настоящее время этот показатель также используют как синоним «качества жизни» или «уровень жизни». Он состоит из средних величин трёх показателей: ожидаемая продолжительность жизни; валовой охват населения средним и высшим образованием; размер ВВП на душу населения по ППС.

Отчеты с данными ПРООН о развитии человека, как правило, запаздывают на два года, т. к. после публикации требуют международного сопоставления данных национальными статистическими службами.

К странам с очень высоким уровнем человеческого развития относятся те, в которых HDI колеблется от 1,000 до 0,800; с высоким уровнем – от 0,799 до 0,700; со средним – от 0,699 до 0,500; с низким – менее 0,500.

Самые худшие результаты Украины, с момента её оценки ПРООН, пришлось на 1995 г.: 102-е место с HDI в 0,644. Десятилетний кризис обусловил ощутимое сокращение размера ВВП на душу населения по ППС и уровня продолжительности жизни.

С 2003 г. Украина уже оценивалась как страна с высоким уровнем HDI. Однако за период 2010-2015 гг. динамика рейтинга Украины, несмотря на относительный рост индексов, ухудшилась. В 2010 г. Украина занимала 69-ю позицию с показателем 0,732, в 2012 г. – 76-ю с показателем 0,738, а в 2015 г. – 81-ю с показателем 0,747 (рис. 5).



**Рис. 5. Рейтинг стран в Индексе человеческого развития (HDI)**

По критериям исследуемого Индекса человеческого развития в нашей стране состояние дел лучше всего в сфере образования и охвата грамотностью – 0,860 (29 место в мире), заметно хуже со здоровьем и долголетием – 0,760 [15]. Однако экономические показатели, которые определяют уровень жизни населения (0,615), негативно сказываются на HDI, отбрасывая наше государство в рейтинг среднестатистических показателей латиноамериканских государств. Это связано со спадом промышленного производства, инфляцией, безработицей.

Немаловажной причиной низкого рейтинга Украины является масштабная миграция молодежи с высшим образованием в возрасте 25-35 лет; около 12-13% трудоспособного населения страны, работают за границей на условиях трудовой миграции.

При условии ухудшения качества и доступности образования, сохранения современного состояния экономики и медицины, наша страна, географически находясь в Европе, будет и в дальнейшем уступать в мировых рейтингах странам из менее развитых частей мира.

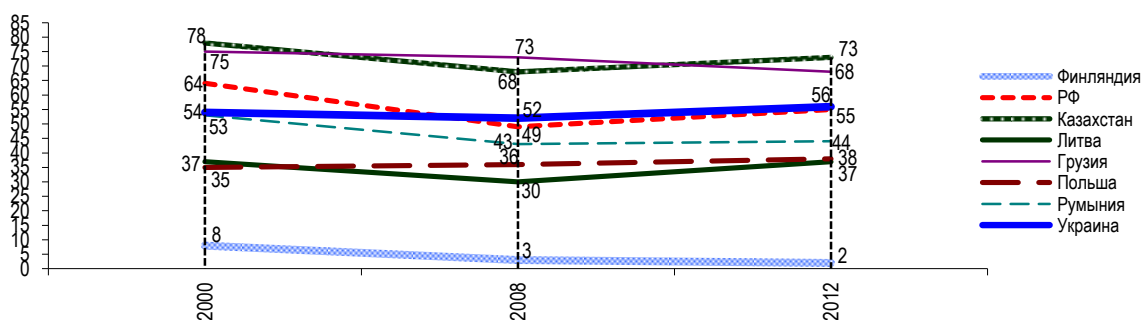
Реальный прогресс, приводящий к созданию лучших по своим свойствам товаров (продукции, услуг) и технологий путем практического использования нововведений, можно достичь только при инновационном развитии экономики страны, создания высокотехнологичной продукции, высококвалифицированных услуг, научной продукции и образования.

Согласно методике Всемирного банка определяют *Индекс экономики знаний (KEI)*, разработанный в 2004 г. на основе специальной Методологии оценки знаний, анализ которой свидетельствует о прямой взаимосвязи между «интеллектуальностью» экономики и долгосрочным, стабильным экономическим ростом, а также конкурентоспособностью страны в новых условиях.

Агрегированный индекс KEI формируют четыре субиндекса: экономические стимулы и институциональный режим; образование и человеческие ресурсы; инновационная система; информационные и коммуникационные технологии – ИКТ.

Три последние субиндекса собственно и определяют KEI, измеряют способность страны генерировать, адаптировать и распространять знания, то есть своего рода индикатор ее общего потенциала к развитию интеллектуальных продуктов как среднее арифметическое баллов (структурные и качественные показатели, оценивающиеся по 10-балльной шкале, где 10 – наивысшее значение). Первый субиндекс KEI оценивает способность страны эффективно использовать знания для ускорения экономического развития.

За годы независимости Украина ухудшила свои позиции и по Индексу экономики знаний: если в 1995 г. индекс KEI составлял 6,93, то в 2012 г. – 5,73, что соответствует 56-му месту из 146 стран мира (рис. 6). Для сравнения: Литва – 6,34 и 7,41 (37-е место); Румыния – 5,48 и 6,82 (44-е место) [16]. Особые «провалы» в нашей стране относятся как раз к первому субиндексу KEI.



**Рис. 6. Рейтинг стран в Индексе экономики знаний (KEI)**

За годы реформ не удалось создать дееспособных механизмов стимулирования инновационной деятельности предприятий и организаций, что привело к подавлению науки и деградации существующего научно-технического потенциала. Критическим остается уровень



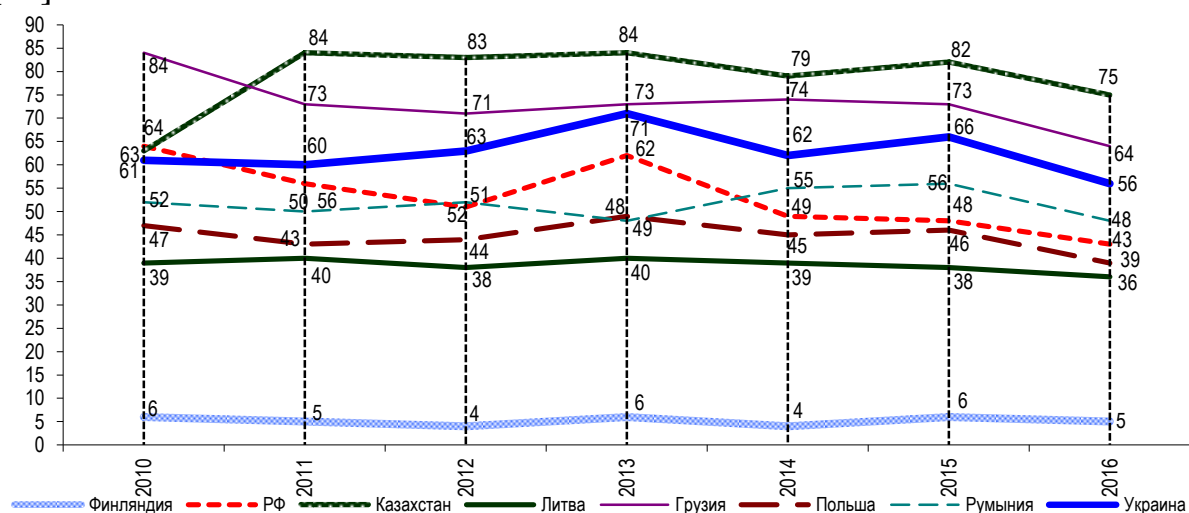
государственного финансирования научно-технической деятельности: в течение 2000-2016 гг. финансирование науки (в% ВВП) сократилось с 1,16% до 0,2%. Источниками экономического роста экономики остаются 3-й и 4-й технологические уклады, основанные на низких технологиях и находящиеся на периферии мировой экономики.

Успешность экономического развития связана как с наличием инновационного потенциала, так и с условиями для его воплощения. Наиболее полным комплексом показателей инновационного развития отличается *Глобальный индекс инноваций (ГИИ)*, рассчитываемый с 2007 г. по методике бизнес-школы INSEAD на основе общей способности стран к инновациям.

ГИИ представляет собой взвешенную сумму оценок двух групп показателей: затрат (ресурсов и условий для проведения инноваций) и эффекта (практических результатов осуществления инноваций), что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране.

В десятку наиболее инновационных стран мира входит Финляндия – 59,9 (5-е место). Эта страна совершила экономический прорыв благодаря тому, что обеспечила населению страны (независимо от того, где оно живет – в крупном городе или на хуторе за Полярным кругом) равный доступ к качественному среднему и высшему образованию. Даже при высоком общем уровне налогов, бизнесу созданы условия, при которых он стал вкладывать деньги в интеллект, инновации и развитие современных квалификаций у своих работников.

Украина в 2016 г. в общем рейтинге ГИИ существенно отыграла свои позиции, заняв 56-е место (ГИИ 35,72) среди 128 стран, улучшив свои позиции сразу на 10 пунктов (рис. 7), однако так и не вошла в первую полусотню наиболее инновационных стран. Россия, которая имела в 2010 г. ГИИ 30,3 (64-е место из 132 стран), в 2016 г. поднялась на 43-е с ГИИ 38,5 [17].



**Рис. 7. Рейтинг стран в Глобальном индексе инноваций (ГИИ)**

Самыми лучшими показателями для Украины оказались количество заявок на полезную модель (1-е место) и трудоустроенные женщины с ученой степенью (4-е место). Согласно ГИ, наиболее слабыми местами Украины являются политическая стабильность и безопасность (125-е место), политическая среда (123-е место), легкость разрешения вопросов банкротства (113-е – позади Гондураса и Ирана).

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Представленные достаточно скромные позиции Украины в глобальном конкурентоспособном и инновационном пространстве позволяют сделать вывод, что Украина находится в состоянии перманентного технологического кризиса, что объясняется как внешними, так и внутренними проблемами. За 25 лет независимости наша страна продолжает пребывать на стадии трансформации экономики. Следует констатировать, что нашей стране есть чему поучиться в продвижении реформ не только у Польши, но и у Грузии, Литвы и Румынии.

Повышение конкурентоспособности национальной экономики требует от государства стимулирования отечественного производителя и поддержки его интересов на международной арене, обоснованной открытости и доступа иностранных субъектов внешнеэкономической деятельности на внутренний рынок Украины, создания высокого платежеспособного спроса за счет реализации новых подходов к политике доходов населения, обеспечения развития научно-технических институтов и повышения инновационного потенциала страны.

Поэтому дальнейшее развитие Украины, прежде всего, должно базироваться на последовательном сокращении доли экспорта первичных ресурсов и продукции низко-технологичных базовых отраслей с целью увеличения эффективного внутреннего потребления с постепенным наращиванием высокотехнологичной продукции.

#### **Литература:**

1. Білорус О. Г. Головні передумови, чинники і стратегії конкурентоспроможного розвитку в умовах постіндустріалізму і глобалізму. Глобальний конкурентний простір [Текст] / Білорус О. Г., Поручник А. М. та ін. Монографія. К. : КНЕУ, 2007. – 520 с.
2. Формування конкурентоспроможної економіки регіону Українського Причорномор'я / [под ред. акад. НАН України Б. В. Буркинського] : [монографія]. – Одеса : ІПРЕЕД НАН України, 2012. – 492 с.
3. Україна і світове господарство: взаємодія на межі тисячоліть: навч. посібник [для студ. вищ. навч. закл.] / А. С. Філіпенко, В. С. Будкін, А. С. Гальчинський та ін. – К. : Либідь, 2002. – 470 с.
4. Геєць В. М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку / В. М. Геєць. - К.: Інститут економіки та прогнозування НАН України, 2009. - 864 с.

5. Конкуренентоспроможність економіки України в умовах глобалізації / Я. А. Жаліло, Я. Б. Базілюк, Я. В. Белінська та ін.; [за ред. Я. А. Жаліла]. – К. : НІСД, 2005. – 388 с.
6. Крючкова І. В. Структурні чинники розвитку економіки України / Крючкова І. В. – К. : Наукова думка, 2004. – 317 с.
7. Новицький В. Є. Міжнародна економічна діяльність України : підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / Н. Є. Новицький. – К.: КНЕУ, 2003. – 948 с.
8. Інноваційний розвиток економіки: модель, система управління, державна політика / [за ред. Л.І. Федулової]. – К. : Основа, 2005. – 552 с.
9. Чухно А. А. Постіндустріальна економіки: теорія, практика та її значення для України / Чухно А. А. – К. : Логос, 2003. – 632 с.
10. Юрчишин В. Україна від кризи до кризи / В. Юрчишин, К. Маркевич // Центр Разумкова. – К., 2014. – 60 с. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://razumkov.org.ua/upload/2014\\_Ekonomika\\_crv.pdf](http://razumkov.org.ua/upload/2014_Ekonomika_crv.pdf)
11. Индекс глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>
12. Рейтинг стран по уровню экономической свободы – «Индекс экономической свободы 2010-2015» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/news/state/2010/01/21/2487>
13. Исследование Всемирного банка: ведение бизнеса в 2017 году // Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/news/2016/10/26/7312>
14. Corruption Perception Index, - Overview [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.transparency.org/research/cpi/overview>
15. Индекс развития человеческого потенциала: United Nations Development Programmer: Human Development Index 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>
16. Knowledge Economy Index [Электронный ресурс] – Режим доступа : [https://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge\\_Economic\\_Index](https://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge_Economic_Index); <http://minsvyaz.ru/ru/activity/statistic/rating/indeks-ekonomiki-znaniy/#tabs|Compare:Place>
17. INSEAD WIPO [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalinnovationindex.org>; <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/GII-2009-2010-Report.pdf>

## АННОТАЦИЯ

Дана оценка конкурентоспособности и инновационного развития экономики Украины по таким международным рейтингам как индекс глобальной конкурентоспособности, индекс экономической свободы, индекс легкости ведения бизнеса, индекс восприятия коррупции, индекс человеческого развития, индекс экономики знаний, глобальный индекс инноваций. Представлен анализ эволюции места, занимаемого Украиной в этих рейтингах.

**Ключевые слова:** Украина, конкурентоспособность, инновационное развитие, индексы уровня развития, международные рейтинги.

## АННОТАЦІЯ

Дано оцінка конкурентоспроможності та інноваційного розвитку економіки України за такими міжнародними рейтингами як індекс глобальної конкурентоспроможності, індекс економічної свободи, індекс легкості ведення бізнесу, індекс сприйняття корупції, індекс людського розвитку, індекс економіки знань, глобальний індекс інновацій. Представлено аналіз еволюції місця, займаного Україною в цих рейтингах.

**Ключові слова:** Україна, конкурентоспроможність, інноваційний розвиток, індекси рівня розвитку, міжнародні рейтинги.

## SUMMARY

### **Kuharskaya Nataliya. UKRAINE IN THE INTERNATIONAL RATINGS OF COMPETITIVENESS AND INNOVATIVE DEVELOPMENT**

The estimation of the competitiveness and innovation development of economy of Ukraine in such ratings as The Global Competitiveness Index, Index of Economic Freedom, Ease of Doing Business Index, Corruption Perceptions Index, Human Development Index, Knowledge Economy Index, The Global Innovation Index. The analysis of the evolution of the positions occupied by Ukraine in these rankings.

**Keywords:** Ukraine, competitiveness, innovation development, indexes, level of development, the international ratings.