

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра економіки та планування бізнесу

«Допущено до захисту»

Завідувач кафедри

М. Д. Балджи

“ ” \_\_\_\_\_ 2016 р.

**ДИПЛОМНА РОБОТА**

**на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня магістра**

зі спеціальності 8.03050401 «Економіка підприємства (за видами економічної діяльності)» за магістерською програмою професійного спрямування  
«Економіка, планування та управління бізнесом»

на тему:

**«Шляхи підвищення інвестиційної привабливості підприємства (на прикладі ТОВ «Кривоозерська ХСФ»)»**

**Виконавець**

студентка центру заочної форми  
навчання

Тарасенко Ю.Д.

\_\_\_\_\_  
/підпис/

**Науковий керівник**

к.е.н., доцент

Сментина Н. В.

\_\_\_\_\_  
/підпис/

ОДЕСА – 2017

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП.....</b>	<b>3</b>
<b>РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>6</b>
1.1. Поняття інвестиційної привабливості підприємства.....	6
1.2. Фактори та умови формування інвестиційної привабливості підприємства.....	13
1.3. Методи оцінки інвестиційної привабливості підприємства.....	20
<b>РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ТОВ «КРИВООЗЕРСЬКА ХАРЧОСМАКОВА ФАБРИКА».....</b>	<b>30</b>
2.1. Історія розвитку та загальна характеристика підприємства.....	30
2.2. Аналіз фінансово-господарської діяльності ТОВ «Кривоозерська ХСФ».....	34
2.3. Оцінка інвестиційної привабливості ТОВ «Кривоозерська ХСФ».....	42
<b>РОЗДІЛ 3. ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ТОВ «КРИВООЗЕРСЬКА ХСФ».....</b>	<b>53</b>
3.1. Напрями та резерви підвищення інвестиційної привабливості підприємства.....	53
3.2. Формування інвестиційної стратегії розвитку підприємства...	64
<b>ВИСНОВКИ.....</b>	<b>76</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....</b>	<b>81</b>
<b>ДОДАТКИ.....</b>	<b>87</b>

## ВСТУП

**Актуальність теми.** У сучасних умовах господарювання одним з найпоширеніших та найефективніших джерел розвитку та розширення підприємств є залучення інвестицій. Саме інвестиційні ресурси відіграють найбільшу роль у складі залучених ресурсів підприємства. Тому, дуже важливим для підприємства, як для об'єкта інвестування, є створення умов за яких інвестор вклав би свої кошти саме в це підприємство. Основою для рішення інвестора про вкладення коштів буде рівень інвестиційної привабливості підприємства.

Власники капіталу отримують багатоваріантні перспективи вкладення вільних коштів. Взаємне узгодження інтересів власника капіталу і його споживача потребує використання спеціальних характеристик, які дозволяють сформулювати уявлення про ефективність проектів, стан об'єкту вкладення коштів та надійність майбутніх інвестицій. У країнах з розвинутою ринковою економікою ця характеристика представлена у вигляді комплексу показників інвестиційної привабливості об'єктів інвестування.

Хоча питання щодо оцінки інвестиційної привабливості розглядалися багатьма науковцями (Щиборщ К.В., Будніченко Є.М., Чупіс А.В., Євтушенко С.О., Бондар В.М., Брюховецька Н.Ю., Макарій Н.М.), досі залишаються недостатньо проробленими аспекти прийняття якісних управлінських рішень щодо інвестування коштів. Зокрема, з питання формування комплексної, адекватної та загальноприйнятної системи оцінювання інвестиційної привабливості суб'єктів господарювання.

Для оцінки інвестиційної привабливості було обрано виробника мінеральної води ТМ «Кривоозерська» – ТОВ «Кривоозерська ХСФ». Одним з видів діяльності підприємства є виробництво мінеральних вод. За унікальні смакові властивості вода «Кривоозерська» здобула широку популярність у споживачів Миколаївської, Одеської, Кіровоградської, Херсонської, Київської та Черкаської областей. Розлив мінеральної води

проводиться найсучаснішим технологічним обладнанням національних виробників. Проте подальший розвиток підприємства вимагає інвестицій, можливість вкладення яких залежить від рівня його інвестиційної привабливості.

**Метою даної роботи** є розгляд теоретичних аспектів інвестиційної привабливості підприємства, ознайомлення з методикою проведення аналізу інвестиційної привабливості, проведення оцінки інвестиційної привабливості підприємства та визначення напрямів та резервів її підвищення.

Для досягнення поставленої мети вирішуються наступні завдання:

- розглянути теоретичні аспекти інвестиційної привабливості підприємства;
- дослідити фактори та умови формування інвестиційної діяльності підприємства;
- визначити методи оцінки інвестиційної привабливості;
- ознайомитися зі сферою діяльності ТОВ «Кривоозерська харчосмакова фабрика» та проаналізувати його фінансово-господарську діяльність;
- провести аналіз інвестиційної привабливості ТОВ «Кривоозерська харчосмакова фабрика»;
- визначити резерви підвищення інвестиційної привабливості підприємства;
- сформулювати інвестиційну стратегію підприємства.

**Об'єктом дослідження** виступає процес забезпечення ефективної діяльності ТОВ «Кривоозерська харчосмакова фабрика» шляхом впровадження заходів щодо покращення інвестиційної привабливості.

**Предмет дослідження** – сукупність теоретичних та практичних аспектів відносно підвищення інвестиційної діяльності підприємства харчової галузі.

**Методи дослідження.** У дипломній роботі використані метод аналізу, синтезу, індукції, дедукції, метод статистичної обробки даних. Для побудови використана програма Excel пакету MS Office.

**Інформаційна база дослідження.** У якості інформаційної бази дослідження слугували нормативно-правові акти з питань підприємницької діяльності, праці іноземних та вітчизняних науковців, інформація з Інтернет - видань та фінансова звітність підприємств.

**За результатами дослідження підготовлена стаття** на тему «Теоретичні та практичні аспекти оцінювання інвестиційної привабливості підприємства».

## ВИСНОВКИ

Результати проведеного дослідження дозволяють зробити такі висновки.

1. На основі узагальнення та аналізу праць вітчизняних та зарубіжних фахівців, а також чинного законодавства з питань інвестицій та інвестиційної привабливості підприємств зроблено висновок, що наразі на наукових теренах не існує однозначного трактування такої категорії як інвестиційна привабливість підприємства. Здебільшого це поняття характеризується системою чинників, що включає платоспроможність підприємства, стійкість фінансового стану, структуру виробництва, якість та асортимент продукції, ефективність використання сучасних інформаційних технологій для налагодження контактів з інвестором. Відповідно, інвестиційна привабливість – це сукупність факторів, аналіз яких вказує на можливість вкладання коштів у той чи інший об'єкт і отримання певного ефекту від здійсненої операції.

Вивчення та аналіз сукупності взаємодіючих факторів та показників оцінки інвестиційної привабливості дасть змогу здійснити аналіз стану інвестиційної привабливості підприємств, що дозволить максимізувати соціально-економічний ефект функціонування економіки держави в цілому.

2. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства здійснюється за низкою методик. На законодавчому рівні розроблено методику інтегральної оцінки інвестиційної привабливості підприємств та організацій. Основними її етапами є такі: ранжування фінансових показників і коефіцієнтів; розрахунок інтегрального показника інвестиційної привабливості підприємства – об'єкта дослідження; порівняння розрахункових показників з нормативними величинами.

3. ТОВ «Кривоозерська ХСФ» спеціалізується на виробництві мінеральних вод та інших безалкогольних напоїв; виробництві продуктів борошно-круп'яної промисловості, хліба та хлібобулочних виробів,

здійснює оптову торгівлю напоями та ін.

З початку заснування головною спеціалізацією підприємства було виробництво олії соняшникової, борошна, гречаної та пшоняної круп. У 1970 році розпочато виробництво квасу хлібного «Московського» та 20-ти найменувань безалкогольних напоїв. З 1972 року освоєно виробництво плодоовочевих консервів, виноматеріалів. У 1987 році отримано висновок з науково-дослідного інституту медреабілітації та курортології та видана ліцензія на виробництво мінеральної природної столової води «Кривоозерська».

Нині у структурі видів діяльності, які здійснює ТОВ «Кривоозерська ХСФ», переважають виробництво мінеральної води ТМ «Кривоозерська», борошна пшеничного, висівки.

ТОВ «Кривоозерська харчосмакова фабрика» здійснює вагомий внесок в економіку Кривоозерського району. Питома вага продукції підприємства в загальнорайонному обсязі реалізації, серед промислових підприємств, становить 80,4% .

4. Результати аналізу господарської діяльності ТОВ «Кривоозерська ХСФ» свідчать про збільшення обсягів виробництва та реалізації продукції підприємства. Так, виробництво води негазованої у 2015 р. зросло порівно з 2016 р. на 95,9 %, а води газованої на 8 %. Виробництво продукції в грошовому виразі збільшилося на 20,4 %, вартість реалізованої продукції на 14 %.

5. За результатами аналізу фінансового стану підприємства, ТОВ «Кривоозерська ХСФ» слід визнати стійким, оскільки попри зменшення показників у 2014 р. підприємство у 2015 р. працювало стабільно.

Протягом 2014 р. на ТОВ «Кривоозерська ХСФ» відбувалося нарощення обсягів необоротних активів підприємства, сума загального приросту склала 829 тис. грн. У структурі необоротних активів найбільшу частку займають основні засоби, частка нематеріальних активів знизилась як у 2014, так і в 2015 р.

Оборотні активи ТОВ «Кривоозерська ХСФ» за 2014 р. порівно з 2013 роком знизилися на 2 607 тис. грн. У структурі оборотних активів найбільшу питому вагу мають запаси, їх частка у 2014 р. перевищує 60 %, а також дебіторська заборгованість за продукцію, товари – 34,45 %. Незначною у структурі є частка грошей та їх еквівалентів та інших оборотних активів.

У ході проведеного аналізу структури власного капіталу за 2013-2015 рр. було виявлено, що абсолютне збільшення обсягів власного капіталу підприємства становило 1 623 тис. грн. у 2014 році порівняно з 2013 р. та 3716 тис. грн. У 2015 році порівняно з 2014 р., це збільшення відбулося за рахунок збільшення нерозподіленого прибутку. Найбільшу питому вагу за звітний період мав нерозподілений прибуток, який збільшився на 5,54 % і становив 13 255 тис. грн.

Протягом періоду, що аналізувався, відбулося зниження зобов'язань на 5 024 тис. грн., що позитивно вплинуло на його фінансову стійкість та діяльність підприємства.

Беззбитковий обсяг виробленої продукції підприємства у 2014 році складав 796,5 тис. грн., у 2015 р. – він збільшився на 220,7 тис. грн. За коефіцієнтом валової маржі видно, що 89 % та 86 % виручки від реалізації продукції підприємства може бути використано для покриття постійних витрат, а також на формування прибутку. Визначено, що зростання виручки від реалізації продукції на 1 % призвело до зростання прибутку ТОВ «Кривоозерська ХСФ» у 2013 р. на 4,67 %, у 2014 р. на 7,58 %, у 2015 р. на 6,48 %. Операційний ризик підприємству не загрожує, адже коефіцієнт запасу фінансової міцності перевищує 90%.

6. Інвестиційну привабливість українського ринку мінеральної води загалом можна охарактеризувати такими даними: із 81,17 млн. дал. виготовленої у 2015 році мінеральної води, підприємства з іноземними інвестиціями додали і розлили 11,864 млн. дал.

Оцінка інвестиційної привабливості ТОВ «Кривоозерська ХСФ» за інтегральним показником, який узагальнює результати аналізу майнового



стану, фінансової стійкості, прибутковості, ділової активності, ліквідності активів та ринкової активності підприємства показала, що досліджуване підприємство є інвестиційно привабливим. Значення інтегрального показнику для ТОВ «Кривоозерська ХСФ» становить 4,328. Разом з тим, підприємство поступається інвестиційній привабливості ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод», для якого інтегральний показник інвестиційної привабливості становить 5,721, та виграє на фоні ПАТ «Добра вода», інвестиційна привабливість якого за результатами інтегрального оцінювання визначена на рівні 3,654.

7. В роботі застосовано факторне моделювання, як один із методів виявлення проблемних аспектів, їх усунення та знаходження резервів для покращення інвестиційної привабливості підприємства. У якості основного показника, що характеризує ефективність діяльності підприємства, визначено рентабельність активів.

За результатами оцінювання впливу факторів першого рівня на рентабельність активів ТОВ «Кривоозерська ХСФ» визначено, що показник рентабельності підприємства збільшився у 2015 р. проти 2014 р. на 4,9%. На збільшення рентабельності вплинуло зростання на 2488 тис. грн, або 40,4 % валового прибутку. Водночас причиною зменшення рентабельності активів на 3,5 % стало збільшення на 5304 тис. грн (60,43 %) середньорічної вартості оборотних активів.

Для дослідження факторів другого рівня впливу на рентабельність активів застосовано метод формального розкладання факторної системи детермінованого моделювання. Аналіз за цією моделлю показав, що у 2015 р. проти 2014 р. відбулося зменшення показника рентабельності підприємства (активів) на 0,2996 % п. На це вплинула зміна капіталомісткості продукції (на +0,0920 %), яка сприяла зменшенню рентабельності на -0,0085 % п., зменшення зарплатомісткості на -0,0054 % і фондомісткості на -0,2105 % збільшили даний показник на 0,1734 % п. і 0,0093 % п. відповідно.

8. За результатами аналізу визначені основні шляхи покращення інвестиційної привабливості ТОВ «Кривоозерська ХСФ», які представлені в розрізі трьох груп: заходи покращення інвестиційної привабливості з боку власника (управління результативними показниками фінансово-господарської діяльності підприємства з позицій забезпечення підвищення його вартості; реструктуризація та реорганізація як форми впливу на зміну вартості підприємства; розвиток корпоративного управління; підвищення кваліфікації працівників), інвестора (забезпечення інформаційної прозорості діяльності підприємства; стабілізація фінансового стану; створення кредитної історії шляхом отримання рейтингу інвестиційної надійності; розроблення інвестиційної стратегії підприємства, інтегрованої до загальної стратегії) та держави (забезпечення інформаційної прозорості діяльності підприємства; стабілізація фінансового стану; створення кредитної історії шляхом отримання рейтингу інвестиційної надійності).

9. Керуючись загальним алгоритмом розробки інвестиційної стратегії та беручи до уваги результати аналізу фінансово-господарської діяльності ТОВ «Кривоозерська ХСФ» визначені базові складові інвестиційної стратегії підприємства. Зокрема, місія ТОВ «Кривоозерська ХСФ» стосується такого: підприємство прагне забезпечити українського споживача мінеральною газованою водою найкращої якості, яка б сприяла поліпшенню здоров'я як конкретного споживача, так і поліпшувала здоров'я всієї української нації в цілому. Основна цінність для ТОВ «Кривоозерська ХСФ» – життя і здоров'я людини. Саме це спонукатиме підприємство просувати мінеральну газовану воду «Кривоозерська», яка цілющедіє на організм людини.

10. Розраховано прогностичні показники господарської діяльності ТОВ «Кривоозерська ХСФ» на 2016 р. з урахуванням результатів факторного аналізу. Так, за умови збереження чистого доходу від реалізації у підприємства є резерви знизити середньорічну вартість основних виробничих фондів у 0,941 рази, підвищити амортизацію у 1,15 рази та інші операційні витрати у 1,12 рази.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Селіванова А.А. Оценка инвестиционной привлекательности регионов АРКрым для строительной деятельности (за 2003-2007 гг.) / А. А. Селиванова, О. Г. Блажевич // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. – 2009. – №1. – С. 82-92.
2. Верзакова Е.А. Оценка инвестиционной привлекательности отраслейпроизводственной сферы / Е.А. Верзакова // Современные проблемы науки иобразования. – 2006.– №8. – С. 23-28.
3. Майорова Т.В. Інвестиційна діяльність [навчальний посібник] / Майорова Т.В.– К. : «Центр навчальної літератури». - 2006. – 376 с.
4. Якименко Е. А. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства/ Е.А. Якименко// Вісник Алтайського державного аграрного університету – 2009. – № 11 (61). – С. 117-121.
5. КолотВ. М. Оцінка і підвищення інвестиційної привабливості підприємства / В.М. Колот // Актуальні проблеми економіки. – 2009. – № 3. – С. 68–75.
6. Крейніна М.Н. Аналіз фінансового стану та інвестиційної привабливості акціонерних товариств в промисловій діяльності, торгівлі / М.Н. Крейніна, - М.: 1994. – 285 с.
7. Бланк І.А. Інвестиційний менеджмент: навчальний курс / І.А. Бланк. – К.: Эльга-Н, Ніка-Центр, 2001. - 448 с.
8. Макарій Н.П. Оцінка інвестиційної привабливості українських підприємств / Н.П. Макарій // Економіст.- К.: ПП «Колегіум», 2001. - № 10. - С. 52.
9. Супрун С.Д. Оцінка ефективності інвестиційних проектів підприємств / С.Д. Супрун // Фінанси України.- К., 2003.- № 4.- С.82-87.
10. Чупіс А.В. Інвестування в аграрній сфері / А.В. Чупіса. – Суми: Довкілля, 2002. - 244 с.

11. Рудніченко Є.М. Інвестиційний менеджмент: навч. посібник/ Є.М. Рудніченко, Є.Г. Рясних, Н.І. Гавловська. – Хмельницький: ХНУ, 2010. – 415 с.
12. Щиборщ К.В. Оцінка інвестиційної привабливості підприємств/ К.В. Щиборщ // Банківські технології.- М., 2000. - №4. - С. 32-36.
13. Бондар В.Н. Протидія корупції на муніципальному рівні / В.Н. Бондар – М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 272 с.
14. Євтушенко С.О. Організаційно-економічні фактори підвищення інвестиційної привабливості промислових підприємств: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук за спеціальністю 08.06.02 – «Підприємництво, менеджмент і маркетинг» / С.О. Євтушенко. - Харків, 2001.- 20 с.
15. Брюховецька Н.Ю. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства: визначення недоліків деяких існуючих методик / Н.Ю. Брюховецька, О.В. Хасанова // Економіка промисловості. – Донецьк, 2009 . - №44. – С. 110-117.
16. Кошельок Г.В. Система факторів, які впливають на оцінку інвестиційної привабливості підприємств харчової промисловості/ Г.В. Кошельок // Вісник соціально-економічних досліджень– Харків, 2010 – р № 36. – С. 98-101.
17. Бланк І.А. Управління інвестиційними проектами / І.А. Бланк. – К. : Ніка-Центр. - 2003. – 480 с.
18. Воробйов Ю.Н. Інвестування [навчальний посібник] / Воробйов Ю.Н.,Воробйова Е.И. – Сімферополь : Таврія. - 2004. – 340 с.
19. Іванов А.П. Принципи та фактори визначення інвестиційного рейтингу підприємств/ А.П. Іванов, І.В. Сахарова, Е.Ю. Хрустальов // Консультант директора.— 2009. — № 12. — С. 31-37.
20. Донцов С.С. Оценка инвестиционной привлекательности предприятия по средством анализа надежности его ценных бумаг / С.С. Донцов // Финансовый менеджмент. — 2010. — № 3. — С. 46-51.

21. Положення «Про порядок здійснення аналізу фінансового стану підприємств, що підлягають приватизації» [Електронний ресурс]: Наказ Міністерства фінансів України, Фонду державного майна України від 26.01.01 № 49/121. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0121-01>.
22. Положення про реєстр неплатоспроможних підприємств та організацій [Електронний ресурс]: Постанова Кабінету Міністрів України від 25 листопада 1996 р. № 1403. – Режим доступу: [<http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1403-96-%EF>].
23. Про затвердження Методики інтегральної оцінки інвестиційної привабливості підприємств та організацій [Електронний ресурс]: Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0214-98>.
24. Статут ТОВ «Кривоозерська ХСФ».
25. Шіковець К.О., Чепіль Є.Л. Бізнес-аналіз розвитку ринку води//Київський національний університет технологій та дизайну// Проблеми розвитку економіки. – Шіковець К.О., Чепіль Є.Л. – Вісник КНУТД №6 (93), 2015. – с. 42 – 47.
26. Голоднюк О.С. Можливості побудови конкурентних переваг підприємств-виробників мінеральних вод методами маркетингу. – Випуск 1 – «Економіка». № 1 (61), - 2013 р. С. 56 – 62.
27. Галузева структура господарства [Електронний ресурс]: Режим доступу <http://www.novageografia.com/vogels-241-1.html>.
28. Науменко О.В. Напрями підвищення інвестиційної привабливості підприємства з метою його розвитку./ О.В. Науменко // «Управління розвитком», - №21 (161) – 2013. – 21-23 с.
29. Коваленко Н.В. Підвищення інвестиційної привабливості підприємства з позицій соціально орієнтованого маркетингу –Маркетинг і менеджмент інновацій, 2013. – №4. – с. 330 – 336.
30. Говорун О. О. Детерміноване моделювання факторних систем у еколого-економічному аналізі / О. О. Говорун, О. М. Волк // Економічні проблеми

- сталого розвитку : тези доп. наук.-техн. конф. викладачів, співробітників, аспірантів та студентів факультету економіки та менеджменту, присвяченої Дню науки в Україні, (19–23 квітня 2010 р.) / відп. за вип. А. Ю. Жулавський. – Суми : СумДУ, 2010. – Ч. II. – С. 161.
31. Баканов М. И. Теорияэкономическогоанализа : [учебник] / М. И. Баканов, А. Д. Шеремет. – 3-е изд., перераб. – М. : Финансы и статистика, 2009. – 288 с.
  32. Довгаль Л. В. Стратегія інвестиційної діяльності підприємства / Довгаль Л. В. // Управління розвитком. – 2012. – №3. – С. 145 – 147.
  33. Мойсеєнко І.П. Інвестування: Навч. Посіб. – К.: Знання, 2006. –490с.
  34. Покропивний С.Ф. Економіка підприємства: [підручник] / М.Г. Грещак, В.М. Колот, А.П. Наливайко та ін.; За заг. ред. С.Ф. Покропивного. — К.: КНЕУ. - 2001. —528 с.
  35. Крейніна М.Н. Аналіз фінансового стану та інвестиційної привабливості акціонерних товариств в промисловій діяльності, торгівлі / М.Н. Крейніна, - М.: 2012. – 285 с.
  36. Мартиненко М.М., Ігнат'єва І.А. Стратегічний менеджмент: Підручник. – К.: Каравела, 2006. – 320 с.
  37. Василенко В.О., Ткаченко Т.І. Стратегічне управління підприємством. Навчальний посібник. – Вид. 2-ге, виправл. і доп. За ред. Василенка В.О. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 400 с.
  38. Управлінняінноваційноюдіяльністю в економіціУкраїни: Колективнанауковамонографія / за наук. ред. д.е.н., проф. С.А. Єрохін. – К.: національнаакадеміяуправління, 2008. – 116 с.
  39. Хрущ Н.А. Стратегії компанії: механізми формування й адаптації в сучасному інвестиційному середовищі // Фінанси України. – 2008. – №8. – С. 45-52.
  40. Гриньова В.М. Інвестиційний менеджмент: навч. посіб. / В.М. Гриньова, В.О. Коюда, Т.І. Лепейко – 2-е видання, випр. і доп. – Харків: ІНЖЕК, 2005. – 664 с.

41. Дука А.П. Теорія та практика інвестиційної діяльності. Інвестування: навч. посібник. – К.: Каравела, 2007. – 424 с.
42. Шевченко В. В. Удосконалення інвестиційної діяльності підприємств / В. В. Шевченко, А. І. Ковальов // Науковий вісник. – № 21 (200). – 2013. – С. 92–99.
43. Шевченко В. В. Прединвестиционный анализ и его применение в преобразовании предприятий / В. В. Шевченко, А. И. Ковалев // Юбилейна конференция: "Финансите и стопанската отчетност – състояние, тенденции, перспективи", Свищов: Академично издателство «Ценов», Р България, 2013. – С. 67–73.
44. Ковальчук К.Ф. Проблеми та тенденції формування соціально-інноваційної політики сталого розвитку держави, регіонів, підприємств: колективна монографія / К.Ф. Ковальчука. – Павлоград: АРТ СИНТЕЗ-Т, 2014. – 352 с.
45. Кучеренко В.Р., Карпов А.В., Левинський С.В. Ризики інвестиційних проектів.- Од.: ОНУ, 2011.- 138 с.
46. Балджи М.Д., Фіалковська А.А. Реструктуризація українських підприємств харчової промисловості (на прикладі Південного регіону) // Регіональна бізнес-економіка та управління. – 2011. – № 3 (31). – С. 31 – 38.
47. Балджи М.Д. Стратегічні напрямки впровадження інновацій на підприємствах харчової промисловості / М.Д. Балджи // Перспективи розвитку економіки в ринкових умовах: матеріали II всеукр. наук.-практ. конф., 15 – 16 березня 2013 р. – Мукачево: Мукачівський державний університет, 2013. – С. 309 – 311.
48. Баланс ТОВ «Кривоозерська ХСФ» - 2013 – 2014 рр.
49. Баланс ТОВ «Кривоозерська ХСФ» - 2014 – 2015 рр.
50. Звіт про фінансові результати ТОВ «Кривоозерська ХСФ» - 2013 – 2014 рр.

51. Звіт про фінансові результати ТОВ «Кривоозерська ХСФ» - 2014 – 2015 рр.
52. Баланс ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» - 2014 – 2015 рр.
53. Звіт про фінансові результати ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» - 2014 – 2015 рр.
54. Баланс ПрАТ «Добра вода» - 2014 – 2015 рр.
55. Звіт про фінансові результати ПрАТ «Добра вода» - 2014 – 2015 рр.