

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВВП УКРАИНЫ

Орленко О. Б.¹, Ольвинская Ю. О.²

¹ – студент, кафедра статистики,

² – канд. экон. наук, доцент, кафедра статистики

Одесский национальный экономический университет, г. Одесса

АННОТАЦИИ

Орленко О. Б., Ольвинская Ю. О. Статистический анализ динамики ВВП Украины. Приведены определения понятия ВВП. Рассмотрены методы, с помощью которых рассчитывается данная экономическая категория. Показана разница между реальным и номинальным ВВП. Проанализирована динамика ВВП Украины за 2002 – 2015 гг.

Ключевые слова: реальный ВВП, номинальный ВВП, метод конечного использования, экономический рост, инфляция.

Орленко О. Б., Ольвинська Ю. О. Статистичний аналіз динаміки ВВП України. Наведено тлумачення поняття ВВП. Розглянуто методи за якими розраховується дана економічна категорія. Висвітлено різницю між реальним та номінальним ВВП. Проаналізовано динаміку ВВП України за 2002-2015 роки..

Ключові слова: реальний ВВП, номінальний ВВП, метод кінцевого використання, економічний ріст, інфляція.

Orlenko A. B., Olvinskaya J. O. Statistical analysis of Ukraine's GDP dynamics. The definitions of the concept of GDP are given. The methods used to calculate this economic category are considered. The difference between real and nominal GDP is shown. Dynamics of the GDP of Ukraine for 2002 - 2015 is analyzed.

Keywords: real GDP, nominal GDP, end-use method, economic growth, inflation.

ПОСИЛАННЯ НА РЕСУРС

Орленко, О. Б. Статистический анализ динамики ВВП Украины [Текст] / А. Б. Орленко, Ю. О. Ольвинская // Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень : збірник наукових студентських праць. Випуск 2 – Одеса, ОНЕУ. – 2016. – С.191 – 195.

Экономическая наука считает, что одним из лучших и доступных измерителей, которые свидетельствуют о здоровье экономики любой страны, является объем совокупного производства товаров и услуг за определенный промежуток времени. Для измерения совокупного объема национального производства применяют и валовой внутренний продукт.

Валовой внутренний продукт (ВВП) – рыночная стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных в пределах некоторой страны с

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

помощью факторов производства, независимо от того, кому эти факторы относятся, – резидентам или иностранцам.

Показатель ВВП можно рассчитать тремя методами:

- 1) за произведенной продукцией (производственный метод);
- 2) по расходам (метод конечного использования);
- 3) по доходам (распределительный метод).

Данные ВВП Украины по всем трем методом расчета можно найти на официальном сайте Государственной службы статистики. ВВП по каждому из методов должен равняться одному и тому же числу.

Выделяют номинальный и реальный ВВП. Номинальный, или абсолютный ВВП выражается в текущих (фактических) ценах данного года. Реальный ВВП (с поправкой на инфляцию) выражается в ценах предыдущего (или любого другого базового) года. В реальном ВВП, таким образом, учитывается, в какой степени рост ВВП определяется реальным ростом производства, а не ростом цен. ВВП страны при необходимости может быть справочно пересчитан в иностранную валюту (чаще всего в доллары).

Таблица 1
Валовой внутренний продукт Украины в 2015 году
(в млн. грн.)

Период	Номинальный ВВП (в фактических ценах)	Реальный ВВП (в ценах 2014 года)	Разница между реальным и номинальным ВВП	
I квартал	375525	301046	-74479	-19.8
II квартал	455245	335202	-120043	-26.4
III квартал	563907	408111	-155796	-27.6
IV квартал	584781	385931	-198850	-34.0
за 2015 год	1979458	1430290	-549168	-27.7

Метод подсчета ВВП по конечному использованию его частей представляет собой способ его определения по расходам, но расходам не на производство, а на покупку. Фактически тут имеется в виду реализованный спрос на произведенный ВВП. Конкретно говоря, ВВП, подсчитанный таким методом, оказывается равным сумме потребительских расходов населения (С), валовых частных внутренних инвестиций (IG), государственных затрат на покупку ресурсов и продуктов (G), а также чистого экспорта (XN). Равенство ВВП названной сумме часто именуют, основным макроэкономическим тождеством.

Анализируя динамику ВВП Украины можно прийти к выводу, что его уровень стабильно увеличивался, но это относится только к номинальному ВВП. Если сравнить динамику номинального ВВП Украины и ВВП выраженного в долларах США (табл. 3), то можно заметить, что при увеличении номинального ВВП в 2014 году на 7,7%, ВВП, выраженный в долларовой эквиваленте, сократился на 28,1%. Такая тенденция свиде-

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

тельствует о значительном обесценивании национальной валюты, а не о экономическом росте страны.

Таблица 2

Структура ВВП Украины по конечному использованию за 2005 – 2015 гг .

Года	Потребительские расходы		Валовое накопление		Экспорт товаров и услуг		Импорт товаров и услуг		Номинальный ВВП, млн. грн.
	млн. грн.	% к ВВП	млн. грн.	% к ВВП	млн. грн.	% к ВВП	млн. грн.	% к ВВП	
2005	337879	+76.5	99876	+22.6	227252	+51.5	-223555	-50.6	441452
2006	424060	+77.9	134740	+24.8	253707	+46.6	-269200	-49.5	544153
2007	558581	+77.5	203318	+28.2	323205	+44.8	-364373	-50.6	720731
2008	758902	+80.0	264883	+27.9	444859	+46.9	-520588	-54.9	948056
2009	772826	+84.6	155815	+17.1	423564	+46.4	-438860	-48.0	913345
2010	914230	+84.5	199918	+18.5	549365	+50.7	-580944	-53.7	1082569
2011	1105201	+83.9	282474	+21.5	707953	+53.8	-779028	-59.2	1316600
2012	1269601	+90.1	257335	+18.3	717347	+50.9	-835394	-59.3	1408889
2013	1350220	+92.8	228474	+15.7	681899	+46.9	-805662	-55.4	1454931
2014	1409772	+90.0	220968	+14.1	770121	+49.2	-834133	-53.2	1566728
2015	1715636	+86.7	303297	+15.3	1044541	+52.8	-1084016	-54.8	1979458

Еще одним показателем, характеризующим уровень экономического развития государства, является ВВП в расчёте на душу населения (табл. 4). Динамика данного показателя соответствует тенденциям ВВП в целом по стране.

Таблица 3

Динамика ВВП Украины за 2002 – 2015 года

Года	Номинальный ВВП			ВВП в долларовом эквиваленте		
	млн.грн.	Абсолютный прирост, млн. грн.	Темп прироста, %	млн. \$ USD	Абсолютный прирост, млн. \$ USD	Темп прироста, %
1	2	3	4	5	6	7
2002	225810	-	-	42393	-	-
2003	267344	+41534	+18.4	50133	+7740	+18.3
2004	345113	+77769	+29.1	64883	+14750	+29.4
2005	441452	+96339	+27.9	86142	+21259	+32.8
2006	544153	+102701	+23.3	107753	+21611	+25.1
2007	720731	+176578	+32.5	142719	+34966	+32.5
2008	948056	+227325	+31.5	179992	+37273	+26.1

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

продолжение таблицы						
1	2	3	4	5	6	7
2009	913345	-34711	-3.7	117228	-62765	-34.9
2010	1082569	+169224	+18.5	136419	+19192	+16.4
2011	1316600	+234031	+21.6	163160	+26740	+19.6
2012	1408889	+92289	+7.0	175781	+12622	+7.7
2013	1454931	+46042	+3.3	183310	+7529	+4.3
2014	1566728	+111797	+7.7	131805	-51505	-28.1
2015	1979458	+412730	+26.3	-	-	-

ВВП на душу населения нельзя считать точной характеристикой, чаще всего он используется для сравнения стран с различной численностью населения между собой. В 2013 году в списке ООН по этому показателю Украина занимала 113 места с 229 стран. Но в связи с нестабильной политической и экономической ситуацией в 2015 году оказалась на 134 месте.

Таблица 4

Динамика ВВП Украины в расчете на душу населения за 2002 – 2015 гг.

Года	Номинальный ВВП на душу населения			ВВП на душу населения, в \$ USD		
	грн.	Абсолютный прирост, грн.	Темп прироста, %	\$ USD	Абсолютный прирост, \$ USD	Темп прироста, %
2002	4681,9	-	-	879,0	-	-
2003	5591,5	+909.5	+19.4	1048,5	+169.6	+19.3
2004	7272,9	+1681.5	+30.1	1367,4	+318.8	+30.4
2005	9371,6	+2098.7	+28.9	1828,7	+461.4	+33.7
2006	11630,2	+2258.6	+24.1	2303,0	+474.3	+25.9
2007	15496,5	+3866.2	+33.2	3068,6	+765.6	+33.2
2008	20494,9	+4998.4	+32.3	3891,0	+822.4	+26.8
2009	19832,3	-662.5	-3.2	2545,5	-1345.6	-34.6
2010	23600,4	+3768.1	+19.0	2974,0	+428.5	+16.8
2011	28813,9	+5213.4	+22.1	3570,8	+596.8	+20.1
2012	30912,5	+2098.6	+7.3	3856,8	+286.1	+8.0
2013	31988,7	+1076.2	+3.5	4030,3	+173.5	+4.5
2014	35834,0	+3845.3	+12.0	3014,6	-1015.7	-25.2
2015	46210,2	+10376.1	+29.0	-	-	-

По итогам 2015 года падение ВВП Украины замедлится до 10,4% по сравнению с 17,2% в первом квартале.

Согласно прогнозам МВФ, в 2015 году ВВП Украины упадет на 11%. Международное рейтинговое агентство Fitch также ухудшило прогноз снижения ВВП Украины с 9% до 10% по итогам 2015 года.

Поэтому для улучшения сложившейся ситуации и выхода страны из кризиса, все силы государства должны быть направлены на эффективное проведение реформ, борьбу с коррупцией, развитие национального производства, уменьшения безработицы и повышения уровня жизни населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт министерства финансов. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://index.minfin.com.ua/index/gdp/>

2. Самошенко, О. В. Економічна статистика: навчальний посібник / О. В. Самошенко, Ю. О. Ольвінська. - Одеса: ОДЕУ, 2010. – 182 с.

3. Підгорний, А. З. Статистика ринків: навчальний посібник / А. З. Підгорний, О. В. Самошенко. - Одеса: Атлант, 2014. – 408 с.

4. Ольвінська Ю. О. Конкуреноспроможність національної економіки як фактор інвестиційної привабливості / Ю. О. Ольвінська, О. І. Селезньов // Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. пр. / ред. М. І. Зверяков; Одеський держ. екон. ун-т. – Одеса, 2004. – Вип. 17. – С. 295-301.

5. Підгорний А. З. Система національних рахунків: навчальний посібник / А. З. Підгорний, О. Г. Милашко. – Одеса: ОДЕУ, 2009. – 121 с.

6. Витковская Е. В. Статистические методы – инструмент изучения социально-экономических процессов / Е. В. Витковская, А. З. Подгорный, Ю.О. Ольвинская [и другие] // Историк-экономист С.Я.Боровой и проблемы современной истории экономики: к 110-летию со дня рождения С.Я.Борового: монография. - 2013. – С. 211-256.

7. Корольова, Т. С. Методологія статистичного забезпечення розвитку регіону: монографія / [А. З. Підгорний, К. В. Вітківська, О. Г. Милашко, Т. В. Погорєлова, Т. С. Корольова та ін.]. – Одеса : АТЛАНТ, 2012. – 303 с.

8. Аналіз інвестиційної привабливості регіонів України за допомогою статистичних методів / Т. В. Погорєлова, Г.Ю. Микитишина // Вісник соціально-економічних досліджень. – 2014. – Вип. 2. – С. 251–258.

9. Підгорний, А. З. Удосконалення методології статистичного оцінювання розвитку регіону: звіт про НДР (пром.жн.) / А. З. Підгорний, О. В. Самошенко, К. В. Семенова та інші. – Одеса, 2014. – 118 с.

10. Ольвінська Ю. О. Основні напрями підвищення ефективності функціонування суб'єктів підприємницької діяльності / Ю. О. Ольвінська // Формування ринкових відносин в Україні. – 2013. - №12. – С. 167-171.