

*Погорелова Т. В., к.э.н., доцент*

*Одесский национальный экономический университет*

*г. Одесса, Украина*

## **СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Современное развитие мировой и отечественной экономики, сопровождающиеся циклическими взлетами и падениями, непосредственно влияет на формирование и использование финансов всех уровней.

Определением экономической сущности финансов занимались ведущие зарубежные и отечественные ученые: В. Петти, Дж. М. Кейнс, М. Фридман, В.М. Кремень [1], Д.В. Дианов [2] и другие. Методологические аспекты теории и практического применения статистических методов для исследования государственных финансов нашли отражение в научных разработках С.С. Герасименко, В.С. Михайлова [3], М.В. Гончаренко [4], А.З. Подгорного и других авторов [5].

Традиционно к государственным финансам относят государственный бюджет, внебюджетные фонды и государственный кредит. В более узком смысле государственные финансы представлены бюджетом Украины, а на уровне регионов – местными бюджетами.

Несмотря на многочисленные работы по оценке государственных финансов, статистические исследования местных бюджетов требуют дальнейшей комплексной разработки. Рассмотрим возможности использования статистической методологии для исследования местных бюджетов Украины в современных условиях.

Процедура оценки начинается с определения цели исследования, которая способствует формированию качественной и статистически надежной информационной базы. На втором этапе, исходя из статистической отчетности и научно-практических публикаций,

собираются и группируются статистические данные о местных бюджетах Украины за определенный период времени. Третий этап исследования предполагает расчет обобщающих финансовых показателей; построение и анализ рядов динамики показателей доходов и расходов местных бюджетов; выявление основной тенденции развития местных бюджетов; выявление и оценку взаимосвязей между финансовым и макроэкономическими показателями. На их основании обосновываются принятые решения и определяются перспективы развития бюджетов Украины.

Следует подчеркнуть, что значение и сущность местных бюджетов в значительной степени определяется объемом перераспределения ВВП и долей в сводном бюджете. Такие расчеты помогают выявить бюджетные дисбалансы и отражают уровень региональной финансовой независимости. Простейшими статистическими приемом в этом случае будут расчеты относительных величин структуры и интенсивности (табл. 1). Оценка колебаний и устойчивости динамики указанных показателей позволяет выявить неравномерности в перераспределении бюджета страны.

Как видно из табл. 1, доля доходов местных бюджетов в ВВП Украины в 2011-2016 гг. колеблется от 5,5% до 6,7%, а доля расходов местных бюджетов в ВВП постепенно увеличивается (с 13,9% до 16,4%), что свидетельствует о достаточно высоком уровне перераспределения ВВП через бюджетно-налоговую систему.

В то же время, динамика удельного веса доходов местных бюджетов в доходах сводного бюджета Украины имеет тенденцию к снижению, такая же тенденция наблюдается в динамике доли расходов в сводном бюджете страны. Амплитуда колебаний в каждом динамическом ряду составляет примерно 29 п.п. и 8 п.п. соответственно.

Таблица 1.

Доля местных бюджетов в ВВП и Сводном бюджете Украины

в 2011-2016 гг., % (расчитано автором по данным [6])

Годы	Доля доходов		Доля расходов		Доля официальных трансфертов в доходах местных бюджетов
	в ВВП	в сводном бюджете	в ВВП	в сводном бюджете	
2011	6,5	21,5	13,9	43,4	52,3
2012	7,0	22,4	15,8	45,2	55,2
2013	7,2	24,3	15,2	43,5	52,4
2014	6,4	22,8	14,4	43,1	56,4
2015	5,5	18,1	15,4	41,6	59,1
2016	6,7	19,8	16,4	42,6	35,7

В целом приведенные расчеты свидетельствует о разбалансированности бюджетной сферы. Иначе говоря, существует чрезмерная централизация финансовых ресурсов, которая противоречит расходам местных бюджетов. На усиление централизации указывает рост доли официальных трансфертов в доходах местных бюджетов с 52,3% в 2011 г. до 59,1% в 2015 г. (табл. 1). И только в 2016 г. по сравнению с предыдущим доля официальных трансфертов в доходах местных бюджетов снизилась почти в 1,7 раза, что составило 23,4 п.п., т.е. можно считать, что произошел старт процессов децентрализации государственных финансов и передача некоторой самостоятельности финансирования местным бюджетам.

Одной из важнейших задач анализа государственных финансов на региональном уровне является выявление закономерности развития местных бюджетов и ее числовая характеристика. Все математические расчеты осуществлялись с помощью редактора Excel. Полученные параметры линейных уравнений доходов и расходов по всем характеристикам являются статистически значимыми и надежными (табл. 2). Так, в 2008-2016 гг. доходы местных бюджетов в среднем ежегодно

увеличивались на 8,7 млрд. грн., а расходы – на 25,9 млрд. грн. Средняя абсолютная скорость роста расходов опережала абсолютную скорость роста доходов бюджетов почти в три раза, что негативно отразилось на сбалансированности местных бюджетов.

Таблица 2.

Результаты построения, анализа и использования моделей динамики доходов и расходов местных бюджетов Украины (по данным [6])

Показатели	Уравнение линейного тренда	
	Доходы: $\hat{Y}_t = 55,4 + 8,7t$	Расходы: $\hat{Y}_t = 86,4 + 25,9t$
1. Точность ( $R^2$ ), %	85,3	86,1
2. Надежность ( $F$ )	40,7	43,5
3. Модифицированный коэффициент вариации, %	9,5	12,4
4. Прогнозные параметры на 2017 г., млрд. грн.:		
- точечный	142,4	345,4
- 95% доверительный интервал	142,4±30,8	345,4±88,2

Полученные уравнения прямой для рядов динамики доходов и расходов местных бюджетов были использованы как инструмент прогноза. Благодаря методу экстраполяции получены точечный и интервальный прогнозы доходов и расходов местных бюджетов. При сохранении выявленной тенденции к равномерному росту с вероятностью 95% можно ожидать, что в 2017 г. доходы местных бюджетов Украины будут находиться в пределах от 111,6 млрд. грн. до 173,2 млрд. грн., а расходы бюджетов – от 257,2 млрд. грн. до 433,6 млрд. грн.

Отметим, что проектное значение доходов местных бюджетов по данным Министерства финансов Украины в 2017 году составляет 175 млрд. грн., т.е. погрешность верхней границы прогноза составляет 1,8 млрд. грн.,

или 1%, что указывает на высокую точность прогноза [7]. В свою очередь, погрешность прогноза расходов бюджета составляет около 38 млрд. грн., или 10%, что также характеризует достаточно высокую точность расчетов.

Таким образом, с помощью классических методов статистики проанализированы объемы доходов и расходов местных бюджетов, охарактеризована их динамика, показана взаимосвязь с основными макроэкономическими показателями. В дальнейшем, используя корреляционно-регрессионный анализ, можно выявить резервы повышения бюджетных доходов и рациональные пути их использования.

#### **Литература:**

1. Кремень В. М. Фінансова статистика: навч. посіб. / В. М. Кремень, О.І Кремень. – К.: ЦУЛ, 2014. – 386 с.
2. Дианов Д.В., Радугина Е.А., Степанян Е.Н. Статистика финансов и кредита: учебник / Д. В. Дианов, Е. А. Радугина, Е. Н. Степанян; под ред. Д.В. Дианова. – 2-е изд. – М.: КНОРУС, 2015. – 326 с.
3. Михайлов В. С. Деякі методологічні проблеми статистичного оцінювання державних фінансів України / В.С. Михайлов, М. В. Пугачова, Л.О. Яценко // Науковий вісн. Національної академії статистики, обліку та аудиту. – 2012. – Вип. 4 (37). – С. 4-15.
4. Гончаренко М. В. Методологічні засади формування міжнародних стандартів статистики державних фінансів. / М. В. Гончаренко // Теорія та практика державного управління. – 2015. – Вип. 4 (51). – С. 1-6. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/tpdu/2015-4/doc/5/02.pdf>
5. Статистичні методи в управлінні розвитком регіону: Монографія // За заг. ред. канд. економ. наук, професора А.З. Підгорного – Одеса: ФОП Гуляєва В.М., 2016 – 218 с.
6. Ціна держави – проект CASE Україна – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://costua.com/budget>
7. Міністерство фінансів України – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua/news/bjudzhet>