

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра менеджменту організацій та ЗЕД

Допущено до захисту
Завідувач кафедри
д.е.н., проф. Кузнецова І.О.
“ _____ ” _____ 20__ р.

ВИПУСКНА РОБОТА
на здобуття освітнього ступеня бакалавра
зі спеціальності 073 Менеджмент

за темою:

“Управління конкурентоспроможністю АКФ ПП «Парітет»”

Виконавець

студентка IV курсу ФЕУП

Пєнова Анжеліка Ігорівна _____

Науковий керівник

К.Е.Н., ДОЦЕНТ

Місько Ганна Анатоліївна _____

Одеса 2017

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
I РОЗДІЛ : ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....5	
1.1 Сутність поняття конкурентоспроможність підприємства	5
1.2 Фактори впливу на конкурентоспроможність підприємства.....	9
1.3 Методичні підходи щодо оцінювання конкурентоспроможності підприємства.....	14
ВИСНОВКИ ДО ПЕРШОГО РОЗДІЛУ	20
II РОЗДІЛ: ДОСЛІДЖЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА НА ПРИКЛАДІ АГРОПРОМИСЛОВОЇ КОМЕРЦІЙНОЇ ФІРМИ “ПАРИТЕТ” ПП.....22	
2.1 Характеристика діяльності підприємства.....	22
2.2 Фінансовий аналіз агропромислової комерційної фірми “ПАРИТЕТ” ПП..	32
2.3 Розробка пропозицій щодо підвищення конкурентоспроможності підприємства.....	41
ВИСНОВКИ ДО ДРУГОГО РОЗДІЛУ	51
ВИСНОВКИ.....	52
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	54
ДОДАТКИ.....	58

ВСТУП

Питання дослідження конкурентоспроможності підприємств є актуальним як для економіки країни в цілому, так і для окремих підприємств. Формування конкурентних відносин сприяє створенню розвиненого, цивілізованого ринку, що включає сферу виробництва й товарообміну.

Актуальність дипломної роботи полягає в тому, що для суб'єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність на вітчизняному та зовнішньому ринку, висока конкурентоспроможність підприємства – це основна умова їх успішної діяльності та розвитку. Ми вважаємо, що висока конкурентоспроможність суб'єктів господарювання є запорукою отримання їх стабільного прибутку.

Мета роботи – розробити заходи щодо підвищення конкурентоспроможності агропромислової комерційної фірми «Паритет» ПП.

Для реалізації мети були поставлені наступні завдання:

- розкрити сутність поняття «конкурентоспроможність підприємства»;
- проаналізувати фактори, які впливають на конкурентоспроможність підприємства;
- розглянути методичні підходи щодо оцінки конкурентоспроможності;
- провести фінансовий аналіз АПКФ “Паритет” ПП;
- провести оцінку конкурентоспроможності підприємства;
- виявити шляхи підвищення конкурентоспроможності підприємства та розробити рекомендації;
- провести оцінку ефективності запропонованих заходів.

Об'єктом дослідження є агропромислова комерційна фірма «Паритет» ПП.

Предметом дослідження є теоретичні основи управління конкурентоспроможністю підприємства.

Методичною основою дослідження є наукові концепції та теоретичні розробки вітчизняних та зарубіжних вчених в області конкурентоспроможності підприємства.

При виконанні роботи застосовувались наступні методи досліджень: метод аналізу п'яти конкурентних сил Портера, метод SWOT-аналізу. Крім того, ми здійснили фінансовий аналіз діяльності за допомогою таких показників, як ліквідність, платоспроможність, рентабельність, використовуючи фінансову звітність підприємства.

ВИСНОВКИ ДО ДРУГОГО РОЗДІЛУ

В результаті аналізу сильних та слабких сторін підприємства, можливостей та загроз, ми визначили, що у АПКФ “Паритет” ПП переважають сильні сторони, що говорить про те, що підприємство займає досить стійке положення на ринку сільськогосподарської продукції.

В результаті оцінки конкурентоспроможності підприємства у порівнянні з конкурентами, ми виявили, що по таким факторам як, асортимент продукції, цінова політика, висококваліфіковані кадри, якість продукції, фінансові можливості, конкурентоспроможність АПКФ “Паритет” ПП висока. Для її підвищення підприємству потрібно перш за все оновити стан основних виробничих фондів, а також удосконалити маркетингову стратегію за рахунок розробки програми лояльності для постійних покупців.

Після оцінку фінансового стану підприємства, ми визначили, що фінансовий стан є стабільним, що дозволило нам запропонувати впровадження інвестиційного проекту, який, на нашу думку, є доцільним на даному етапі його розвитку.

Запропонувавши проект придбання зернозбирального комбайна СК-5 «Нива», ми вважаємо що рівень конкурентоспроможності підприємства підвищиться, а також це дозволить збільшити прибуток підприємства в результаті впровадження проекту, адже висока конкурентоспроможність підприємства є гарантом отримання високого прибутку в ринкових умовах.

Отже, при правильній розстановці пріоритетів, підприємство зможе забезпечити стійке конкурентне положення на ринку.

ВИСНОВКИ

Можна зробити висновок, що проведені дослідження з питань оцінки конкурентоспроможності та факторів, які на неї впливають, дозволили оцінити рівень конкурентоспроможності підприємства та внести пропозиції щодо її підвищення.

При написанні роботи нами були виконані основні сформульовані завдання досліджуваної проблеми.

В результаті аналізу трактувань поняття конкурентоспроможності підприємства різних авторів було розкрито сутність поняття конкурентоспроможності підприємства та визначено, що конкурентоспроможність підприємства є комплексною характеристикою, яка показує здатність підприємства використовувати власний потенціал, вести успішну конкурентну боротьбу задля задоволення своїми товарами чи послугами у порівнянні з об'єктами, що здійснюють свою діяльність на ринку.

Проаналізувавши фактори, які впливають на конкурентоспроможність підприємства, ми визначили, що найбільш важливими для підприємства є зовнішні та внутрішні.

В результаті аналізу методів визначення та оцінки конкурентоспроможності, ми обрали метод аналізу п'яти конкурентних сил Портера та метод SWOT-аналізу. Крім того, ми провели оцінку конкурентоспроможності у порівнянні з конкурентами, що здійснюють свою діяльність на ринку сільськогосподарської продукції та побудували конкурентний профіль підприємств.

Провівши оцінку конкурентоспроможності підприємства, виявивши сильні та слабкі сторони діяльності, а також можливості та загрози, ми провели фінансовий аналіз діяльності підприємства. В результаті було встановлено, що фінансовий стан АПКФ "Паритет" ПП є досить стабільним, що дозволило нам запропонувати інвестиційний проект.

Розробивши два інвестиційних проекти, ми обрали більш інвестиційно привабливий, а саме придбання зернозбирального комбайна СК-5 «Нива», що, на нашу думку, дозволить підвищити рівень конкурентоспроможності АПКФ «Паритет» ПП у порівнянні з головним конкурентом.

В результаті реалізації проекту збільшиться чистий прибуток підприємства та складатиме 1389,08 тис.грн. вже на першому році реалізації. Чистий приведений дохід складатиме 6678,3 тис. грн.

Після проведених досліджень ми провели оцінку конкурентоспроможності підприємства, побудували конкурентний профіль підприємств та визначили, що рівень конкурентоспроможності АПКФ «Паритет» ПП значно підвищиться та складатиме 4,9 у порівнянні з приватним підприємством «Західний Буг», рівень конкурентоспроможності якого складає 4,85. Це підтверджує те, що на даному етапі розвитку підприємства доцільним буде впровадження проекту придбання зернозбирального комбайна СК-5 «Нива».

СПИСОК ВИРОКИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Конкурентоспроможність підприємства: оцінка рівня та напрями підвищення: монографія / за заг. ред. О. Г. Янкового. – Одеса: Атлант, 2013. – 470 с.
2. Економіка підприємства: Підручник / за заг. ред. С.Ф. Покропивного. Вид. 2-ге. – К.: КНЕУ, 2004. – 528 с.
3. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах: Учебное пособие / П.С. Завьялов. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 496 с.
4. Алексеев С.Б. Теоретические аспекты конкурентоспособности предприятий // Економіка: проблеми теорії та практики. Збірник наукових праць. Випуск 191: В 4 т. Том II. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2004. – С.614–619.
5. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. – М: ИНФРА-М, 2000. – 311 с.
6. Ярошенко С. П. Резерви підвищення конкурентоспроможності м'ясного підкомплексу України. – Суми: Козацький вал, 1998. – 249 с.
7. Карпенко Е.М. и др. Методологические подходы к оценке уровня конкурентоспособности предприятий // Регіональні перспективи. – 2000. – № 2–3. – С. 256–259.
8. Должанський І.З., Загорна Т.О. Конкурентоспроможність підприємства: Навч. посіб. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 384 с.
9. Винокуров В. А. Организация стратегического управления на предприятии / В.А. Винокуров. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. – 160 с.
10. Ермолов М. О. Чем отличается конкурентоспособность фирмы от конкурентоспособности товара / М. О. Ермолов // Как продать товар на внешнем рынке. – М.: Мысль, 1990. – С. 228-241.
11. Камишніков Р. В. Конкурентоспроможність підприємства в системі маркетингу : “Економіка, організація і управління підприємствами” / Р. В. Камишніков. – К., 2006. – 18 с.

12. Кротков, А. М. Конкурентоспособность предприятия: подходы к обеспечению, критерии, методы оценки [Текст] / А. М. Кротков, Ю. Я. Еленева // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 6. – С. 59-69.
13. Загорна Т. О. Конкурентоздатність фірми в системі стратегічного маркетингу / Т. О. Загорна // Торгівля і ринок України. – Донецьк: ДонДУЕТ, 2000. – Вип. 11, т. 1, С. 87-91.
14. Малыш М. Н. Конкурентоспособность – гарантия устойчивости мясного рынка / М. Н. Малыш, Л. В. Фомченкова, И. А. Жужгина // Мясная индустрия. – 2006. – № 1. – С. 19-22.
15. Красностанова Н.Е. Стратегічний аналіз і оцінка конкурентоспроможності промислового виробництва / Н. Е. Красностанова, П. С. Маковеев // Фінансова консультація. – 2001. – № 21 – 22. – С. 55-59.
16. Костин А.В. Конкурентоспособность и ее формирование в переходной экономике : дис. канд. экон. наук : 08.00.05 / А.В. Костин. – Казань, 2003. – 145 с.
17. Филатов О.К. Проблема повышения уровня конкурентоспособности продукции предприятий / О.К. Филатов // Пищевая промышленность. – 1999. – № 3. – С. 30.
18. Porter, М.Е. The competitive advantage of Nations [Електронний ресурс]: – Режим доступа: EBSCOhost / М.Е. Porter // Harvard Business Review. – 1990. – March-April.
19. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации : Учебное пособие / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Изд-во Эксмо, 2004. – 544 с.
20. Минитер Р. Миф о доле рынка. - М.: ООО "Издательство "Добрая книга", 2003. - 176 с.
21. Кафлевська С.Г. Оцінка конкурентоспроможності підприємств за ... Т.І. Ганжа // Збірник наукових праць ВНАУ- 2012 -№4 - С 80-85.
22. Старовойтов М.К., Фомин П.А. Практический инструментарий организации управления промышленным предприятием. - М., 2002. –570 с.

23. Hussey D. E. Portfolio Analysis: Political Experience with directional Policy Matrix / D. E. Hussey // Long Range Planning. Vol. 11. – 2008. – Aug. – Pp. 2–8.
24. Горбанев М. М. Международные рейтинги конкурентоспособности и что они на самом деле измеряют? / М. М. Горбанев // Дискуссионная работа ; Ин-т комплексных стратегич. исслед. – 2002. – 21 с.
25. Павленко А. Ф., Войчак А. В., Маркетинг: Підручник. — К.: КНЕУ, 2003. – 246 с.
26. Моделі ухвалення стратегічних рішень [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.sites.google.com/site/marketingdistance/tema-4/4-2-modeli-uhvalenna-strategicnih-risen>
27. Стратегічний менеджмент [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.stud.com.ua/18649/menedzhment/modeli_strategiyi
28. SWOT-анализ и стратегическое планирование [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.swot-analysis.ru/index_2.html
29. Організація та планування діяльності підприємств [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pidruchniki.com/12591207/turizm/strategichni_alternativi_bazuyutsya_metodi_tovar-rinok
30. Матриця спрямованої політики (модель Shell/DPM) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://msd.in.ua/matrica-spryamovano%D1%97-politiki-model-shell-dpm/>
31. Оцінка конкурентоспроможності продукції підприємства [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://buklib.net/books/26096/>
32. Азоев, Г. Л. Конкуренция : анализ, стратегия и практика / Г. Л. Азоев. М. : Центр экономики и маркетинга, 1996. – 207 с.
33. SWOT-аналіз [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://uk.wikipedia.org/wiki/SWOT-аналіз>
34. Чернишова О.Б. Оцінка конкурентоспроможності промислових підприємств: автореф. дис. канд. екон. наук. 08.00.04 «Економіка та управління

підприємствами (за видами економічної діяльності)»/ О.Б.Чернишова. – Одеський державний економічний університет: 2008. –23с.

35. Типи організаційних структур управління підприємством [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://stud.com.ua/22950/ekonomika>

36. Статут підприємства АПКФ “Паритет” ПП

37. «Звіт про фінансові результати» АПКФ “Паритет” ПП

38. Малькус Е.О. Аналіз фінансового стану . Фінанси України № 6 2002р. – с.53 – 60

39. Економічна статистика / Економічна діяльність / Сільське, лісове та рибне господарство [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

40. Michael E. Porter. «The Five Competitive Forces that Shape Strategy», Harvard Business Review, January, 2008, p.86.

41. Країни - імпортери українських зернових [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://agravery.com/uk/posts/show/top-20-krain-importeriv-ukrainskih-zernovih>