

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра банківської справи

Допущено до захисту  
Завідувач кафедри

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ВИПУСКНА РОБОТА**  
**на здобуття освітнього ступеня бакалавра**  
зі спеціальності 6030508 «Фінанси і кредит»,  
**спеціалізації «Банківська справа»**

за темою:  
“Надійність банку та методи її визначення”

**Виконавець**  
Студент 42 групи  
кредитно-економічного факультету  
Козаченко Анна Олегівна

**Науковий керівник**  
д.е.н., професор  
Коваленко Вікторія Володимирівна

**Одеса 2017**

## **АНОТАЦІЯ**

випускної роботи на здобуття освітнього ступеня бакалавра

---

**Козаченко Анни Олегівни**

(прізвище, ім'я, по батькові)

---

**Надійність банку та методи її визначення**

(назва випускної роботи)

Одеський національний економічний університет

м. Одеса, 2017 рік

Випускна робота складається з трьох розділів.

У роботі розглядаються теоретико-методичні засади оцінювання надійності банку, підходи до оцінювання надійності комерційного банку. Досліджуються основні недоліки при забезпеченні надійності банків, здійснено аналіз надійності ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» за показниками ліквідності та достатності капіталу, проаналізовано та узагальнено міжнародний досвід та стандарти регулювання надійності банківської діяльності.

### **Ключові слова**

надійність, Базель III, міжнародні стандарти, управління ризиками, фактори надійності банку

## **ANNOTATION**

graduation work on the receipt of education Bachelor's degree

**Kozachenko Anna**

---

(full name)

**Reliability of the bank and methods of its determination**

---

(the name of the graduation work)

Odessa National Economic University

Odessa, 2017

Graduation work consists of three sections.

The paper considers the theoretical and methodological basis for assessing the bank's reliability, approaches to assessing the reliability of a commercial bank. We study the main shortcomings in ensuring the reliability of banks, analyzed the reliability of Raiffeisen Bank Aval in terms of liquidity and capital adequacy, analyzed and summarized international experience and standards for regulating the reliability of banking.

### **Keywords**

Reliability, Basel III, international standards, risk management, reliability factors of the bank

## ЗМІСТ

ВСТУП .....	5
РОЗДІЛ 1 Теоретико-методичні засади оцінювання надійності банку.....	7
1.1. Економічний зміст поняття «надійність банку» .....	7
1.2. Характеристика чинників, що визначають надійність комерційного банку.....	11
1.3. Основні підходи до оцінювання надійності комерційного банку.....	16
Висновки до розділу 1.....	24
РОЗДІЛ 2 Оцінка рівня надійності банку на прикладі АТ «Райффайзен Банк Аваль».....	26
2.1. Аналіз фінансово-економічної діяльності АТ «Райффайзен Банк Аваль».....	26
2.2. Аналіз надійності ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» за показниками достатності капіталу.....	31
2.3. Аналіз надійності ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» за показниками ліквідності.....	38
Висновки до розділу 2.....	43
РОЗДІЛ 3 Удосконалення підходів оцінки надійності банку з використанням міжнародних стандартів ведення банківського бізнесу.....	44
3.1. Характеристика міжнародних стандартів забезпечення надійності банків.....	44
3.2. Методика оцінки надійності банку на основі Базель III.....	49
3.3. Проблеми пов'язані із управлінням ризиками комерційних банків.....	54
Висновки до розділу 3.....	60
ВИСНОВКИ.....	62
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	65

## ВСТУП

Актуальність роботи полягає у необхідності вивчення такої комплексної властивості банку як його надійність, яке є закономірним наслідком поставлених перед банківським сектором економіки стратегічними завданнями розвитку, а також зумовлюється кризовими явищами у банківській сфері країни. Несприятлива економічна ситуація в змусила населення більш обережно підходити до стратегії розміщення власних коштів. Проблема вибору надійних банків стає особливо актуальною не тільки для фізичних осіб, а й для інституційних інвесторів. Намагаючись зберегти капітал організацій і підприємств, керівники та бухгалтери стають послідовними у виборі банку партнера і розміщенні тимчасово вільних грошових коштів.

Метою випускної роботи є обґрунтування теоретико-методичних підходів до визначення надійності банку та розробка пропозицій щодо удосконалення методів її оцінювання.

### Завдання випускної роботи

- дослідити економічну сутність поняття «надійність банку»;
- визначити і охарактеризувати фактори, що впливають на надійність банківської установи;
- дослідити підходи до оцінювання надійності комерційного банку, а також виявити основні недоліки при забезпеченні надійності банків;
- проаналізувати і узагальнити міжнародний досвід та стандарти регулювання надійності банківської діяльності;
- охарактеризувати проблеми, що пов'язані із управлінням ризиками комерційних банків та шляхи їх вирішення;
- дослідити підходи до оцінки надійності банку з використанням міжнародних стандартів ведення банківського бізнесу.

Об'єктом дослідження є надійність банківської установи.

Предметом дослідження є основні підходи до оцінювання надійності комерційного банку, аналіз надійності ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» за показниками ліквідності та достатності капіталу та міжнародні стандарти забезпечення надійності банків, оскільки в світовій практиці питанням попередження та запобігання банківських криз приділяється велика увага, держава надає істотну підтримку банкам, щодо відновлення довіри до них з боку населення та забезпечення їх фінансової стійкості та стабільності, оскільки, без стійкої та стабільно функціонуючої банківської системи неможливо розвивати економіку країни та вирішувати соціальні завдання.

При написанні дипломної роботи були використані такі загальнонаукові методи як аналіз та синтез, дедукція, серед конкретно-наукових було використано емпіричні прийоми досліджень, зокрема, спостереження, вимірювання та теоретичні - аксіоматичний метод.

Інформаційною базою дослідження є наукові публікації Ковалю В., Крухмаль О., Звєрякова М., Заруцької О., Набок Р., Герасимович А., Матлаги Л., Науменкової С., Міщенко В., Незнамової А., Коваленко В. та монографічні видання вітчизняних вчених, зокрема, Кочеткова В. , Хаб'юка О., Єпіфанова А., Васильєвої Т.. Були використані нормативно-законодавчі акти Національного Банку України, матеріали I та III Всеукраїнської науково-практичної конференції, аналітичні матеріали рейтингових агентств, в тому числі міжнародного рейтингового агентства Moody's та вітчизняного агентства «Стандарт-Рейтинг», дані фінансової звітності ПАТ «Райффайзен Банк Аваль».

## ВИСНОВКИ

Підводячи підсумок можна зробити висновок, що у науковій літературі не має єдиної думки що до сутності поняття «надійність банку», проте на нашу думку більш ємним та різностороннім можна вважати поняття, запропоноване Г. Г. Фетісовим. Він розглядає термін з позиції клієнтів банку, з позиції самого банку, з позиції співробітників банку та з боку Центрального Банку.

Поняття «надійність банку» тісно пов'язане з такими термінами як «стійкість», «стабільність», «платоспроможність» та «ліквідність» й є узагальнюючим них.

Серед факторів надійності банку частіше за все виділяють: стан фінансового ринку, політичну ситуацію в країні, загальноекономічні умови в країні, формажорні обставини, стан ділової довіри, нормативно – правове забезпечення банківської діяльності, організаційні фактори, технологічні фактори, економічні фактори.

Серед підходів до оцінювання надійності комерційного банку виділяють: коефіцієнтний аналіз та аналіз однорідних груп; рейтингові системи оцінки; підходи, засновані на різних алгоритмах дискримінантного аналізу; методика оцінки сукупного кредитного ризику позичкового портфеля CreditRisk +; оцінювання надійності банку за допомогою нейтронної мережевої моделі кластеризації – картами Кохонена; методика оцінки надійності банків Центру наукових досліджень НБУ; методики приватних рейтингових агентств та організацій; опціонні та структурні моделі оцінки надійності банків; моделі оцінки надійності банків, засновані на теорії марковських процесів. Оскільки жоден з підходів не є ідеальним та універсальним, при оцінюванні надійності банку рекомендується застосовувати декілька різних підходів, та критично оцінювати результати, з урахуваннями специфіки діяльності банківської установи.

Було проведено оцінку рівня надійності на прикладі АТ «Райффайзен Банк Аваль». Якщо розглядати оцінки рейтингових агентств, то міжнародне рейтингове агентство Moody's надає рейтинг фінансової стабільності як "Е" тобто прогноз стабільний. Вітчизняне рейтингове агентство РА «Стандарт-Рейтинг» характеризує банк найвищою кредитоспроможністю порівняно з іншими українськими позичальниками.

У діяльності банку спостерігаються позитивні тенденції, зокрема нарощення ресурсної бази, зокрема, співробітництво з «Європейський банк реконструкції та розвитку» забезпечило збільшення статутного капіталу АТ «Райффайзен Банк Аваль».

Варто звернути увагу і на те, що банк очолив рейтинг надійності великих та найбільших банків України, складений журналом «Деньги» та другий рік поспіль стає переможцем у номінації «Краща фінансова установа АПК» у межах Всеукраїнського конкурсу «Агробренд-2016».

З огляду на коефіцієнтний аналіз АТ «Райффайзен Банк Аваль» за показниками достатності капіталу можна зробити висновок, що сформований капітал банку є достатнім для покриття ризиків та банк зменшує свою залежність від залучених коштів, зокрема, від коштів на грошовому ринку.

Аналіз надійності ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» за показниками ліквідності показав, що банк дотримується встановлених нормативів Національного Банку України, проте спостерігається надлишок ліквідності та незбалансованість між ліквідністю та дохідністю банку.

Глобалізаційні процеси у світі та інтеграція української економіки у світову спонукають українську банківську систему до застосування міжнародних стандартів та підходів до регулювання банківської діяльності. Так, основним регулятором на міжнародній арені у наш час є Базельський Комітет, який представив наглядові рекомендації, що стосуються банківського капіталу та оцінки ризикової діяльності. Комітетом було представлено три документи – Базель I (1988 р.), Базель II (2004 р.) та Базель III (2010). Рекомендації Комітету з 1988 року зазнали як значних змін так і значної критики.



Так, у Базель III, з урахуванням світових економічних тенденцій та порад міжнародних провідних банків було сформовано ряд змін: по-перше, підвищення якості та розміру капіталу – в документі суттєво посилюються вимоги до структури та якості капітальної бази банку для підвищення здатності банків поглинати збитки як при нормальному, так і при ліквідаційному сценарії; по-друге розроблено нові стандарти управління ліквідністю; серед нововведень варто виділити запровадження коефіцієнту Net Stable Funding Ratio (NSFR) з метою підвищення стабільного довгострокового фінансування та повномасштабне охоплення ризиків та покриття ризиків, а також регулювання системних фінансових інститутів.

У роботі було розглянуто основні категорії ризику, на які банк наражається при управлінні ризиками: кредитний ризик, ризик ліквідності, ризик зміни відсоткової ставки, ринковий ризик, валютний ризик, операційно-технологічний ризик, ризик репутації, юридичний ризик, стратегічний ризик.

Серед проблем управління ризиками комерційних банків можна виокремити: неякісну оцінку кредитоспроможності клієнтів, майбутні коливання валютного курсу, недовіра населення до банківської системи, несприятливі та різкі зміни в економічній, фінансовій, політичній системі країни, стрімкий розвиток технологій, комп'ютеризації банківських процесів.

Для вирішення вищезазначених проблем банку необхідно розробити власну програму та системи управління ризиками, відповідно до своїх потреб і обставин та використовувати комплексний підхід до оцінки ризиків та прогнозування їхнього впливу на кінцеві результати банку.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Мстоян К. В. Надійність банку: сутність, складові та фактори впливу [Текст] / К. В. Мстоян // Ефективна економіка. – 2012. – № 5. – С. 6-11.
2. Рыкова И.Н. Проблемы оценки финансовой эффективности и конкурентоспособности филиалов кредитных организаций / И.Н. Рыкова, А. А. Чернышев [Текст] // Финансы и кредит. – 2007. – № 35 (275). – С. 8-15.
3. Словник української мови: в 11 тт. [Текст] / [ред. І. К. Білодід]; АН УРСР. Інститут мовознавства; — К.: Наукова думка, 1970–1980. –Т. 5.
4. Лавренюк В. Стійкість, стабільність та надійність у банківській діяльності [Текст] / В. Лавренюк // Економічний аналіз. – 2013. – № 12. – С. 54-58.
5. Корнієнко О. В. Шляхи підвищення фінансової надійності комерційних банків [Текст] / О. В. Корнієнко // Держава та регіони: Економіка та підприємництво. – 2009. – №1. – С. 90-94.
6. Коваль В. М. Надійність і стійкість комерційних банків: оцінка та регулювання : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. економ. наук : Спеціальність 08.04.01– фінанси, грошовий обіг і кредит / В. М. Коваль– Київ, 2001. – С. 16.
7. Фетисов Г. Г. Надежность коммерческого банка и рейтинговые системы ее оценки: дис. на получение звания кандидат эконом. наук: Специальность 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит / Г. Г. Фетисов; Финансовая Академия при правительстве Российской Федерации. – Москва, 1998. – 192 с.
8. Крухмаль О.В. Оцінка фінансової стійкості банків: інформаційне і методичне забезпечення: дис. на здобуття наук. ступеня канд. економ. наук : Спеціальність 08.00.08 – Гроші, фінанси і кредит / Крухмаль О.В. – Суми, 2007. – С. 261
9. Жарковська Е . П. Банківська справа: підручник для студентів вузів за фахом 060400 «Фінанси і кредит», 060500 «бухгалтерського обліку н. облік, аналіз і аудит » [Текст] / Е . П. Жарковська. – 4-е вид., Испр. і доп. . – М.: Омега-Л, 2005. – 452 с., 2005.

10. Кочетков В. М. Забезпечення фінансової стійкості сучасного комерційного банку: теоретико-методологічні аспекти [Текст]: Монографія / В.М. Кочетков. — К.: КНЕУ, 2002. — 238 с.
11. Корженко К.А. Підходи до класифікації факторів, що впливають на стійкість банківської установи [Текст] / К.А. Корженко // Науковий вісник Херсонського державного університету. — 2015. — №12. — С. 191-195.
12. Миронова М.І. Фактори впливу на стійке функціонування комерційних банків [Текст] / М.І. Миронова // Науковий вісник НЛТУ України. — 2014. — №. 24.1 — С. 249-250.
13. Краснова І. В. Основні підходи до оцінювання надійності банку [Текст] / І. В. Краснова, К. В. Мстоян // Фінанси, облік і аудит. — 2013. — № 1 (21). — С. 93- 101.
14. Зверяков М.І. Управління фінансовою стійкістю банків [Текст]: підручник / М.І. Зверяков, В.В. Коваленко, О.С. Сергеева. — Одеса: Видавництво «Атлант», 2014. — с. 485
15. Польова І. М. Новітні підходи до оцінки надійності українських банків [Текст] / І. М. Польова // Ефективна економіка. — 2015. - № 12 — С. 1-9.
16. Гажала Ю.В., Волошина О.В. Сучасний підхід до рейтингування комерційних банків в Україні: теоретичний аспект [Текст] / Ю.В. Гажала, О.В. Волошина // Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. Міжнародний збірник наукових праць. /Серія: Бухгалтерський облік, контроль і аналіз. Випуск 1 (10). — Житомир: ЖДПУ, 2008. — С. 331- 341.
17. Вовчак, О.Д. Кредит і банківська справа [Текст] : підручник / О. Д. Вовчак, Н. М. Руцишин, Т. Я. Андрейків. — К. : Знання, 2008. — 564с.
18. CreditRisk+ (Credit Suisse First Boston (CSFB) (1997) CreditRisk+: A CreditRisk Management Framework. Technical document.
19. Заруцька О.П. Використання методу нейронних мереж для аналізу фінансової стійкості банку [Текст] / О.П. Заруцька // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: зб. наук. праць. — 2011. — Вип. 31. — С. 90—95.
20. Набок. Р. Концептуальне рейтингування банків України [Текст] / Р. Набок, О. Набок // Вісник НБУ. - 2006. - № 8. — С. 20-25.

21. Про банк [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:  
<https://www.aval.ua/about/>
22. Річний звіт за 2015 рік [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:  
[https://www.aval.ua/about/bank\\_reports/](https://www.aval.ua/about/bank_reports/)
23. Національний банк змінив критерії розподілу банків на групи [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:  
[https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=43805377&cat\\_id=55838](https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=43805377&cat_id=55838)
24. Відомості про структуру власності АТ "Райффайзен Банк Аваль" станом на 01.01.2017р. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:  
[https://www.aval.ua/about/ownership\\_structure/](https://www.aval.ua/about/ownership_structure/)
25. Символы и определения рейтингов агентства Moody's [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:  
<https://www.moody.com/sites/products/productattachments/2007100000528403.pdf>
26. Рейтинги присвоєні Райффайзен Банку Аваль [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.aval.ua/about/ratings/>
27. Повышен долгосрочный кредитный рейтинг АО "Райффайзен Банк Аваль" [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [http://standard-rating.biz/rus/rl\\_raiffaizen-bank-aval,-pao\\_aval4q2016/](http://standard-rating.biz/rus/rl_raiffaizen-bank-aval,-pao_aval4q2016/)
28. Показники банківської системи [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:  
[https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=34661442&cat\\_id=34798593](https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=34661442&cat_id=34798593)
29. Рейтинг життєздатності українських банків-2016 [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://forbes.net.ua/magazine/forbes/1409877-rejting-zhiznesposobnosti-ukrainskih-bankov-2016>
30. Рейтинг устойчивости банков [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://minfin.com.ua/banks/rating/?date=2015-07-01>
31. Примостка Л. О. Фінансовий менеджмент у банку [Текст] : Підруч. / Л. О. Примостка; Київ. нац. екон. ун-т. - 2-е вид., доповн. і переробл. - К., 2004. - 468 с. - Бібліогр.: 28 назв. - укр.

32. Національний банк пришвидшив графік збільшення мінімального капіталу банків [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [https://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=27072759](https://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=27072759)
33. Норматив достатності (адекватності) регулятивного капіталу [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=123465](https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=123465)
34. Аналіз банківської діяльності: Підручник / А. М. Герасимович, М. Д. Алексеєнко, І. М. Парасій-Вергуненко та ін.; За ред. А. М. Герасимовича. — К.: КНЕУ, 2004. — 599 с.
35. Герасимович А. М. Коефіцієнтний аналіз ліквідності балансу банку [Текст] / А. М. Герасимович // Вісник КЕФ КНЕУ імені В. Гетьмана. - 2011. - № 1 – С. 11.
36. Аналіз банківської діяльності: Підручник / А. М. Герасимович, М. Д. Алексеєнко, І. М. Парасій-Вергуненко та ін.; За ред. А. М. Герасимовича. — К.: КНЕУ, 2004. — 599 с
37. Методика розрахунку економічних нормативів регулювання діяльності банків в Україні [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://bank.gov.ua/document/download?docId=28624809>
38. Банківське регулювання та нагляд через призму рекомендацій Базельського комітету [Текст]: Монографія / [О. Хаб'юк]. – Івано-Франківськ: ОППО; Снятин: ПрутПринт, 2008. – 260с.
39. Коваленко В.В. Банківський нагляд: Навчальний посібник. – Суми: УАБС НБУ, 2007. – 262 с.
40. Матлага Л. Еволюція регулювання фінансового сектору: від «Базель II» до «Базель III» [Текст] / Л. Матлага // Економічний аналіз. - 2013. - № 12. ч. 2. – с. 74-78.
41. Індикатори фінансової стійкості [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=123334](http://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=123334) – офіційний сайт НБУ.
42. П'ятницький Д. В. Оцінка фінансової стійкості: індикатори і зведені індекси в українські та міжнародній практиці [Текст] / Д. В. П'ятницький // Економічний часопис – XXI. – 2014. -№ 3-4(2). – С. 51-54.

43. Науменкова С. Базель I, II, III: розвиток підходів для зміцнення регуляторної основи [Текст] / С. Науменкова // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Економіка. - 2016. - №12(177). - С. 39-48.
44. Шпачук В. В. «Базель III»: етапи впровадження та методика оцінки [Текст] / В. В. Шпачук // Державне управління: удосконалення та розвиток. – 2012. - № 5. – С. 1-3.
45. Малыхина С. Новые стандарты Базель III - перспективы внедрения [Текст] / С. Малыхина // Банкаўскі веснік. – 2011. - №9. – С. 9-14.
46. Усоскин В. М., Белоусова В. Ю., Клинцева М. В. Базель III: влияние на экономический рост (обзор эмпирических исследований) [Текст] / В. М. Усоскин, В. Ю. Белоусова, М. В. Клинцева // ДЕНЬГИ И КРЕДИТ. -2013. -№9. – С. 32-38.
47. Міщенко В., Незнамова А. Базель III: нові підходи до регулювання банківського сектору [Текст] / В. Міщенко, А. Незнамова // Вісник НБУ. -2011. -№1(179). –С. 4-9
48. Зверяков М.І. Банківський капітал: вимоги Базеля III [Текст] / М.І. Зверяков, В.В. Коваленко // Фінанси України. - 2011. - № 6. - С. 13-23.
49. Хоружий Д. Сучасні тенденції впровадження положень Базеля III [Текст] / Хоружий Д. // Вісник Національного банку України. - 2015. - №4. – С. 60-65.
50. Лавров Р. В. Ризики комерційного банку та ризик-менеджмент в умовах фінансово-економічної нестабільності [Текст] / Р. В. Лавров // Науковий вісник ЧДІЕУ. -2011. - № 2 (10). –С. 196-201.
51. Управління ризиками банків [Текст] : Монографія у 2 томах. Т. 1: Управління ризиками базових банківських операцій / [А. О. Єпіфанов, Т. А. Васильєва, С. М. Козьменко та ін.] / за ред. д-ра екон. наук, проф. А. О. Єпіфанова і д-ра екон. наук, проф. Т. А. Васильєвої. – Суми : ДВНЗ “УАБС НБУ”, 2012. – 283 с.
52. Методичні вказівки з інспектування банків "Система оцінки ризиків"[Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0104500-04/para074#o74>– Назва з екрану.

53. Ониськів Л.М. Актуальні проблеми оцінки кредитного ризику банку: нові вимоги та вплив на кредитування [Текст] / Л.М. Ониськів // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2017. -№15. –С. 543- 547.
54. Стрільчук Л. В. Проблеми та перспективи інноваційного розвитку [Текст] / Л. В. Стрільчук // Корпоративні фінанси: проблеми та перспективи інноваційного розвитку : Зб. матеріалів I Всеукр. Наук.-практ. конференції. — К. : КНЕУ, 2016. —С. 198-200.
55. Лойко В. В. Банківська система України: стан та перспективи розвитку [Текст] / В. В. Лойко, В. В. Павленко // Ефективна економіка. – 2015. – №9. – С. 8.
56. Козаченко А.О. Міжнародні стандарти забезпечення надійності банків [Текст] / А. О. Козаченко // Зб. Наук. праць студ. КЕФ. - Одеса: ОНЕУ, 2017. – с. 108-112.
57. Козаченко А. О. Проблеми та перспективи забезпечення надійності розвитку банківської системи [Текст] / А. О. Козаченко // Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки: Зб. Наук. ст. за мат. III Всеукр. Наук.-практ. Конференції. Ч. 1. – Дніпро: НМетАУ, 2017. –С. 460-465.