

АКТИВИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Кухарская Н.А.

Вивчено регіональна структура залучення ПІІ за 1996-2007 рр. Дано аналіз динаміки ПІІ у області Південного регіону. Запропоновано пріоритетні напрями підвищення інвестиційної привабливості регіону. Розроблено модель економічного механізму активізації інвестиційної діяльності регіону.

Эффективное вхождение экономики Украины в мировую систему хозяйственных связей требует структурной перестройки, как всего народного хозяйства страны, так и его отраслей, трансформации внешней торговли, развития экспортного потенциала.

Реализация украинского потенциала конкурентоспособности и исправления накопившихся в течение многих лет диспропорций в сфере внешнеэкономической деятельности, призваны способствовать наращиванию объемов экспорта и диверсификации его структуры, в первую очередь, за счет повышения в нем доли машин и оборудования, а также рационализации импорта и приведению его состава в соответствие с макроэкономическими целями промышленной политики. В краткосрочном плане это позволит поддержать производство и сохранить преимущество технологического развития в условиях сокращения внутреннего спроса и деградации его структуры. В долгосрочном плане эффективное участие в международном разделении труда является единственным способом включиться в мировой научно-технический прогресс и сформировать динамичные полюса экономического роста и технологической модернизации, способные не только к выживанию в условиях нормальной конкурентной среды, но и к постоянному наращиванию эффективности производства и конкурентных преимуществ.

Очевидно, что наша страна, особенно в условиях нынешнего экономического кризиса не сможет полностью решить существующие экономические проблемы без условий, благоприятствующих притоку прямых иностранных инвестиций (ПИИ). На государстве в полной мере лежит ответственность за создание благоприятного инвестиционного климата, что подразумевает оздоровление финансовой и банковской системы, разработку соответствующей законодательной базы, обеспечение внутренней конвертируемости гривны.

Проблемы преодоления инвестиционного кризиса, использования факторов формирования инвестиционных ресурсов на предприятиях обсуждались в научных работах учёных-экономистов Украины, начиная с первых лет экономической реформы. Одним из первых обратил внимание на эти проблемы академик И.И.Лукинов. Он отметил, что причиной экономического кризиса в стране явился не инвестиционный спад, а “инфляционный шок”, “шоковая терапия”, что привело и к общему экономическому кризису, и к инвестиционному кризису [1, С.5]. В дальнейшем вопросам инвестиционного обеспечения и привлечения прямых иностранных инвестиций в страну большое внимание уделяли такие ведущие экономисты Украины,

как Будкин В.С., Буркинский Б.В., Геец В.М., Губский Б.Г., Кузмин О.Е., Кухленко О.И., Лукьяненко Д.Г., Новицкий В.Е., Пересада А.А., Филиппенко А.С. и другие.

Наиболее важным направлением научных разработок, касающихся привлечения прямых иностранных инвестиций, является оценка их региональной направленности.

Наиболее крупные проекты с участием зарубежных инвесторов реализуются в столичном регионе страны, в регионах, имеющих значительный природно-сырьевой потенциал (Донецкая и Запорожская области), приграничных (Одесская и Львовская области), либо располагающих и тем и другим преимуществом (Закарпатская область и АР Крым). Днепропетровская область заняла второе место по привлечению ПИИ, в основном за счет повторной приватизации «Криворожстали», поступления от которой были засчитаны как прямые иностранные инвестиции [2].

Таблица 1 свидетельствует о четко выраженной тенденции к растущей концентрации инвестиций не только в столице, но и близлежащей Киевской области (35,9% ПИИ поступивших в Украину). При сохраняющейся привлекательности индустриальных регионов Донбасса, Приднепровья и Одессы, объем полученных ими инвестиций либо остался на уровне показателей десятилетней давности, либо даже снизился. На их долю в 2007 г. пришлось 25,3% всех поступлений ПИИ против 28,6% в 2003 году.

На остальные 20 областей Украины в 2007 г. пришлось 38,8% ПИИ.

Необходимо отметить незначительную привлекательность для иностранных инвесторов таких областей с высоким промышленным потенциалом, как Николаевская (20-е место в 1995 г., 16-е – в 2000 г., 21-е – в 2006 г. и 16-е – в 2007 г.), Херсонская (26-е, 19-е и 20-тые соответственно) и Луганская области (7-е, а затем 20-е, 12-е и 14-е места соответственно).

Практически все 90-е годы незначительные места занимала и Харьковская область (соответственно 17-е в 1995 г. и 10-е в 2000 г.), которая в последние годы осуществила прорыв в своей инвестиционной привлекательности, и заняла 3-е в 2006 г. и 4-е место – в 2007 г.

Невысокий интерес у инвесторов из-за рубежа вызывают приграничные области Украины. Областью с наименьшим объемом ПИИ стабильно является Черновицкая область – 26-27-е места. Волынская область, которая в 1995 г. занимала 25-е место среди 27 административно-территориальных единиц Украины, к 2006 г. переместилась на 16-е, а к 2008 г. – на 10-е место. Однако доля, ею занимаемая, продолжает составлять всего 1,3% от общегосударственного объема притока прямых иностранных инвестиций.

Среди западных приграничных областей наибольший интерес для иностранных инвесторов представляет Львовская область, на которую приходится 51,5% от общей суммы прямых иностранных инвестиций четырех западноприграничных областей Украины, что соответствует 8-му месту на 1.01.2008 г. с 2,8% от общеукраинского объема ПИИ. Однако это никак не соответствует потенциальным возможностям этой области по привлечению иностранных вложений в её экономику.

Неравномерность межрегионального распределения ПИИ в общем объеме их поступлений представляется серьезной экономической и социальной проблемой, решение которой обусловлено необходимостью сбалансированного развития всех территорий, что создает предпосылки для улучшения качества экономического роста и решения социальных проблем.

Анализируя динамику поступления прямых иностранных инвестиций в административно-территориальные единицы Южного региона (табл. 2) можно сделать вывод о значительном сокращении его удельного веса в общеукраинском объеме ПИИ,

Таблица 1

Региональная структура привлечения ПИИ в Украину (на 1.01.), млн. \$*

Административно-территориальные единицы	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008
Украина, всего	896,9	2063,6	3281,8	4555,3	6794,4	16890,0	29489,4
г. Киев	365,9	618,0	1043,2	1541,7	2104,6	3929,7	9496,7
Восточный регион	194,7	384,7	765,3	1004,4	1616,4	3443,5	6340,6
Днепропетровская	64,0	153,8	178,0	294,6	614,4	1744,7	2924,2
Донецкая	79,4	111,8	259,4	334,7	436,4	614,4	1406,8
Харьковская	8,2	41,5	74,9	150,2	272,9	485,6	1281,9
Полтавская	13,6	37,0	208,0	149,6	176,7	279,0	363,0
Луганская	6,8	12,7	16,7	36,0	57,5	268,7	309,2
Кировоградская	22,7	27,9	28,3	39,3	58,5	51,1	55,5
Западный регион	187,4	590,0	834,9	1111,7	1743,0	2334,3	4288,8
Киевская	14,3	120,8	260,1	342,7	471,9	642,0	1078,5
Львовская	43,6	72,9	113,1	159,7	304,9	426,9	841,4
Волынская	18,0	46,7	73,8	108,0	86,3	113,4	397,0
Ивано-Франковская	16,9	12,9	31,2	126,8	96,0	136,7	385,1
Закарпатская	28,2	134,0	103,8	54,7	181,6	261,3	345,3
Ровенская	18,0	24,7	36,9	46,3	54,1	77,3	247,1
Сумская	3,2	22,6	42,8	48,9	141,0	165,4	181,0
Черкасская	4,0	38,0	27,9	38,1	97,8	99,1	174,9
Житомирская	12,1	31,9	46,8	53,9	77,5	90,0	173,6
Винницкая	5,4	12,5	12,9	27,3	60,4	79,1	145,1
Хмельницкая	3,4	31,8	46,2	47,9	46,6	77,3	129,0
Черниговская	7,0	11,3	13,9	21,5	76,0	98,1	88,6
Черновицкая	9,1	20,7	17,3	23,0	20,2	28,4	51,2
Тернопольская	4,2	9,2	8,2	12,9	28,7	39,3	51,0
Южный регион	208,4	366,3	609,8	826,6	1330,4	1915,9	2801,7
Одесская	14,3	50,0	214,7	307,0	380,0	599,3	892,1
АР Крым	77,3	126,2	183,5	235,7	234,0	460,4	726,2
Запорожская	15,8	133,4	132,7	162,9	453,1	548,5	698,4
Николаевская	6,3	30,8	36,3	60,4	174,9	123,7	184,2
Херсонская	2,1	12,1	25,9	45,1	64,5	91,3	155,6
г. Севастополь	1,0	13,8	16,7	15,5	23,9	92,7	145,2

*Данные приведены с нарастающим итогом

Составлено автором на основании «Статистичних щорічників України»

начиная с 2004 года. Особенно снизился приток ПИИ в Николаевскую область – в 5,2 раза, в Запорожскую область – в 2,4 раза и Одесскую область – в 1,7 раза. Если на 1.01. 2007 г Одесская область занимала 5-е, а Запорожская – 6-е место по общему объему ПИИ, то на 1.01. 2008 эти области опустились на 6-е и 7-е место соответственно.

Не вносит значительных изменений в рейтинг административно-территориальных единиц и привлечение прямых иностранных инвестиций на одного человека. Исключением является Севастополь, который по объемам привлеченных инвестиций в страну в 2007 г. стоит на 21-м месте, а по количеству ПИИ на одного человека занимает 5-е место, после Киева, Киевской, Днепропетровской и Харьковской областей. За Севастополем, по количеству прямых иностранных инвестиций на одного человека, следуют Запорожская и Одесская области.

С целью улучшения экономической ситуации и создания благоприятного инвестиционного климата в регионах Украины целесообразно создать единую специализированную государственную структуру, где была бы сосредоточена база данных по всем предприятиям, включая предприятия среднего и малого бизнеса, и которая бы предоставляла конкретную информацию о возможности инвестирования в Украину вместе с предложениями конкретных проектов и поиском потенциальных партнеров, которые заинтересованы в сотрудничестве с нашим государством, а также осуществляла бы полное правовое сопровождение ПИИ в Украину.

Абсолютно необходимым элементом экономического механизма госрегулирования международного движения капитала является мониторинг и надежный статистический учет движения капитала и его элементов.

Необходимо незамедлительно на государственном уровне ограничить вывоз капитала из страны, стимулировать его реинвестирование, повысить заинтересованность потенциальных инвесторов во вкладах средств в производственную сферу, усовершенствовать систему лицензирования и контроля за движением капитала в Украине и за её пределами, установить четкие сроки функционирования инвестиционного капитала. Иностранное инвестирование должно рассматриваться как импульс к экономическому росту, а не заменитель внутренних инвестиций.

Для преломления негативных тенденций экономического развития и активизации инвестиционного процесса в регионе необходимо сконцентрировать усилия на стимулировании инвестиционной привлекательности каждого конкретного региона Украины.

Автором в работе [3] были предложены приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности региона, которые в настоящее время нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

1. Правовое обеспечение инвестиционной деятельности.

В целях создания дополнительных гарантий для инвесторов необходимо создание механизма эффективного использования областного залогового (ипотечного) фонда, хеджирование рисков, защитные оговорки, распределение рисков между участниками инвестиционного процесса.

Соответственно, инвестиционные проекты с привлечением иностранных инвестиций, для реализации которых инвесторы претендуют на получение дополнительных льгот и гарантий, должны быть представлены лишь "добросовестными" инвестициями и принадлежать к установленным государственной стратегией приоритетным сферам социально-экономического развития, а именно:

Таблица 2

Привлечение прямых иностранных инвестиций в административно-территориальные единицы Южного региона, на 1.01*

Административно-территориальные единицы (АТЕ)	1997			1998			2001			2003		
	всего, млн. долл.	в % к итогу	на 1 чел., долл.	всего, млн. долл.	в % к итогу	на 1 чел., долл.	всего, млн. долл.	в % к итогу	на 1 чел., долл.	всего, млн. долл.	в % к итогу	на 1 чел., долл.
Украина, всего	1438,2	100,0	28,4	2063,6	100,0	41,4	3875,0	100,0	80,0	5471,8	100,0	114,9
в т.ч. Южный регион	250,9	17,4	25,8	366,3	17,7	37,9	674,8	17,4	73,0	987,7	18,0	108,6
Одесская	108,5	7,5	42,6	126,2	6,1	50,3	203,0	5,2	82,3	291,2	5,3	119,8
Запорожская	15,6	1,1	7,7	50,0	2,4	24,8	230,0	5,9	119,4	366,7	6,7	193,7
АР Крым	92,6	6,4	42,9	133,4	6,5	63,3	146,0	3,8	71,9	194,8	3,6	97,1
г. Севастополь	1,9	0,1	4,8	13,8	0,7	35,2	15,2	0,4	40,2	15,5	0,3	41,0
Николаевская	25,7	1,8	19,4	30,8	1,5	23,5	45,4	1,2	35,9	64,3	1,2	51,8
Херсонская	6,6	0,5	5,2	12,1	0,6	9,8	35,2	0,9	30,0	55,2	1,0	48,0

Продолжение таблицы 2

Административно-территориальные единицы (АТЕ)	2004			2005			2006			2007		
	всего, млн. долл.	в % к итогу	на 1 чел., долл.	всего, млн. долл.	в % к итогу	на 1 чел., долл.	всего, млн. долл.	в % к итогу	на 1 чел., долл.	всего, млн. долл.	в % к итогу	на 1 чел., долл.
Украина, всего	6794,4	100,0	143,7	9047,0	100,0	192,8	16890,0	100,0	362,1	21607,3	100,0	465,9
в т.ч. Южный регион	1330,4	19,6	147,3	1552,5	17,2	173,0	1915,9	11,3	214,6	2224,8	10,3	253,2
Одесская	380,0	5,6	157,3	517,8	5,7	215,5	599,3	3,5	250,2	718,7	3,3	300,1
Запорожская	453,1	6,7	241,4	486,2	5,4	261,3	548,5	3,2	297,0	606,5	2,8	330,9
АР Крым	234,0	3,4	117,3	331,2	3,7	166,9	460,4	2,7	232,9	577,0	2,7	292,7
г. Севастополь	23,9	0,3	63,1	66,5	0,7	175,4	92,7	0,5	244,5	126,3	0,6	332,8
Николаевская	174,9	2,6	142,2	75,8	0,8	62,1	123,7	0,7	102,1	113,0	0,5	93,9
Херсонская	64,5	0,9	56,7	75,0	0,8	66,6	91,3	0,5	81,7	109,7	0,5	99,0

* Рассчитано автором на основании «Статистичних щорічників України»

- иметь долгосрочное направление, ориентироваться на высокий уровень реинвестирования прибыли;
- оказывать содействие созданию новых рабочих мест на предприятиях, в которые осуществляются инвестиции, и в экономике Украины вообще;
- предусматривать высокую степень использования сырья, комплектующих, оснащение украинского производства;
- ориентироваться на рациональное использование сырьевой базы Украины и снижение импортозависимости;
- оказывать содействие развитию экспортного потенциала;
- оказывать содействие технологическому и инновационному развитию страны, внедрению современных ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий;
- оказывать содействие развитию украинских торговых марок и технологий;
- смягчать межотраслевые и межрегиональные диспропорции внутренних рынков Украины.

II. Льготная налоговая и таможенная политика.

В систему налоговых и таможенных льгот входят «налоговые каникулы», понижение ставок налогообложения в случае реинвестирования полученной прибыли или инвестирования в определенные регионы и отрасли, защита от двойного налогообложения, а также освобождение от налоговых сборов на импорт новейших машин и оборудования, технологий, ноу-хау, экспорт продукции собственного производства для покрытия валютных расходов или уменьшение этих сборов.

Также в условия льготного налогообложения должно входить освобождение временно неиспользуемого имущества от налога на имущество при представлении перспективных программ оздоровления производства с привлечением прямых инвестиций.

Как известно из практики, внедрение льготных условий для предприятий с иностранными инвестициями дело бесперспективное. Налогообложение предприятий с иностранным капиталом должно осуществляться в национальном режиме, тем более что иностранные инвесторы в подавляющем большинстве уже имеют достаточно значительные преимущества над отечественными – в доступе к кредитным ресурсам, технологиям, опыту управления.

Снижение уровня налогообложения предприятий с иностранными инвестициями возможно в случае превышения установленного для данной отрасли объема инвестиций, увеличения количества рабочих мест, выполнения определенных социальных функций, осуществления инновационной деятельности и т.д., а также при создании специальных (свободных) экономических зон (СЭЗ).

III. Развитие инвестиционной и финансовой инфраструктуры региона.

Наличие и дальнейшее совершенствование соответствующей инфраструктуры - банков, инвестиционных фондов, институтов альтернативного инвестирования, лизинговых и страховых компаний, аудиторских, консалтинговых, инжиниринговых фирм и др. – является необходимым условием привлечения инвестиций в регион.

В рамках этого направления повышения инвестиционной привлекательности региона целесообразно:

- создание регионального Банка с контрольным пакетом акций у Администрации области с правом исключительного обслуживания бюджета и с использованием ссудного потенциала банка для льготного кредитования товаропроизводителей и развития системы сбалансированных банковских операций (лизинга, факторинга, форфейтинга);

- оказание содействия в создании финансовыми посредниками (финансово-кредитными институтами) на территории региона представительств и агентств по привлечению инвестиций;

- подготовка предложений по развитию сети кредитных кооперативов, обществ взаимного кредитования и страхования, паевых инвестиционных фондов;

- разработка предложений по развитию негосударственных пенсионных фондов и институтов альтернативного инвестирования.

***IV. Улучшение инвестиционного имиджа* региона.**

Создание положительного инвестиционного имиджа региона является основой при разработке и реализации целевых программ на территории области, а также условием для активизации и повышения эффективности инвестиционной деятельности за счет расширения возможностей распространения достоверной и систематизированной информации, необходимой как соискателям инвестиций, так и потенциальным инвесторам.

В рамках этого направления необходимо:

- распространение информации о конкурентных преимуществах региона (наличие природных ресурсов, сырьевого, промышленного, научного и кадрового потенциала и прочие), инвестиционном законодательстве области, инвестиционных проектах и предложениях, объектах инвестиционной инфраструктуры посредством СМИ и международного информационного обмена, презентаций региона и отдельных инвестиционных проектов;

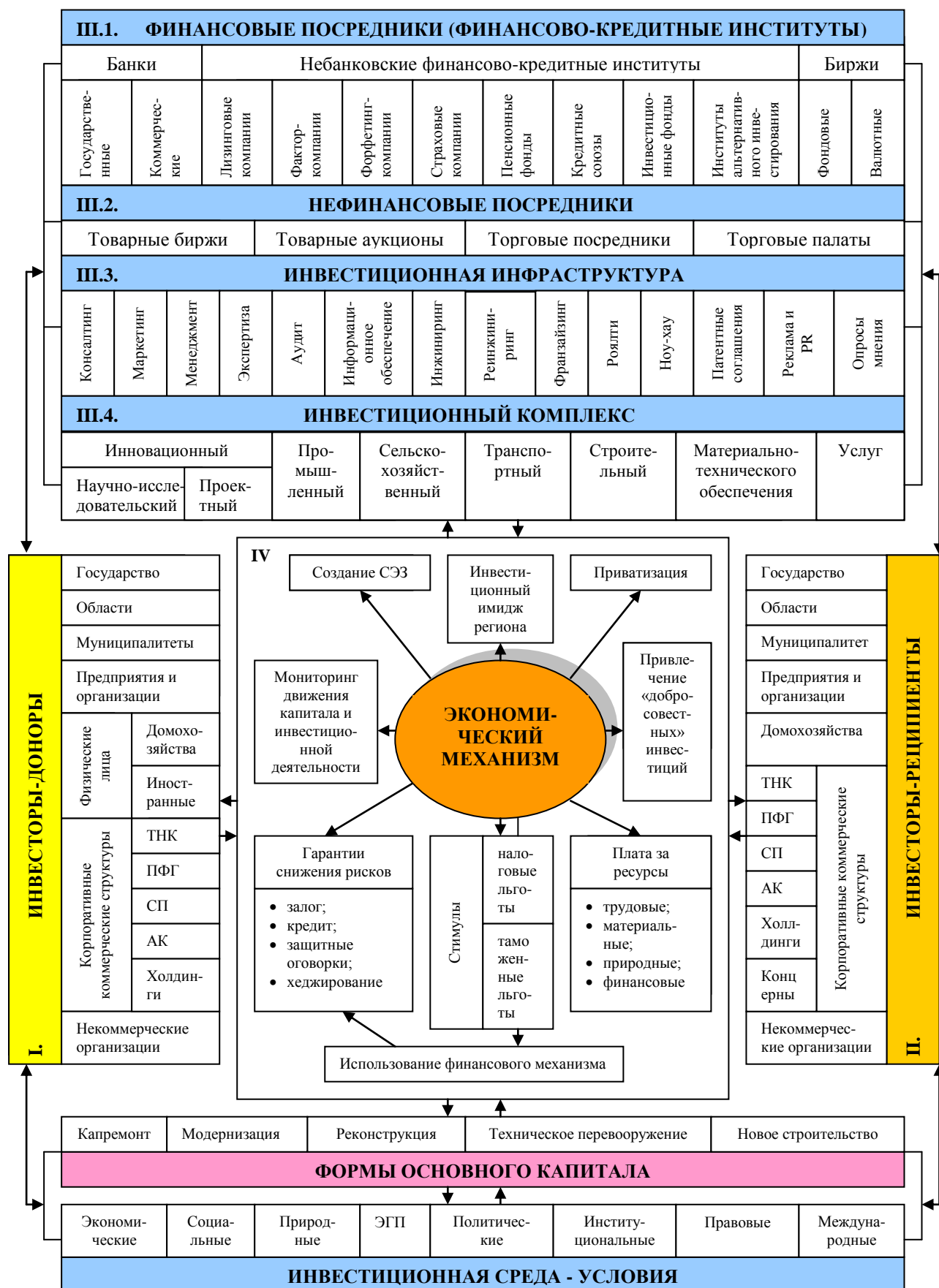
- привлечение к работе на территории региона организаций и программ с иностранным участием, международных банков, институциональных инвесторов (МБРР, ЕБРР, МФК);

- развитие и поддержка отношений с посольствами и торговыми представительствами зарубежных государств, международными организациями, средствами массовой информации, деловыми кругами, информирование их об инвестиционных предложениях и проектах предприятий региона;

- проведение ежегодных международных инвестиционных конференций и семинаров с участием широкого круга украинских предпринимателей.

Рассмотренный выше механизм активизации инвестиционной деятельности в регионе может быть представлен в виде укрупненной логической модели экономического механизма активизации инвестиционной процесса в регионе (Рисунок), которая состоит из системных блоков, связанных между собой прямыми, обратными и опосредованными связями. Эти связи представлены соответствующими экономическими показателями, стимулами и санкциями, обеспечивающими целенаправленность, регулирование и контроль действий участников инвестиционной деятельности.

Модель включает четыре основных блока, связанных между собой. Первый (I) – инвесторы-доноры, которые имеют свободные денежные средства и интерес их вкладывать с целью получения дохода. Второй (II) – инвесторы-реципиенты, предъявляющие спрос на инвестиции. К третьему блоку (III) относятся организации, обеспечивающие и осуществляющие инвестиционную деятельность. Таковыми являются: финансовые посредники – финансово-кредитные институты (ФКИ) (III.1), нефинансовые посредники (III.2), инвестиционная инфраструктура (III.3), инвестиционный комплекс (III.4). Эффективность функционирования этих блоков должна обеспечивать благоприятная инвестиционная среда, включающая экономические, социальные, природные, правовые, политические, институциональные



и международные условия, а также экономико-географическое положение региона (ЭГП).

Основное назначение данной модели – баланс интересов всех участников инвестиционной деятельности при совершенствовании такого механизма, с целью обеспечения эффективного социально-экономического развития региона.

В конечном итоге, экономический механизм активизации инвестиционного процесса представляет собой целенаправленно созданную, взаимодействующую совокупность методов и форм, источников инвестиций, инструментов и рычагов воздействия на воспроизводственный процесс на макро-, мезо- и микроуровнях в интересах расширения вновь создаваемого производства.

В целом, государственная инвестиционная стратегия, учитывающая фактор иностранного инвестирования, должна быть направлена на достижение конкретной цели – создание в стране рыночной экономики, интегрированной в мировое хозяйство. В настоящее время, однако, такая комплексная инвестиционная стратегия в стране отсутствует. Отсутствуют и стимулирующие меры, соответствующие решению стратегических задач с участием иностранных инвестиций. Этим можно объяснить существующие тенденции неравномерного отраслевого и территориального распределения ПИИ, преобладания мелких ПИИ в условиях спонтанного осуществления процессов иностранного инвестирования. В связи с этим представляется необходимым рассматривать основные приоритеты структурного развития экономики Украины и перспективы постепенного привлечения иностранных инвесторов к совершенствованию экономики на основе этих приоритетов с соблюдением соотношения принципов открытости и протекционизма.

Для стабилизации экономики Украины и обновления экономического роста её регионов необходимо направить систему взаимосвязанных экономических, информационных и организационных способов на создание привлекательного инвестиционного климата в государстве и поощрение предпринимательской активности, что станет важным катализатором подъёма экономики каждого региона.

Литература:

1. Лукинов И. Результаты и перспективы рыночных преобразований в экономике Украины // Экономика Украины. - 1995.- №12.- С.4-18.
2. Кухарская Н.А. Прямые иностранные инвестиции в Украине: региональный аспект // Зовнішньоекономічна діяльність: регіональний аспект. – Міжнародний збірник наук. праць. – Одеса. – ОДЕУ, 2009. – С. 122-131.
3. Кухарская Н.А. Пути повышения инвестиционной привлекательности Одесского региона // Экономические инновации. Вып.29: Региональные экономические системы в экономическом, социальном и экологическом пространстве. Сб.науч.работ. – Одесса: ИПРЕЕИ НАН Украины, 2007. – С.147-155.

Abstracts

Kuharskaya N.A.

Activation of investment process at the regional level.

The regional structure of accumulation of DFI in 1996-2007 is studied. The analysis of dynamics of DFI in Ukrainian Prichernomorje region is given. Priorities directions of increase of investment attractiveness of region are offered. The model of economic mechanism of activation of investment of the region's activity is developed.