

Пискун А.В.

аспирант, кафедры статистики,

Одесский национальный экономический университет, г. Одесса

Сравнительный анализ сбережений Украины и Китая

Украине в современных условиях необходима обоснованная стратегия социально-экономического развития, определение и формирование оптимальных пропорций основных макроэкономических показателей, среди которых важное место принадлежит соотношению между потреблением и сбережением в национальном доходе. Определение данных пропорций является волнующей темой вот уже много лет.

Последнее время практически все взоры экономистов направлены на Китай, который темпами своего экономического роста удивляет и настораживает. Многие экономические и политические деятели пытаются выделить основные моменты китайского «экономического чуда» и использовать их в отечественной экономике. Проанализируем ВВП, валовое сбережение, валовое накопление, их структуру и динамику в Китае и Украине, выделим похожие и разные моменты и попробуем дать рекомендации по ускорению экономического роста украинской экономики.

ВВП Китая превзошел ВВП Италии в 2000 году, ВВП Франции в 2002 и 2005 годах, ВВП Великобритании в 2006 году и Германии в 2007 году, прежде чем превзошел ВВП Японии в 2010 году, сделав Китай второй экономикой мира после США [1].

Анализируя динамику ВВП Китая за последние 20 лет, можно условно выделить два периода. Первый период с 1993 года по 2002 год характеризуется постепенным увеличением ВВП в среднем ежегодно почти на 100 млрд. дол. или примерно на 3-3,5%. Второй период начинается с 2003 года и продолжается до сегодня. Анализируя официальные статистические данные, мы видим, что за последние 10 лет ВВП Китая в среднем ежегодно увеличивался более чем на

600 млрд. дол. или примерно на 5,5-6%, то есть темп роста ВВП увеличился почти в два раза.

Анализируя статистические данные, необходимо отметить, что ВВП Украины не характеризуется постоянством. Так в 1993 году по сравнению с 1992 годом ВВП Украины сократилось на более 10 млрд. дол. или на 14%. Период с 1993 по 2005 характерен снижением ВВП. Только в 2005 году ВВП Украины почти достиг уровня 1990 года (в 1990 году – ВВП составило 90,2 млрд. дол., в 2005 году – 86,1 млрд. дол.) [2]. С 2005 года наметилась позитивная тенденция к увеличению ВВП Украины, которая была нарушена в 2009 году. Так мировой экономический кризис больше всего ударил именно по украинской экономике, чем в целом по мировой: падение ВВП Украины составляло практически 15%, тогда как мировая экономика упала всего на 2,3 %, а ВВП Китая – на 10%.

Страна, которая сберегает, а не потребляет, большую часть своего дохода, будет иметь значительный объем капитала и высокий уровень дохода в будущем. Поэтому более желателен высокий уровень сбережений. При этом норма сбережений в разных странах формируется под воздействием различных факторов – экономических, социальных, культурно-психологических и прочих. Так уровень сбережений в Китае в последние годы один из самых высоких в мире, что многие экономисты считают основной причиной быстрого экономического роста.

Проанализируем динамику сбережений Китая за последние 10 лет. Из-за отсутствия уверенности в завтрашнем дне большая часть населения при возможности пытается накапливать деньги на сберегательных счетах. Так, например, в 2000 году общая сумма сбережений в Китае превысила 598 млрд. дол., что составило практически половину ВВП; в 2005 году валовые сбережения были равны 1,1 трл. дол., что составило почти половину ВВП. В Украине же доля валовых сбережений составила около 25% ВВП. В 2012 году по официальным данным из 144 стран мира Китай занял лидирующее место с

долей валовых сбережений в 51%, Украине же досталось всего 85 место с 17,5 % [3].

При этом Китай отличается от других стран мира не только довольно высоким удельным весом сбережений в ВВП, но и специфической их структурой, так как большую часть сбережений составляют сбережения государства и предприятий. Данное обстоятельство объясняется высокой капиталоемкостью промышленного производства и относительно низкими процентами по дивидендам. В Украине же большая часть валовых сбережений připадает на сектор домохозяйств.

В структуре накопления доля домашних хозяйств сократилась с 48% до 42%, доля предприятий снизилась с 37% до 36%, а доля государства возросла с 15% до 22%. Однако в абсолютном выражении размеры накоплений населения никак не могут считаться малыми, особенно по сравнению с Украиной.

Параллельно происходили существенные изменения как в объеме, так и в структуре конечного потребления Китая.

За период с начала 90-х годов по 2007 год удельный вес внутреннего конечного потребления в ВВП уменьшился с 63% до 45%, а доля накопления капитала поднялась с 35% до 42% [1]. В Украине же по официальным статистическим данным за этот же период удельный вес внутреннего конечного потребления в ВВП составил 70%, а начиная с 2008 года – превысил 80%. По данным же Мирового банка, начиная с 1990-х годов средний удельный вес потребления в мире держался на уровне 77-79% [3]. Разумеется, что такая специфическая ситуация в Китае способствовала высокому темпу экономического роста, но и породила множество дисбалансов в экономической и социальных сферах.

Таким образом, проанализировав статистические данные Китая за последние 20 лет, можно сделать вывод, что довольно высокая норма сбережений и накоплений служит одним из главных источников высоких темпов китайского экономического роста. Эту ситуацию можно объяснить рядом причин:

- 1) историко-культурные корни бережливости китайцев;
- 2) быстрый экономический рост не только стимулируется высокой нормой сбережений, но и сам создает для них дополнительные возможности;
- 3) благоприятная для сбережений возрастная структура: численность младших возрастных категорий по отношению к населению в рабочем возрасте не слишком обременительно из-за политики ограничительной рождаемости в последние годы, а старение общества еще не слишком велико;
- 4) специфическая структура сбережений, так как большую часть китайских сбережений приходится на сектора государственного управления и финансовых корпораций, тогда как большинству стран мира характерно преимущественно сбережения домохозяйств.

Используя полученные результаты, можно попытаться установить оптимальные пропорции в системе «потребление-сбережение» в Украине, что позволит решить множество социально-экономических задач:

- 1) преодоление спада производства;
- 2) обеспечение достойного уровня жизни;
- 3) сокращение дифференциации населения по уровню доходов и материально-имущественной обеспеченности;
- 4) формирование среднего класса;
- 5) создание механизма перераспределения доходов с целью инвестирования экономики и выхода на траекторию устойчивого экономического роста.

Литература

1. www.ereport.ru
2. Статистичний щорічник України за 2011 рік / Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: – <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
3. abc.vvsu.ru