

*Капталан С.М., аспірант*

*Одеський національний економічний університет, м. Одеса*

*Кафедра економіки підприємства та організації підприємницької діяльності, аспірант*

*Літвінов О.С., канд.екон.наук, доцент*

*Одеський національний економічний університет, м. Одеса*

*Кафедра економіки підприємства та організації підприємницької діяльності, доцент*

## **ОЦІНКА РІВНЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ ОЛІЙНО-ЖИРОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ**

Як було показано у попередніх авторських дослідженнях, олійно-жирова промисловість України є основою зростання не тільки АПК, але й загалом економіки країни. Розглянемо рівень організаційно-економічного забезпечення управління ЗЕД підприємств олійно-жирової промисловості у 2015 році. Статистичною базою для проведення дослідження були звіти підприємств, які були отримані на порталах RUSLANA та SMIDA, а також інформація з офіційних сайтів підприємств.

Портал RUSLANA дозволяє прослідити взаємовідносини між окремими підприємствами з точки зору наявності в них єдиного глобального власника включно до 10 рівня підпорядкування, завдяки чому було обрано 15 найбільших агропромислових формувань України з виробництва олій та жирів до складу яких входять 21 завод.

Відповідно до розробленого методичного апарату організаційне забезпечення управління ЗЕД запропоновано аналізувати за рівнем: виконання всіх функцій управління менеджментом АПФ; організаційної структури управління, а також загальної й виробничої структури АПФ; просторової та галузевої структури АПФ; вибором організаційно-правової форми АПФ. Розглянемо конкретні показники-індикатори, за допомогою яких буде здійснено оцінку рівня організаційного забезпечення управління ЗЕД АПФ олійно-жирової промисловості.

Далі було проведено оцінку рівня економічного забезпечення управління ЗЕД АПФ України. Показниками-індикаторами, були частка змінних витрат на оплату праці, рівень використання виробничої потужності, витрати на 1 грн. доходу, чиста виручка, період обороту дебіторської заборгованості, відносна частка ринку, рентабельність продаж, виробіток, період обороту виробничих запасів, рівень зносу основних засобів, прибуток, рівень швидкої ліквідності, коефіцієнту зносу нематеріальних активів, обсяг доданої вартості [1, с.59-65].

З метою здійснення кількісної інтегральної оцінки латентної ознаки рівень організаційно-економічного забезпечення управління ЗЕД було використано алгоритми таксономічного аналізу (див. табл.1.).

Таблиця 1

**Результати оцінки рівня організаційно-економічного забезпечення управління ЗЕД підприємств олійно-жирової промисловості України**

Найменування АПФ	Алгоритми					
	Класичний		Модифікований		Об'єднаний	
	$\mu_i$	Ранг	$d^*_i$	Ранг	$d_{oi}$	Ранг
1. Von Sass AG	0,547	11	0,353	11	0,46	10
2. ТОВ «Агрекс»	0,558	8	0,360	8	0,47	8
3. ПП «Бесарабія В»	0,567	5	0,384	5	0,48	5
4. Bunge LTD	0,597	3	0,504	2	0,56	2
5. ПП «ВікторІК»	0,549	10	0,348	12	0,46	11
6. ТОВ Вінницька промислова	0,567	6	0,366	7	0,47	6
7. ТОВ Delta Wilmar CIS	0,582	4	0,454	4	0,52	4
8. ADM Україна	0,521	14	0,273	15	0,41	15
9. Cargill	0,541	13	0,307	14	0,43	14
10. Kernel Holding S.A.	0,775	1	0,796	1	0,79	1
11. ТОВ «Одеський ОЕЗ»	0,515	15	0,355	9	0,44	13
12. ПП «Оліяр»	0,546	12	0,338	13	0,45	12
13. ТОВ «Сателлит»	0,550	9	0,354	10	0,46	9
14. ТОВ «Укролія»	0,602	2	0,469	3	0,54	3
15. Shedro Group LTD	0,566	7	0,367	6	0,47	7

Таким чином, найвищий рівень організаційно-економічного забезпечення управління ЗЕД у 2015 році був у Kernel Holding S.A. та Bunge LTD, а найнижчий – у ADM Україна та Cargill.

Література

- Капталан С.М. Визначення сутності та складових організаційно-економічного механізму управління підприємством в умовах інноваційного розвитку / О.С. Літвінов, С.М. Капталан // Управління розвитком. - 2016. - № 3 (185). - с. 59-65.