

Міністерство освіти і науки України
Харківський державний університет харчування та торгівлі
Харківська обласна державна адміністрація
Департамент науки і освіти
Департамент з підвищення конкурентоспроможності регіону
Головне управління державної фіскальної служби України в Харківській області
Всеукраїнська професійна бухгалтерська газета «Все про бухгалтерський облік»
Українська асоціація з розвитку менеджменту та бізнес-освіти
Науково-консалтингова компанія Consilium sp. z o.o.
(Варшава, Польща)



ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ІННОВАЦІЙ ОБЛІКОВО- АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ

Тези доповідей
I Міжнародної науково-практичної
Інтернет-конференції

22 березня 2018 р.

Харків

ХДУХТ

2018

УДК 657.1.001.76:65.012.23
ББК 65.052.237

Редакційна колегія:

О.І. Черевко, д-р техн. наук, проф. (відпов. редактор); *Л.М. Янчева*, канд. екон. наук, проф. (заст. відпов. редактора); *В.М. Михайлов*, д-р техн. наук, проф.; *Белянцева В.В.*, директор департаменту з підвищення конкуренто-спроможності регіону ХОДА, канд. екон. наук; *Волошенко І.Є.*, заступник начальника управління аудиту Головного управління Державної фіскальної служби України в Харківській області; *Горохова Л.П.*, директор Української Асоціації з розвитку менеджменту та бізнес-освіти; *Грінко А.П.*, декан факультету менеджменту ХДУХТ, д-р екон. наук, професор; *Мельниченко О.В.*, габіліт. д.е.н., голова правління науково-консалтингової компанії Consilium Sp. z o.o. (Варшава, Республіка Польща), гостьовий професор EUFOM University (Luxembourg); *А.В. Янчев*, декан обліково-фінансового факультету, д-р екон. наук., проф.; *Бочуля Т.В.*, завідувач кафедри бухгалтерського обліку, аудиту та оподаткування ХДУХТ, д-р екон. наук, професор; *Куделя Т.В.*, регіональний представник Всеукраїнської професійної бухгалтерської газети «Все про бухгалтерський облік»; *Кухарьонюк О.К.*, начальник НН ЦНІТ ХДУХТ, доцент; *Афоніна Т.М.*, завідувач відділом організаційно-інформаційної роботи

*Рекомендовано до видання вченою радою Харківського державного
університету харчування та торгівлі, протокол Вчен Ради №6
від 30.12.2017 р.*

Тези доповідей розміщені в авторській редакції.

Імплементация інновацій обліково-аналітичного забезпечення сталого розвитку сучасного бізнесу: I Міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф., 22 березня 2018 р. / редкол. : О. І. Черевко [та ін.] ; Харківський держ. ун-т харч. та торг. – X. : ХДУХТ, 2018. – 435 с.

Збірник наукових праць містить результати наукових досліджень, оприлюднені на I Міжнародній науково-практичній Інтернет-конференції «Імплементация інновацій обліково-аналітичного забезпечення сталого розвитку сучасного бізнесу» 22 березня 2018 р., яка відбулася на web-сайті ХДУХТ www.conf.hduht.edu.ua, та спрямовані на розширення наукових досліджень з вирішення актуальних питань щодо імплементации управлінських технологій та інновацій для оптимізації облікового та аналітичного процесів як середовища формування релевантної інформації для прийняття рішень в контексті забезпечення сталого розвитку сучасного бізнесу.

УДК 657.1.001.76:65.012.23

ББК 65.052.237

© Харківський державний університет
харчування та торгівлі, 2018

ВИБІР ОПТИМАЛЬНОГО ЦІНОВОГО ВАРІАНТУ ЗАКУПІВЛІ ТОВАРІВ

В умовах хронічних кризових явищ в розвитку національної економіки та посилення конкуренції управління сучасним торговельним підприємством вимагає підвищеної уваги до формування оптимального цінового варіанту закупівлі товарів. Великі постачальники намагаються економічно стимулювати покупців вибирати заплановані обсяги товарів по сумах і асортименту. Зокрема, мова йде про значні знижки, які прописуються в договорах, що укладаються на рік. Звідси головна проблема дистриб'юторів - наднормативні залишки. Тим часом перед менеджментом постає завдання знизити складські видатки й оптимізувати обіговий капітал, у тому числі встановлюючи цільові показники оборотності по тім або іншим товарам.

Для розв'язку цього завдання рекомендується створити спеціалізований звіт «Розрахунки NPV при різних варіантах закупівлі товарів» реалізований в «1С». Закупівлю товарів по кожному із цінових варіантів можна представити як окремий інвестиційний проект, розрахувати й порівняти чисту поточну вартість кожного з них (Net Present Value, NPV), порівняти й обрати оптимальний варіант.

Алгоритм у цьому випадку наступний:

- розраховується поточна вартість грошового потоку від продажу товару, яка дисконтована за ціною капіталу (ефективна річна відсоткова банківська ставка);
- значення дисконтованих грошових потоків (Discounted Cash Flow, DCF) підсумуються, тим самим визначається NPV від реалізації товару;
- порівнюються значення NPV щодо реалізації товару, закупленого по різних варіантах у постачальника. Обирається варіант закупівлі з максимальним NPV.

Формула NPV класична:

$$\sum_{k=1}^n \frac{C_k}{(1+r)^k}, \quad (1)$$

де C_k (Cash Flow) - очікуваний грошовий потік за k -період,
 r - ціна капіталу проекту.

У моделі ми вводимо наступні умови:

- закупається товару стільки, скільки необхідно для підтримки його цільової оборотності в днях (наприклад, 90 днів);

- через обмеження по обсягах закупки товарів (обмеження по цільовій оборотності) знижується знижка від постачальника, тобто відбувається договірне збільшення закупівельної ціни.

Тоді розрахунки при первісному формуванні товарних запасів по різних закупівельних варіантах проводяться з урахуванням оборотності товару (Т):

$$T = \frac{Cз}{П} * дн, \quad (2)$$

де Сз - середнього товарного запасу (у натуральних показниках);
П - обсягу проданого за період товару в натуральних показниках);
дн- кількість днів у періоді.

Модель як би накладається на фактичні дані минулого періоду, при цьому фактичні дані по закупівлях товарів замінюються на розрахункові з урахуванням підтримки цільової оборотності. Останній показник визначається в компанії по методу експертних оцінок: група експертів, що полягає з фахівців відділів продажів, маркетингу, логістики, виробляє спільний розв'язок: на яку кількість днів повинне вистачати запасу на складах для підтримки безперебійних продажів з урахуванням строків поставок (можливо з використанням моделі Уілсона).

Ще одне допущення: складські витрати зменшуються пропорційно при зменшенні складських залишків.

Якщо фактична оборотність у днях по товару за попередній рік менше, чим його цільова оборотність, то цей товар у звіті спеціально виділяється. Така ситуація на практиці може вказувати на дефіцит.

Створюючи звіт, ми ухвалюємо, що інші грошові потоки, які пов'язані із процесом продажу товару, носять постійний характер. Тому при порівнянні оборотності, розрахованої по фактичних і модельних даних, вони будуть взаємно виключені.

Якщо організаційні можливості компанії дозволяють, можна приводити вартість зберігання товарів по кожному складу.

Таким чином, наприклад, якщо закуповували товари за цінами, збільшеними на 10 відсотків, але в оптимальному для компанії обсязі, чиста дисконтована вартість проекту таких закупівель може виявитися практично рівний тому, що ми одержали за знижкою, але ли при цьому великий понаднормативний запас. Іншими словами, не завжди знижки від обсягів закупівель є корисними.