

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра _____ Статистики _____
(найменування кафедри)

Кваліфікаційна робота
на здобуття освітнього ступеня магістра зі
спеціальності _____ 051 «Економіка» _____
(шифр та найменування спеціальності)
за магістерською програмою професійного спрямування
_____ «Статистика бізнесу та державного управління» _____
(назва магістерської програми)

на тему:
«Аналіз економічного розвитку за даними національних рахунків»
(назва теми)

Виконавець:

студент _____ Обліково-економічного
факультету
Услиста Юлія Анатоліївна _____
(прізвище, ім'я, по батькові) /підпис/

Науковий керівник:

к.е.н., доцент, доцент кафедри статистики
(науковий ступінь, вчене звання)
Милашко Ольга Генріхівна _____
(прізвище, ім'я, по батькові) /підпис/

ОДЕСА – 2018

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. СИСТЕМА НАЦІОНАЛЬНИХ РАХУНКІВ ТА ЇЇ МІСЦЕ В АНАЛІЗІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ КРАЇН.....	6
1.1. Поняття та категорії системи національних рахунків	6
1.2. Зміст та методи розрахунку валового внутрішнього продукту	13
1.3. Зміст та методи розрахунку валового національного доходу	17
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ТА СТРУКТУРИ ОСНОВНИХ ПОКАЗНИКІВ СИСТЕМИ НАЦІОНАЛЬНИХ РАХУНКІВ.....	21
2.1. Дослідження динаміки рівня валового внутрішнього продукту	21
2.2. Аналіз структури валового внутрішнього продукту по доходах	28
РОЗДІЛ 3. СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДОХОДУ ТА ВИТРАТ НЕФІНАНСОВИХ КОРПОРАЦІЙ ТА ДОМАШНІХ ГОСПОДАРСТВ	40
3.1. Динаміка рівня доходу нефінансових корпорацій та домашніх господарств	40
3.2. Аналіз рівня та структури витрат домашніх господарств.....	50
3.3. Моделювання доходу сектора домогосподарств та нефінансових корпорацій.....	53
ВИСНОВКИ.....	56
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	62
Д О Д А Т К И.....	68

ВСТУП

Актуальність теми

Система національних рахунків - основний інструмент не тільки внутрішнього аналізу та керування діяльності країни. Вона є основним засобом для порівняння економік різних країнах світу, котрі відрізняються грошовими одиницями, кількістю населення, мовою, національністю. Саме система національних рахунків, котра базується на міжнародних стандартах, вперше прийнятих у 1993 році, дала змогу утворити та систематизувати роботу п'яти секторів економіки: нефінансових та фінансових корпорацій, державного управління, домашніх господарств та некомерційних організацій, котрі обслуговують домашні господарства [1].

За допомогою системи національних рахунків відображається розвиток усієї економіки країни на різних стадіях процесу відтворення, показується рух товарів і послуг, а також стан виробництва та використання валового внутрішнього продукту - головного макроекономічного показника.

За допомогою сукупності показників послідового та взаємопов'язаного опису найважливіших процесів та явищ економіки в умовах ринкових відносин ми маємо змогу дослідити діяльність головних джерел доходу, проаналізувати напрямки витрат та оптимізувати етап розподілу державних коштів.

Оскільки сектор нефінансових корпорацій є основним виробником товарів та послуг, а отже, головним джерелом доходу країни, а сектор домогосподарств - основним споживачем, вважаю необхідним вивчення та порівняння саме цих інституційних секторів економіки.

Мета і завдання випускної роботи

Метою даної дипломної роботи є проведення статистичного дослідження економічного розвитку України за даними системи національних рахунків.

Завдання дипломної роботи - дати визначення системи національних рахунків та її основних категорій, обґрунтувати місце у розвитку та функціонуванні економіки кожної з країн світу, надати пояснення методології розрахунку основних макроекономічних показників, котрі використовуються при аналізі економічного стану та розвитку країн. Також завданням даної дипломної роботи є проведення

аналізу динаміки та структури основних показників системи національних рахунків, а саме дослідження динаміки рівня валового внутрішнього продукту, структури валового внутрішнього продукту, розрахованого розподільчим методом. Дана дипломна робота повинна висвітлити стан доходів та витрат нефінансових корпорацій та домашніх господарств, а саме проаналізувати динаміку рівня доходу інституційного сектору нефінансових корпорацій та домашніх господарств, рівень та структуру витрат домашніх господарств, а також визначити наявність та тісноту взаємозв'язку між показниками, які беруть участь у формуванні валового наявного доходу досліджуваних секторів і надати ряд рекомендацій для покращення функціонування нефінансових корпорацій та домашніх господарств.

Об'єкт і предмет дослідження

Об'єктом даної дипломної роботи виступає економічний розвиток та спроможність самозабезпечення Україні, її самостійність та перспективність, а предметом - валовий внутрішній продукт та валовий наявний дохід країни.

Методи дослідження

Для статистичного аналізу динаміки та структури валового внутрішнього продукту в Україні будуть використані класичні статистичні методи для аналізу рядів динаміки, а також три методи розрахунку макропоказника: виробничий, розподільний та метод кінцевого використання, які і символізують структурні частини досліджуваного економічного показника. Для виявлення взаємозалежності між факторними та результативною ознаками буде використана методологія кореляційно-регресійного аналізу та допоміжна розрахункова програма Microsoft Excel.

Інформаційна база дослідження

За інформаційну базу дипломної роботи приймаються дані, зібрані з сайту Державної служби статистики в розділах «Публікації» (Економічна статистика – Національні рахунки), «Статистична інформація» (Економічна статистика – Національні рахунки), «Статистичні спостереження» (Звіти з якості національних рахунків України), «Експрес-випуски» (Національні рахунки). Матеріал для

написання дипломної роботи також береться з наукових публікацій вітчизняних вчених, наукових видань і збірників.

ВИСНОВКИ

Валовий внутрішній продукт - основний показник системи національних рахунків, котрий використовується для аналізу стану економіки країни. Він розраховується у поточних цінах (номінальний ВВП) та у фіксованих (реальний ВВП). Номінальний валовий внутрішній продукт залежить від обсягу виготовленої продукції та від рівня цін, реальний коригується на рівень інфляції, тому дає змогу побачити значення показника у чистому вигляді - у вартості виготовленої продукції.

Так, за аналізований період номінальний ВВП характеризується тенденцією до зростання та збільшується на 1 303 836 млн. грн. або на 69,2% у 2016 році порівняно з 2012 роком. Реальний ВВП характеризується невеликим спадом у 2014 році. Основний ріст показника спостерігається у 2016 році, коли він виріс у порівнянні з 2015 роком на 604 140 млн. грн. або на 42,2%, а у порівнянні з 2012 роком - на 730 366 млн. грн. або на 56,0%. Отже, плавний ріст валового внутрішнього продукту за 2012-2016 роки відбувався за рахунок росту цін, що вплинуло не тільки на розмір ВВП але й на добробут населення, про що буде сказано нижче.

Позитивною тенденцію відмітився і валовий внутрішній продукт України на душу населення. Так у 2016 році порівняно з 2012 роком він виріс на 24 941 грн. або на 80,7%. Проте такий ріст частково був викликаний скороченням чисельності населення у 2016 році порівняно з 2012 роком на 2 909 тис. осіб або на 6,4%.

Аналізуючи структуру валового внутрішнього продукту розподільчим методом, було виявлено, що у 2016 році порівняно з 2012 роком в Україні у загальному розмірі макропоказника зросла питома вага валового прибутку (змішаного доходу) на 9,6 в. п., а питома вага податків на виробництво та імпорт (за виключенням субсидій) - на 3,8 в. п. Відповідно питома вага оплати праці у валовому внутрішньому продукті України у 2016 році порівняно з 2012 роком скоротилася на 13,6 в. п.

Проаналізувавши податки на виробництво та імпорт за виключенням субсидій більш детально, було виявлено зростання показника у 2016 році порівняно з 2012 роком на 183 201 млн. грн або у 2 рази. При цьому податки на виробництво та імпорт

виросли за аналогічний період на 159 762 млн. грн. або на 70,5%, а субсидії скоротилися на 23 439 млн. грн. або на 57,7%.

Податки на продукти, котрі входять в склад попереднього показника, виділилися значним скачком у 2015 році, коли зросли порівняно з 2014 роком на 96 008 млн. грн. або на 46,5%. Загалом, за 2012-2016 роки розмір податків на продукти України зріс на 172 338 млн. грн. або у 1,8 рази.

Хоча субсидії, порівняно з податками в рази менші, за аналізований період відбулося і їх зростання. Так у 2016 році порівняно з 2012 роком субсидії на продукти зросли на 1 195 млн. грн. або на 31,0%.

Аналіз зміни оподаткування, пов'язаного з виробництвом по окремих категоріях діяльності економіки, показав, що у 2016 році порівняно з 2012 роком добувній промисловості та розробленні кар'єрів, постачанні електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, переробній промисловості, сільському та рибному господарстві, оптовій та роздрібній торгівлі та інших секторах відбувся значний ріст податків, скорочення субсидій або обидві події одночасно.

Є лише три групи, котрі у 2016 році порівняно з 2012 роком пізнали невелике покращення. Податки, пов'язані з виробництвом, за винятком субсидій для підприємств тимчасового розміщення та організації харчування знизились на 51 млн. грн., транспорту, складських господарств, поштової та кур'єрської діяльності - на 105 млн. грн., а діяльності у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування - на 376 млн. грн.

Не була залишена без уваги і оплата праці найманих працівників як складова частина валового внутрішнього продукту, у якій відбулись певні структурні зміни. Так у 2016 році порівняно з 2012 роком у оплаті праці найманих працівників порівняно суттєво зросла питома вага державного управління й оборони, обов'язкового соціального страхування на 5 в. п., частково за рахунок зменшення питомої ваги переробної промисловості (-2 в. п.). Рівень оплати праці в секторі державного управління та оборони, а також обов'язково державного страхування виріс більше, ніж у 2 рази. Загалом, за аналізований період спостерігається підвищення рівня

оплати праці найманих працівників у всіх галузях економіки, проте у добувній промисловості та розробленні кар'єрів, фінансовій та страховій діяльності, операціях з нерухомим майном відбувся спад. Найсуттєвіше знизилась оплата праці у добувній промисловості (-10 017 млн. грн. або 22,6%), що було спричинено подіями на Сході України.

У національних рахунках резидентні інституційні одиниці групуються відповідно до своїх функцій за такими секторами: нефінансові корпорації (НФК), фінансові корпорації (ФК), сектор загального державного управління (ДУ), домашні господарства (ДГ), некомерційні організації, що обслуговують домашні господарства (НКО).

Основною функцією нефінансових корпорацій є ринкове виробництво товарів і нефінансових послуг за цінами, які покривають витрати виробництва і дають прибуток.

Сектор домашніх господарств об'єднує фізичних осіб як споживачів, а в деяких випадках, як суб'єктів некорпоративної підприємницької діяльності.

Одним із найзначущих показників результатів діяльності окремих секторів є валовий наявний дохід. Він характеризує максимальну суму, яку сектор може витратити на кінцеве споживання товарів і послуг (домашніх господарств, некомерційних організацій, що обслуговують домашні господарства, та державних установ) або спрямувати на заощадження. Наявний дохід не підлягає подальшому розподіленню і залишається в розпорядженні суб'єктів інституційного сектора [27].

На основі проведених досліджень у даній дипломній роботі чітко видно одну з головних проблему економіки України за останні роки:

- неспроможність населення заощаджувати (сектор домашніх господарств витрачає майже весь валовий наявний дохід на продукти, житло, комунальні послуги та транспорт, іншими словами, всі доходи йдуть на те, щоб вижити);
- вимушені кредити сектору нефінансових корпорацій (попри те, що сектор утворює левову частку валової доданої вартості, поки дохід пройде багаторазове оподаткування та відрахування на подальший розвиток майже нічого не залишається,

що змушує учасників сектору влатити у борги і подальші доходи витратити на їх виплату, що утворює замкнене коло) [50].

Підіб'ємо підсумок статистичного аналізу інституційних секторів економіки. За аналізований період структура формування валової доданої вартості секторами майже не змінилася. Головним джерелом виробництва в Україні був і залишається сектор нефінансових корпорацій, який в декілька разів перевищував вклад домашніх господарств.

Проте на етапі розподілу доходу відбуваються структурні зміни. Аналізуючи питому вагу секторів у загальному по Україні валовому прибутку, змішаному доході, на початку аналізованого періоду домашні господарства та нефінансові корпорації виходять майже на один рівень з питомими вагами у 48% та 44% відповідно. Та вже у 2016 році валовий прибуток нефінансових корпорацій прискорив свій ріст і сектори замінили один одного в структурі з питомими вагами в 37% та 58% відповідно.

Після вирахування всіх можливих податків на етапі розподілу первинного та вторинного доходів добре видно, як скоротилася питома вага сектору нефінансових корпорацій. І хоча протягом аналізованого періоду, тобто з 2012 по 2017 роки, спостерігається тенденція до зростання рівня та питомої ваги даного сектору, все ж що первинні доходи, що валовий наявний дохід сконцентровані у секторі домашніх господарств.

Однією з головних проблем, як було вже сказано вище, є у декілька разів переважаючі розміри переданих доходів від власності сектору нефінансових корпорацій, котрі щорічно поглинають великі суми бюджету учасників сектору.

Справ в тому що в кризовий та після кризовий період отримання підприємством, що виготовляє товари чи надає не фінансові послуги, кредиту у Національного банку України за доступними умовами для запуску чи поліпшення бізнесу, значно ускладнилось. Малі та середні підприємства практично втратили джерело залучення позичкового капіталу, питання отримання кредитів крупними та середніми підприємствами переросло у площину корпоративної приналежності до тієї чи іншої фінансово-промислової групи. Крупні підприємства та незначна

кількість середні могли отримати кредити лише від кептивних банків ФПП, в яку вони входять. Звичайно, ціна кредиту для членів ФПП та підприємств інших власників суттєво різниться, тому підприємства змушені виплачувати серйозні для власного бізнесу відсотки [51].

Що стосується аналізу витрат валового наявного доходу домогосподарств, який значно переважає рівень нефінансових корпорацій, то населення в 2015-2016 роки змушене майже весь його розмір витратити на купівлю товарів та послуг. Так, у 2016 році 40% витрат сектору домогосподарств складають витрати на купівлю продуктів харчування, безалкогольних напоїв, 13% - на сплату комунальних послуг та 11% - витрати на транспорт.

Тільки за 5 років у 3 рази виросли витрати на охорону здоров'я, у 2,8 разів - продукти харчування та безалкогольні напої, на зв'язок, у 2,6 рази - на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива, предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла, у 2,4 рази - на освіту, одяг та взуття.

Витрачаючи шалені суми на те, щоб вижити, населення забуло, що таке заощадження. Хоча саме заощадження є основою фінансування інвестицій в економіці.

Якщо у 2012 році, питома вага заощаджень у валовому наявному доході складала 14,9%, то у 2016 році валові заощадження сектору домашніх господарств знизились до 1,6% (-13,3 в. п.).

Відношення валового заощадження до валового внутрішнього продукту характеризує норму валового заощадження. В цілому у світі цей показник перебуває на рівні 23 - 24 %, при чому в розвинутих країнах він є дещо нижчим, а в тих, що розвиваються, - вищим [27].

В Україні норма валового заощадження сектором домашніх господарств у 2012 році становила 12,4%, а у 2016 році - 1,0% і це точно не говорить про розвиненість України і не вказує на її самодостатність.

Валовий внутрішній продукт росте за рахунок цін, питома вага кінцевих споживчих витрат у валовому наявному доході витісняє валове заощадження,

нефінансові корпорації слабо беруть участь у розподілі доходу та тонуть у кредитах, нові підприємства не мають змоги вийти на ринок, оскільки за короткий термін після відкриття задихаються під ярмом оподаткування. Багато економічних проблем з'явилося та посилися за останні роки і потребують серйозного та оперативного регулювання з боку держави [53].

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Милашко О.Г. Статистичний аналіз динаміки макроекономічних пропорцій за даними таблиці «витрати-випуск» / О.Г. Милашко // Вісник соціально-економічних досліджень : зб. наук. пр. / голов. ред. М.І. Зверяков; Одеський держ. екон. ун-т. – Одеса, 2009. – Вип. 35. – С. 401-406.

2. Международная экономическая статистика: опорный конспект лекций для студентов специальности 7050103 дневной и заочной форм обучения. – Авторы: Маслова Л.Я, Ангелина И.А. Донецк: ДонГУЭТ, 2005. – с. 53.

3. Услиста Ю.А. Партнерство України з Фінляндією. Статистичний аспект / Ю.А. Услиста, О. Г. Милашко // Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень: збірник наукових студентських праць. – Вип. 3., Ч. 2. Одеса: ОНЕУ, 2017. – С. 47-54.

4. Національна економіка: Навч. посіб. Рекомендовано МОН / Мельник А.Ф., Васіна А.Ю., Желюк Т.Л., Попович Т.М. — К., 2011. — 463 с., тв. пал., (ст. 10 пр.).

5. Система национальных счетов: учеб. пособ. / [Н. Д. Кремлев] – К.: Курганстат, 2009. – 303 с.

6. Макроекономіка [текст] : навч. посіб. / К. С. Солонінко - К. : "Центр учбової літератури", 2015. - 200 с.

7. В.М.Андреева, Є.М.Кайлюк, Д.О.Шаповаленко. Маркетинг і поведінка споживача на ринку комунальних послуг: Навчальний посібник для студентів спеціальності «Менеджмент організацій» – Харків: ХНАМГ, 2007. – 150 с.

8. Економічний енциклопедичний словник - Полуги неринкові - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://subject.com.ua/economic/slovnik/5650.html>

9. Словник з регіональної політики. Інститут регіональних та євроінтеграційних досліджень «ЄвроРегіо Україна» – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.eru.org.ua/index.php?page=1194>.

10.Борисов Е.Ф. Хрестоматия по экономической теории – [Електронний ресурс]/ Борисов Е.Ф. // М.: Юристъ - 2000. 536 с. – Режим доступу: <http://bibliograph.com.ua/economicheskaya-teoriya-3/125.htm>

11.Підгорний А.З. Нефінансові корпорації України: стан та проблеми розвитку/А.З.Підгорний, О.Г.Милашко Вісник соц.-економічних досліджень. Вип. 2 (57). – С. 273-280

12.Фінанси суб'єктів господарювання - Поняття суб'єкта господарювання, ознаки його ідентифікації. Класифікація суб'єктів господарювання – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pidruchniki.com/12560607/finansy/finansy_subyektiv_gospodaryuvannya

13.Л. А. Мішина, Е. Ц. Саблін. Основи бізнесу. 2010 - Некомерційні організації – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://epi.cc.ua/nekommercheskie-organizatsii-23150.html>

14.Система макроекономічного рахівництва (1999) - Групування економічних операцій у СНР – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://library.if.ua/book/109/7412.html>

15.Mylashko O.G. Analysis of income of non-financial corporations / O.G. Mylashko // Перспективи розвитку національної економіки: Міжнародна науково-практична конференція (12-13 лютого 2016 р.). - Запоріжжя: ГО «СІЕУ», 2016. – Ч. 1. – С. 35-37

16.Милашко О. Г. Сектор державного управління в системі національних рахунків/ О. Г. Милашко / Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми розвитку національної економіки на сучасному етапі». – Одеса: ОНЕУ, 2016. – С. 13-15.

17.Касьянова АА. Операції з товарами і послугами, 2000 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://elbib.in.ua/ekonomicheskaya-territoriya.html>

18.Звіт з якості національних рахунків України [Електронний ресурс] : Стандартний звіт щодо якості національних рахунків – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

19.Милашко О. Г. Сучасні тенденції секторального розподілу доходів в Україні // О. Г. Милашко / Формування ринкових відносин в Україні: Збірник наукових праць// Науково-дослідний економічний інститут Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. Київ, 2013. - Вип. 9/1 (148). – С. 48-51

20.Основи економічної теорії - Валовий внутрішній продукт і національний дохід – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pidruchniki.com/10611207/politekonomiya/valoviy_vnutrishniy_produkt_natsionaln_iy_dohid

21.Савченко А. Г. Макроекономіка: Підручник / А. Г. Савченко. – К.: КНЕУ, 2005. – 441 с.

22.Номінальний та реальний ВВП – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://studopedia.com.ua/1_332141_nominalniy-ta-realniy-vvp.html

23.Основи економічної теорії - Методи розрахунку ВВП та інших макроекономічних показників – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pidruchniki.com/18421120/politekonomiya/metodi_rozrahunku_vvp_inshih_makroe_konomichnih_pokaznikov

24.Теорія макроекономіки [Текст] : навчальний посібник / М.І. Небава. - К. : ВД "Слово", 2005. - 536 с. - ISBN 966-8407-15-6

25.Метод кінцевого використання - Система показників товарного ринку – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://studopedia.com.ua/1_15024_metod_kintsevogo-vikoristannya.html

26.Список українських регіонів за ВРП - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B>

A_%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%96%D0%BE%D0%BD%D1%96%D0%B2_%D0%B7%D0%B0_%D0%92%D0%A0%D0%9F

27.Підгорний А. З. Статистичні методи в управлінні розвитком регіону : монографія // А. З. Підгорний, О. В. Самоєнкова, О. Г. Милашко та ін. – Одеса : ФОП Гуляєва В. М., 2016. – 218 с.

28.В. Г. Гончар Валовий регіональний продукт в системі оцінки економічної безпеки регіонів України / В. Г. Гончар // Територіальний розвиток та регіональна економіка – 2015. – № 3. – С. 39-42.

29.Національне рахівництво [текст] навч. посіб. / Т. М. Моторина Р. М. Моторин - К. : "Центр учбової літератури", 2015. - 216 с.

30.Валовий національний дохід - Енциклопедія сучасної України. 29. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://esu.com.ua/search_articles.php?id=33002

31.Економіки (навчальний посібник) В.В. Кириленко, Тернопіль: Економічна думка, 2002. – 193с.

32.Милашко О. Г. Структурні дисбаланси секторального розподілу доходів в Україні / О. Г. Милашко // Science and practice: Collection of scientific articles. – Melbourne, Australia: Thorpe Bowker, 2016. – P. 24-27

33.Милашко О. Г. Статистичні аспекти оцінювання діяльності нефінансових корпорацій / О. Г. Милашко / Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та практики: матеріали першої міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 18-19 жовтня 2012 р.). – Одеса, Атлант, 2012. - С. 456-457

34.Милашко О. Г. Місце та роль нефінансових корпорацій у відтворювальних процесах / О. Г. Милашко // Вісник соціально-економічних досліджень. Одеса, 2013. - Вип. 4 (51). – С. 296-300

35.Милашко О.Г. Оцінювання внеску державних та приватних нефінансових корпорацій у доходи сектора / О. Г. Милашко / Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та практики: Матеріали шостої міжнар. наук.-практ. конф., 22-23 вересня 2017 р. – Одеса, Атлант, 2017. – С. 286-288

36.Макроекономіка. Конспект лекцій. Шевчук Д.А. М.: 2009. — 145 с.

37.Курс економічної теорії / під. ред. М.М. Чепуріна - К.: «АССА», 2006 с.546

38.Соціально-економічна статистика / під ред. С. А. Орехова - М: ЕКСМО, 2007, с.354

39.Статистика: Підручник / за ред. В. М. Сімчери - Москва, «Фінанси та статистика», 2008 р. с.366

40.Система макроекономічного рахівництва - Тітьонко О. М.: Навч. посібник. — К.: КНЕУ, 2002. — 188 с. ISBN 966–574–326–0

41.Милашко О. Г. У пошуках шляхів оптимізації формування доходів нефінансових корпорацій / О. Г. Милашко // Geopolitical processes in the world today: Collection of scientific articles. - "East West" Association For Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna, Austria, 2016. - P. 40-44

42.Милашко О. Г. Сектор домогосподарств у системі національних рахунків України/ О. Г. Милашко // Modernization of socio-economic systems: the new economic conditions: International Scientific Conference, September 28, 2016. – Kielce, Poland. – P. 37-39

43.Милашко О. Г. Статистичний аналіз утворення ресурсів нагромадження нефінансовими корпораціями / О. Г. Милашко / Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та практики: матеріали другої міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 26-27 вересня 2013 р.). – Одеса, Атлант, 2013. - С. 260-262

44.Милашко О. Г. Зарубіжний досвід перерозподілу доходів нефінансових корпорацій / О. Г. Милашко / Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та

практики: Матеріали п'ятої міжнар. наук.-практ. конф., 15-16 вересня 2016 р. – Одеса, Атлант, 2016. – С. 388-389

45.Самотоєнкова О. В. Економічна статистика: навчальний посібник / О. В. Самотоєнкова, Ю. О. Ольвінська. - Одеса: ОДЕУ, 2010. – 182 с.

46.Підгорний Анатолій Захарович, Милашко Ольга Генріхівна. Система національних рахунків: навчальний посібник, - Одеса, ОДЕУ, 2009 р. – 121 с.

47.Милашко О. Г. Комплексний статистичний аналіз національних заощаджень України / О. Г. Милашко, А.В. Піскун // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». – Херсон, 2015. - Вип. 15, ч. 4. – С. 161-164

48.Милашко О. Г. Сучасні тенденції динаміки доходів некомерційних організацій України / О. Г. Милашко // International scientific conference "Economy and society: modern foundation for human development", Oct. 31th, 2016, Leipzig, Germany: proceedings of the conference / Leipzig University, Faculty of economics and management science. – Leipzig: Baltija Publ., 2016. – P. 46-48.

49.Опря А. Т. Статистика (модульний варіант з програмованою формою контролю знань). Навч. посіб. – К.: Центр учбової літератури, 2012. – 448 с.

50.Васенко В.К. Тіньова економіка країни та шляхи її детінізації / В.К. Васенко // Вісник Черкаського університету. – 2016. – №1. – С. 15-23.

51.Про стан та перспективи розвитку підприємництва в Україні: Національна доповідь / К. О. Ващенко, З. С. Варналій, В. Є. Воротін, В. М. Геєць, Е. М. Кужель, О. В. Лібанова та ін. – К., Держкомпідприємство, 2008. – С. 54.

52.Услиста, Ю. А. Аналіз економіки України на основі показників системи національних рахунків [Текст] / Ю. А. Услиста, О. Г. Милашко // Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень : збірник наукових студентських праць. Випуск 4. Частина I – Одеса, ОНЕУ. – 2018. – С. 59 – 69