

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра Фінансів

(найменування кафедри)

Допущено до захисту

Завідувач кафедри

(підпис)

“ ” _____ 201__ р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на здобуття освітнього ступеня магістра

зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»

(шифр та найменування спеціальності)

за магістерською програмою професійного спрямування

Державні та муніципальні фінанси

(назва магістерської програми)

на тему: «Державний бюджет як інструмент макроекономічного
регулювання»

(назва теми)

Виконавець:

студент ЦЗФН факультету

Бузіян Ірина Дмитрівна

(прізвище, ім'я, по батькові) /підпис/

Науковий керівник:

Д.Є.Н., доцент

(науковий ступінь, вчене звання)

Волохова Ірина Семенівна

(прізвище, ім'я, по батькові) /підпис/

ЗМІСТ

	стор
ВСТУП.....	3
.....	
РОЗДІЛ 1. ДЕРЖАВНИЙ БЮДЖЕТ В СИСТЕМІ МАКРОЕКОНОМІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....	7
1.1. Теоретичні аспекти побудови бюджетної системи України.....	7
1.2. Суть, призначення та роль Державного бюджету як інструмента макроекономічного регулювання.....	15
1.3. Структура Державного бюджету	21
РОЗДІЛ 2. ПРАГМАТИКА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ	33
2.1. Особливості формування доходів Державного бюджету України.....	33
2.2. Аналіз видаткової частини Державного бюджету України...	46
2.3. Дефіцит Державного бюджету та його вплив на економіку України.....	56
РОЗДІЛ 3. ШЛЯХИ ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ФОРМУВАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ БЮДЖЕТОМ ЯК ІНСТРУМЕНТОМ МАКРОЕКОНОМІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....	68
3.1. Напрями удосконалення формування системи доходів Державного бюджету України.....	68
3.2. Удосконалення управління видатками Державного бюджету.	86
3.3. Шляхи скорочення дефіциту Державного бюджету України.	92
ВИСНОВКИ.....	99
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	105
ДОДАТКИ.....	113

ВСТУП

Актуальність дослідження. Бюджет виступає не тільки основним фінансовим планом створення централізованого фонду держави і перерозподілу державних фінансових ресурсів з метою надання суспільних благ населенню, бюджет – є також одним з дієвих засобів макроекономічної стабілізації та економічного зростання країни. Фактично Державний бюджет забезпечує життєздатність країни, розвиток її економіки, охорони здоров'я, освіти і культури, можливості соціального захисту населення. Через бюджет держава мобілізує необхідні фінансові ресурси задля здійснення видатків шляхом фінансування пріоритетних напрямів виробництва, соціально-культурного розвитку, приймає та активізує заходи в напрямку збільшення надходжень до бюджетів усіх рівнів, а також їх цільового і економічного витрачання відповідно до функцій держави. Зазначене зумовлює необхідність проведення комплексу заходів на рівні держави та органів місцевого самоврядування для забезпечення повного і своєчасного надходження фінансових ресурсів до бюджету та здійснення видатків, постійного моніторингу доходів і витрат бюджету, а також визначення їх впливу на економіку.

Бюджет є визначною ланкою фінансової системи держави. Динамічний розвиток суспільства та перебудова фінансових відносин висувають все нові вимоги до управління бюджетною системою та бюджетним процесом, зокрема. В зв'язку з цим, бюджет перетворюється на вагомий інструмент управління фінансовою системою та економічними процесами взагалі. Фінансова система, доходи та видатки Державного бюджету, функціонування податкової системи та ефективність витрачання бюджетних коштів у сучасному українському суспільстві наразі привертає до себе головну увагу теоретиків, практиків, політиків, суспільство у цілому.

Проблеми бюджетної системи, її складових, формування доходної та видаткової частин Державного бюджету є предметом ґрунтовного дослідження провідних вітчизняних та зарубіжних учених, таких як: Т.Г. Бондарук, І.С. Волохова, В.Г. Дем'янишин, О. Кириленко, І.О. Луніна, В.М. Опарін, Ц. Огонь, К.В. Павлюк, Ю.В. Пасічник, В.М. Федосов, І.Я. Чугунов та ін.

Віддаючи належне зазначеним науковим розробкам зарубіжних і вітчизняних вчених з цієї проблематики, слід вказати, що недостатньо дослідженим є роль Державного бюджету України як інструмента макроекономічного регулювання. Тому тема кваліфікаційної роботи на здобуття освітнього ступеня магістра є актуальною.

Мета та задачі дослідження. Виходячи з актуальності теми кваліфікаційної роботи, мета проведеного дослідження полягає у визначенні шляхів подальшого удосконалення управління доходами та видатками Державного бюджету в напрямку макроекономічної стабілізації.

Досягнення поставленої мети зумовило необхідність вирішення наступних завдань:

- розкрити сутність бюджету, Державного бюджету, бюджетної системи та визначити її роль у забезпеченні соціально-економічного розвитку суспільства;
- дослідити еволюцію наукових підходів щодо сутності Державного бюджету як макроекономічної категорії;
- проаналізувати доходну та видаткову частини Державного бюджету України за останні роки;
- з'ясувати вплив факторів зміни обсягів і структури доходів та видатків Державного бюджету на макрофінансову стабілізацію;
- проаналізувати дефіцит Державного бюджету та виявити його вплив на економіку країни;

- розробити рекомендації з удосконалення управління доходної та видаткової частин Державного бюджету задля забезпечення умов стійкого економічного зростання;

- визначити шляхи скорочення дефіциту Державного бюджету України.

Об'єкт та предмет дослідження. Об'єктом дослідження кваліфікаційної роботи на здобуття освітнього ступеня магістра є Державний бюджет як інструмент реалізації бюджетної політики, за допомогою якого досягаються цілі розвитку національної економіки. Предметом дослідження є теоретичні та практичні проблеми, пов'язані з використанням Державного бюджету в якості інструмента макроекономічного регулювання.

Методи дослідження. Методологічною основою дослідження кваліфікаційної роботи є система загальнонаукових та спеціальних методів дослідження, таких як: системний аналіз, синтез, дедукція, індукція, економіко-статистичні методи. У дослідженні також застосовано графічний метод, метод моделювання, групувань, вибірок тощо.

Структура роботи. Ця кваліфікаційної роботи на здобуття освітнього ступеня магістра складається із вступу, основної частини та висновків.

У вступі обґрунтовується актуальність обраної теми дослідження, визначаються проблеми дослідження, мета кваліфікаційної роботи, завдання, об'єкт, предмет та методи дослідження.

Основна частина присвячена дослідженню визначеної проблеми та складається з трьох розділів.

У першому розділі освітлюється економічна сутність Державного бюджету України, його роль у розв'язанні проблем економічного зростання; розглядаються методи, джерела формування та класифікація доходів та видатків Державного бюджету України, висвітлюються проблеми їх мобілізації, розглядається зарубіжний досвід з формування Державного бюджету.

Другий розділ присвячений аналізу доходної та видаткової частини Державного бюджету України. Зокрема проводиться аналіз податкових та неподаткових надходжень. Досліджуються фактори впливу на виконання доходної та видаткової частин Державного бюджету. Аналізується дефіцит Державного бюджету України.

Шляхи оптимізації формування доходної частини Державного бюджету України, підвищення ефективності витрачання бюджетних ресурсів та зменшення обсягу дефіциту Державного бюджету розкриваються у третьому розділі.

У висновках сформульовано основні результати проведеної кваліфікаційної роботи щодо формування надходжень до Державного бюджету України, проблем мобілізації та шляхів вдосконалення чинної системи доходів Державного бюджету України, проблем досягнення ефективності витрачання бюджетних ресурсів, скорочення дефіциту Державного бюджету.

Інформаційна база дослідження. Інформаційною базою дослідження є нормативно-правові та законодавчі акти з питань реалізації державної фінансової політики в Україні, звіти Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України, Державного казначейства України, матеріали Держкомстату України, Рахункової палати України, монографічні дослідження вітчизняних та зарубіжних економістів.

Публікації та апробація результатів дослідження. Результати дослідження були апробовані на Студентській науково-практичній конференції «Фінансові аспекти розвитку держави, регіонів та суб'єктів господарювання: сучасний стан та перспективи», проведеної 20-14 листопада 2017 року. Доповідь здійснена на тему: «Державний бюджет як інструмент макроекономічного регулювання».

ВИСНОВКИ

Дослідження сутності бюджету дозволило зробити висновок, що він, з одного боку, є об'єктивною економічною категорією, яка відображає сферу економічних відносин, а з іншого – виступає як продукт функціонування держави у формі закону та управлінської діяльності людей, а також як фінансовий план, у якому відображаються процеси формування та використання фінансових ресурсів, на підставі чого здійснюється розпис доходів і видатків держави або її адміністративно-територіальної одиниці на визначений строк.

Державний бюджет є основним фінансовим планом держави на бюджетний період, який являє собою кошторис (розпис) доходів та видатків основного централізованого фонду фінансових ресурсів країни.

У Державному бюджеті відтворена структура видатків і доходів держави. Видатки показують напрями й цілі бюджетних асигнувань і визначаються характером досить різноманітних функцій держави, які зазвичай об'єднуються у три великі групи: політичні, економічні та соціальні. Державні доходи становлять фінансову базу її функціонування та стабільного розвитку.

З проведеного в кваліфікаційній роботі дослідження формування доходів та використання коштів Державного бюджету України за ряд років можна зробити наступні висновки:

Протягом 2012 – 2016 років найбільшу частку доходів Державного бюджету складала податкові надходження – більше 75%, частка неподаткових надходжень за досліджуваний період знизилася до 17,5% в 2016 році. Розраховані показники свідчать, що роль податкових надходжень є дуже значна, а тому ефективність здійснення державою покладених на неї функцій та добробут суспільства в основному залежить від розміру сплачених податків.

Основними неподатковими надходженнями Державного бюджету є власні надходження бюджетних установ, доходи від власності та підприємницької діяльності (у тому числі надходження від Національного банку України), а також адміністративні збори та платежі. Питома вага неподаткових надходжень в Державному бюджеті знизилася за досліджуваній період на 2,9 відсоткових пункти, але в абсолютній сумі зросла майже в два рази, суттєво зросли надходження від НБУ (особливо у 2015 році, що пов'язано зі зростанням валютного курсу) та власні надходження бюджетних установ.

Серед податкових надходжень Державного бюджету найбільшу питому вагу займає податок на додану вартість. За період, що досліджувався, значні зміни в структурі доходів спостерігалися відносно податку на доходи фізичних осіб (частка зросла з 2,6% в 2012 році до 11,9% в 2016 році), акцизного податку (частка зросла з 13,5% в 2012 році до 17,9% в 2016 році), плати на за користування надрами (частка зросла з 0,6% в 2012 році до 7,9% в 2016 році). При цьому значно зменшилися частки таких податків, як податок на прибуток підприємств (з 20,1% в 2012 році до 10,8 % в 2016 році), інших податків (з 7,9% в 2012 році до 0,9 % в 2016 році).

Наразі на доходну частину Державного бюджету України негативно впливає чимало факторів, зокрема:

- існування тіньових схем ведення бізнесу;
- неузгодженість потреб у податкових надходженнях з можливостями їх отримання;
- недосконалість правових норм щодо забезпечення державного контролю в процесі управління ресурсами. Тому дуже важливо проводити ефективну політику у всіх сферах життя, для майбутнього збільшення доходної частини Державного бюджету України, щоб зменшити різницю між доходами та видатками держави.

Сукупний рівень державних видатків в Україні є доволі високим - (приблизно 30% ВВП) порівняно з іншими країнами світу, особливо серед

країн з середнім рівнем доходів. Масштаб державних видатків з урахуванням квазіфіскальних витрат все ще є вищим за оптимальний, хоча структурні перетворення, здійсненні в 2014-2016 рр. та висока інфляція дозволили скоротити рівень перерозподілу ВВП через державний сектор.

В 2016 році в порівнянні з 2012 роком частка видатків на обслуговування боргу зросла на 10 відсоткових пункти (з 9% в 2012 році до 19 % - в 2016 році), на оборону на 7 відсоткових пункти (з 5% в 2012 році до 12% - в 2016 році) та соціальний захист на 3 відсоткових пункти (з 28% в 2012 році до 31% - в 2016 році) . При цьому знизилася за цей період частка видатків бюджету на економічну діяльність - на 12 відсоткових пункти (з 18% в 2012 році до 6% - в 2016 році) та освіту (з 11% в 2012 році до 7% - в 2016 році).

За економічною класифікацією найбільшу частку займають поточні видатки, які становлять 96 – 98 % видатків Державного бюджету.

Аналіз інформації про бюджетні видатки за 2012 – 2016 роки дає підстави стверджувати, що в останні роки в їх структурі відбулися певні зміни. Спостерігається зростання частки видатків на виконання загальнодержавних функцій та на потреби оборони. На сьогоднішній день видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення значно перевищують видатки на економічну діяльність, що, на нашу думку, є однією з причин гальмування економічного розвитку країни.

Економіка України так і не змогла подолати негативні впливи світової фінансової кризи 2008– 2009 років і стабілізувати стан державних фінансів, тому, починаючи з 2009 роки і по теперішній час (крім 2011 року), обсяг дефіциту Державного бюджету перевищує обсяг капітальних видатків. За напрямками дефіцитного фінансування в Україні преважає пасивний бюджетний дефіцит, кошти від покриття якого спрямовуються на поточні видатки бюджету, як то: соціальні трансферти, виплата зарплати у бюджетній сфері тощо.

Підсумки проведеного дослідження, можна зробити висновок, що бюджетний дефіцит на сьогоднішній день досить актуальне та складне явище. Він являє собою перевищення видатків Державного бюджету над його доходами та є показником негативних явищ в економіці, що зумовлюють інфляцію національної грошової одиниці. На дефіцит бюджету впливають багато причин, головна з яких – неефективність податкової та фіскальної політики держави. Тому, протягом багатьох років Державний бюджет був дефіцитним, оскільки не вистачало необхідних надходжень для здійснення необхідних видатків.

Пропонуємо наступні рекомендації щодо удосконалення управління доходною та видатковою частинами Державного бюджету:

1. Зростання доходів бюджету без створення значних перешкод для економічного розвитку та без продукування негативних соціальних імпульсів можна отримати за рахунок:

- посилення фіскального навантаження на господарську діяльність, пов'язану з експлуатацією природних ресурсів;
- відмови від збільшення пільг з ПДВ;
- запровадження підвищеної ставки ПДВ в розмірі 23 % на товари розкоші;
- розширення групи підакцизних товарів. Зокрема, до об'єктів оподаткування акцизним податком можна віднести операції з придбання товарів споживання, яких є: товарами преміум-класу; є шкідливими для здоров'я. Це б дозволило не лише збільшити доходи бюджетів, а здійснити певний позитивний стимулюючий вплив, зокрема обмеження вживання шкідливих продуктів харчування;
- посилення боротьби з мінімізацією оподаткування та ухилянням від сплати податків.

2. Основними завданнями оптимізації видатків Державного бюджету мають бути наступні:

- зменшення до оптимального рівня видатків на утримання органів державно влади і управління, судів і прокуратури, а також упорядкування структури названих органів;

- збільшення до оптимального рівня видатків державним підприємствам для підтримання їх рівня розвитку та сприяння їх стабілізації. Серед цих видатків першочерговому фінансуванню підлягають сільське господарство, паливно-енергетичний комплекс та обробна промисловість;

- раціоналізація видатків на соціальну сферу (перегляд пільг, поширення платних послуг, перегляд рівня мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму);

- оптимізація видатків Державного бюджету без скорочення пільг за рахунок послідовного впровадження госпрозрахункових форм фінансування установ, зокрема самофінансування;

- оптимізація мережі виконавців бюджетних програм;

- узгодженість бюджетного і податкового законодавства стосовно тих норм, які забезпечують збалансованість дохідної та видаткової частин та мінімізують кількість внесених змін до діючих законів протягом бюджетного періоду.

Негативні наслідки, такі як фінансові, економічні та соціальні, від значного обсягу бюджетного дефіциту потребують розроблення системи заходів, проведення активної фінансової політики, що застосовується у світовій практиці методів боротьби з дефіцитом. У програму конкретних заходів щодо скорочення бюджетного дефіциту варто включити і послідовно проводити в життя такі заходи, що, з одного боку, стимулювали б надходження коштів у бюджетний фонд країни, а з іншого боку – сприяли скороченню державних витрат. Сюди можна віднести такі заходи:

- зміна напрямів інвестування бюджетних коштів у галузі економіки з метою значного підвищення фінансової віддачі від кожної гривни;

- оптимізація воєнних витрат;

– зберігання фінансування лише найважливіших соціальних програм, мораторій на прийняття нових, що потребують значного бюджетного фінансування;

– заборона Національному банку надавати кредити урядовим структурам будь-якого рівня без належного оформлення заборгованості державними цінними паперами.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Алехин Э. В. Государственные и муниципальные финансы [Электронный ресурс]: учебник для вузов / Э. В. Алехин; Пензенский государственный университет. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com>.
2. Андрущенко В. Л. Міжбюджетні відносини в Україні і міжнародний досвід [Текст] / В. Л. Андрущенко // Збірник наукових праць Ірпінської фінансово-юридичної академії (економіка, право). – 2013. – Вип. 2. – С. 5 – 10.
3. Базилевич В.Д. Державні фінанси: навч. посіб. / В.Д. Базилевич, Л.О. Баластрик; за заг. ред. В.Д. Базилевича. – 2-ге вид., доп. І переоб. – К.: Атіка, 2004 с. 347
4. Бюджетна система: Навчальний посібник / [Баранова В.Г., Дубовик О.Ю., Хомутенко В.П. та ін.] за заг. ред. В.П. Хомутенко. – Одеса: Видавництво Бартенєва, 2014. – 392 с.
5. Боярко І. М. Державні видатки в економіці країни [Текст]: монографія / І. М. Боярко, Н. А. Дехтяр, О. В. Дейнека. – Суми: Сумське видавництво ПВКП «Корпункт», 2013. – 109 с.
6. Булгакова С. О. Бюджетна система України: / С. О. Булгакова, Л. В. Єрмоленко. — К.: Вид-во КФТЕУ, 1999. — 109 с.
7. Бюджетний кодекс України від 08.07.2010 року №2456–VI [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.
8. Бюджетний моніторинг України / [Електронний ресурс]. Ін-т бюджету та соціально-економічних досліджень. – Режим доступу: <http://www.ibser.org.ua/news/463/>.
9. Бюджетна система [Текст] : підручник / В. В. Бабіченко [та ін.] / за наук. ред. В. М. Федосова, С. І. Юрія. – К.: Центр учбов. л-ри; Тернопіль : Екон. думка, 2012. – 871 с.

10. Василик О. Д. Державні фінанси України: підручник / О. Д. Василик, К. В. Павлюк. — К.: НІОС, 2002. — 608 с.
11. Венгер В.В. Фінанси: Навчальний посібник / В.В. Венгер. — К.: Центр учбової літератури, 2009. — 432 с.
12. Государственные и муниципальные финансы [Текст]: Учебник. — Изд. 2-е, доп. и перераб.; под общ. ред. И. Д. Мацкуляка. — М.: Изд-во РАГС, 2007. — 640 с.
13. Глущенко А.С. Фінанси: Навчальний посібник / А.С. Глущенко. — Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2010. — 190 с.
14. Даль В. Толковый словарь живого русского языка: Т. 1. А. — 1978. — С. 158 — 660 с.
15. Дем'янишин В.Г. Теоретична концептуалізація і практична реалізація бюджетної доктрини України: Монографія / В.Г. Дем'янишин. — Тернопіль: ТНЕУ, 2008. — 496 с.
16. Державна казначейська служба України. Офіційний сайт. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/index>
17. Державна служба статистики України. Офіційний сайт. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
18. Державні фінанси в транзитивній економіці [Текст]: навч. посібник. / [М. І. Карлін, Л. М. Горбач, Л. Я. Новосад та ін.]; за ред. М. І. Карліна. — К.: Кондор. — 2003. — 220 с.
19. Дикань Т. Джерела фінансування дефіциту бюджету: тенденції у застосуванні та виклики для стабільності державних фінансів України / Т. Дикань // БізнесІнформ. — 2015. — № 2. — С. 6–15.
20. Економічний енциклопедичний словник: у 2 т. / за ред. Мочерногою — Львів: Світ, 2005. — Т.1. — 568 с.
21. Інформація Міністерства фінансів України щодо виконання Державного бюджету України за 2013 – 2016 роки [Електронний ресурс] — Режим доступу: <http://ukurier.gov.ua/>
22. Загорський В.С. Бюджетна система та оподаткування в Україні:

проблеми розвитку: [монографія]/ Загорський В.С. – Х.: ІНЖЕК, 2008 – 350 с.

23. Карлін М.І. Фінансова система України: Навчальний посібник / М.І. Карлін. – К.: Знання, 2007. – 324 с.

24. Касперович Ю. В. Доходи бюджету як детермінанта економічного зростання / Ю. В. Касперович // Ефективна економіка. – 2012. - №10. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=1460&p=2>

25. Кириленко О.П. Фінанси: [навч. посібник]/О.П. Кириленко. – Тернопіль: Астон. 2002. – 212 с.

26. Котова С.С. Нові підходи до класифікації видатків бюджету //Формування ринкової економіки: Збірник наукових праць. — Київ: КНЕУ, 2009. — Випуск 21. — 551 с.

27. Кравченко М.В. Проблеми управління показниками дефіциту державного бюджету України в умовах нестабільних темпів розвитку економіки / М.В. Кравченко // Інвестиції : практика та досвід. – 2013. – № 15. – С. 95–98.

28. Либерман Я.Г. Государственный бюджет СССР в новых условиях хозяйствования. – М.: Наука, 1970. – С. 73 – 366 с.

29. Луніна І. О. Державні фінанси України у перехідний період [Текст] / І. О. Луніна. – Харків: Форт, 2000. – 296 с.

30. Матвійчук Н. М. Особливості бюджетного дефіциту України в сучасних умовах [Електронний ресурс] / Н. М. Матвійчук, Н. Ю. Бурлачук, Л. М. Маршук // Молодий вчений. – 2015. – № 5. – Режим доступу: <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2015/5/45.pdf>.

31. Матвійчук Л.О. Економічна сутність ПДВ та його роль у формуванні доходної частини державного бюджету України / О.Л.Матвійчук // Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського. Глобальні та національні проблеми економіки. 2016. - Випуск 11. с. 749 – 752

32. Машко А. Дефіцит бюджету: сутність, причини виникнення та

проблеми управління [Текст] / А. Машко // Соціально-екон. проблеми і держава. – 2012. – Вип. 2 (7). – С. 308–314.

33. Лондар С.Л. Вплив реструктуризації зовнішніх боргових зобов'язань перед приватними кредиторами на боргову стійкість України / С. Л. Лондар, К. В. Кузнєцов, І. М. Верещака // Фінанси України. – 2016. – №1. – С. 39-56.

34. Лось В.В Теоретичні основи управління борговою безпекою /Лось В.В, Усик В.І. //«Молодий вчений». – № 2 (17). – 2015. – С.153-156

35. Набока Т. С. Управління видатками бюджету та напрямий його вдосконалення в Україні / Т. С. Набока. – Київ: КНЕУ, 2015 – 345 с.

36. Наказ Міністерства фінансів України від 14 січня 2011 року № 11 " Про бюджетну класифікацію "[Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://document.ua/probyudzhethnuklasifikaciyaudoc43737.html>

37. Нечаюк І. Б. Основні проблеми подолання бюджетного дефіциту в Україні [Текст] / І. Б. Нечаюк // Екон. форум. – 2013. – № 4. – С. 207–211.

38. Овчарова Н. В. Проблеми та перспективи бюджетного забезпечення соціальної сфери в Україні [Електронний ресурс] / Н. В. Овчарова // ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ» «Економічні науки». – Серія «Облік і фінанси». – Випуск 7 (25). – Ч. 5. – 2010. – С.1-10. – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/En_oif/2010_7_5/14.pdf. – Назва з екрана.

39. Овчарова Н. В. Аналіз виконання бюджетної політики в соціальній сфері [Електронний ресурс] / Н. В. Овчарова // Вісник Університету банківської справи Національного банку України. – 2009. – № 3 (6) – с. 151-154.

40. Огонь Ц.Г. Доходи бюджету України: напрями реструктуризації та вдосконалення: автореф. дис. докт. екон. наук: 08.04.01 – фінанси, грошовий обіг і кредит / Цезар Григорович Огонь. – К.: КНЕУ, 2004. – 36 с.

41. Озеров И.Х. Основы финансовой науки. – Вып. 11. – 3-е изд. – М., 1910. – С. 4-5 – 544 с.

42. Олійник О. В. Боргова безпеки України: стан, проблеми, перспективи / О. В. Олійник, І. В. Сідельнікова // Вісник Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. – 2011. – № 2 (5). – С. 41–48.
43. Онисько С. Боргова безпека держави як складова її фінансової стійкості / С. Онисько, Л. Синявська // Вісник Львівського національного аграрного університету. Серія : Економіка АПК. - 2014. - № 21(1). – С. 3-8.
44. Опарін В. М. Фінанси (Загальна теорія): навч. посібник / В. М. Опарін. — [2ге вид., доп. і перероб.]. — К.: КНЕУ, 2002. — 204 с.
45. Офіційний веб-сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua/>
46. Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
47. Офіційний веб-сайт Національного банку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/control/uk/index>
48. Офіційний веб-сайт Державної казначейської служби України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/index>
49. Офіційний сайт Інституту бюджету та соціально- економічних досліджень [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ibser.org.ua>
50. Оченаш І.Л. Бюджетний дефіцит в Україні та способи його подолання / І.Л. Оченаш // Формування ринкових відносин в Україні : науковий економічний журнал. – 2012. – № 9. – С. 62-66.
51. Павлюк К.В. Бюджет і бюджетний процес в умовах транзитивної економіки: Монографія / К.В. Павлюк. – К.: НДФІ, 2006. – 584 с.
52. Пасічник Ю.В. Напрями розвитку фінансової системи України / Ю.В. Пасічник //Вісник Тернопільського національного економічного університету. Випуск 5-2/2011. – Тернопіль: ТНЕУ 2011. – С. 422 – 431.
53. Пасічник Ю.В. Бюджетний потенціал економічного зростання в Україні. – Донецьк: ТОВ «Юго- Восток, ЛТД», 2005.- 642 с.
54. ПДВ-2016: нововведення у сплаті [Електронний ресурс]. – Режим

доступу: <https://www.rbc.ua/ukr/opinion/nds-2016-novshestva-uplate-administrirovani-1453898874.html>

55. Радіонов Ю. Д. Проблема ефективності використання бюджетних коштів / Ю. Д. Радіонов // Фінанси України. – 2011. – № 5. – С. 47-55.
56. Рилєєв С. В. Програмно-цільовий метод як інструмент виконання бюджетів різних рівнів [Електронний ресурс] / С. В. Рилєєв, О. І. Чередарик. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Vchtei/2009_3/2009-V3_31.pdf.
57. Рожкова Л. В. Програмно-цільове планування показників бюджету/ Л. В. Рожкова // Вісник податкової служби. – 2008. – № 41. – с. 48-50.
58. Романенко О.Р. Фінанси: Підручник / О.Р. Романенко. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 312 с.
59. Редіна Н.І., Гордєєва Л.П. Дефіцит бюджету й основні шляхи його подолання в Україні // Фінанси України. – 2009. – № 5. – С. 93.
60. Самсонова К.В. Проблеми фінансування бюджетного дефіциту в Україні // К.В. Самсонова // Кіровоградський національний технічний університет. – УДК 336.14.025.3. – 2011. – С. 115–117. 5. <http://www.minfin.gov.ua> [Електронний ресурс]. – Офіційний сайт Міністерства фінансів України.
61. Свердан М. М. Тенденції розвитку сучасних податкових систем – можливості вибору для України / М. М. Свердан // Вісник Київського інституту бізнесу та технологій – 2012. - №2 – С. 78-88.
62. Семко Т.В. Вплив державного боргу на стійке функціонування національної економіки / Т.В. Семко, М.В. Покутня // Економіка, фінанси, право. — 2010. — № 6. — С. 6—11.
63. Сергієнко О. В. Побудова концепції визначення специфічних показників, які вказують на критичний стан державного боргу саме для економіки України [Електронний ресурс] / О. В. Сергієнко. – Режим доступу : <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2014/9/15.pdf>.
64. Сідельникова Л.П. Податкові та позичкові фінанси: фіскальна

- філософія вибору: монографія / Л.П. Сідельникова. — Херсон: Грінь Д.С., 2010. — 436 с.
65. Соколовська А. М. Податкова система держави: теорія і практика становлення : [монографія] / А. М. Соколовська. — К. : Знання-Прес, 2004. — 454 с.
66. Сутність і проблеми підвищення ефективності видатків бюджету [Електронний ресурс] — Режим доступу: <http://dspace.oneu.edu.ua/>
67. Тарангул Л. Л. Оподаткування та регіональний розвиток (теорія і практика) [Текст]: монографія. / Л. Л. Тарангул. — Ірпінь: Академія ДПС України. — 2003. — 286 с.
68. Фінанси. Бюджет. Податки: національна та міжнародна термінологія: у 3-х томах. / Ін-т світ. екон. і між нар. відносин НАНУ, ДННУ «Акад. фін. Управління»; за ред.. Т.І. Єфименко. — К., 2010. — Т. 2 — 648 с.
69. Фінанси: Підручник / [За ред. С.І. Юрія, В.М. Федосова]. — К.: Знання, 2008. — 611 с.
70. Финансы: Учебник / [Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской, Б.М. Сабанти]. — М.: Перспектива, ЮРАЙТ, 2000. — 520 с.
71. Финансовая энциклопедия/ под ред. И.А. Блинова и А.И. Буковецкого. — М., Государственное издательство, 1924. — С. 102 — 326 с.
72. Фещенко Л.В. Бюджетна система України: Навчальний посібник / Л.В. Фещенко, П.В. Проноза, Н.В. Кузьминчук. — К.: Кондор, 2008. — 440 с.
73. Футерко О.І. Бюджетний дефіцит і державний борг: динаміка та основні проблеми управління / О.І. Футерко // Економічний часопис-XXI. — 2011. — № 9 — 10. — С. 37 — 40.
74. Хмарук Ю.В. Формування системи доходів Державного бюджету України в умовах розбудови ринкової економіки: автореф. дис. канд. екон. наук: 08.00.08 — гроші, фінанси і кредит / Юлія Віталіївна Хмарук. — Львів: Львівський національний університет ім. Івана Франка, 2011. — 23 с.
75. Ходский Л.В. Основы государственного хозяйства. Курс финансовой науки. — 4 изд. — Санкт- Петербург, 1913. — С. 459 — 580 с.

76. Ціна держави. Офіційний сайт. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http:// cost.ua/files/budget_2016.pdf](http://cost.ua/files/budget_2016.pdf)
77. Черничко Т.В. Структура державного боргу України / Т.В. Черничко, С.Ф. Черничко // Науковий вісник НЛТУ України : наук. період. журнал. – 2014. – Вип. 24.2. – С. 310-315.
78. Чугунов І. Я. Економіко-математичні методи аналізу планування і виконання дохідної частини бюджету / І. Я. Чугунов // Наукові записки. Києво-Могилянська академія. Економічні науки. – Київ, 2001. – Т. 19. – С. 23–27.
79. Чугунов І.Я. Бюджетний механізм регулювання економічного розвитку: [монографія]/Чугунов І.Я. – К.:НІОС, 2003. – 488 с.
80. Шляхи оптимізації витрат державного бюджету [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.rusnauka.com/>
81. Штурм Р. Бюджет. / Пер. с франц. А.С. Изгоева с прилож доц. М.И. Фридмана. - СП.: Типография т-ва «Общественная польза», 1907. – 600 с.
82. Щербина І. Ф. Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2014 рік / Щербина І. Ф., Рудик А. Ю., Зубенко В. В., Самчинська І. В. та ін.. ІБСЕД, Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи», USAID. – К.: 2015. - 77 с.
83. Экономический словарь / Е.Г. Багудина, А.К. Большаков и др.: под ред. Архипова. – М.: ТК Велби, Изд.-во Проспект, 2004. – 624 с.
84. Энциклопедический словарь. Гранат. – 7 перераб. изд. / под ред. проф. В.Я. Железнякова, М.М. Ковалевского, С.А. Муромцева, К.А. Тимирязева– Т. 7. Брюгге– 1911. - С. 40 – с. 324
85. Юрій С. І. Бюджетна система України: навч. Посібник / С. І. Юрій, Й. М. Бескид. — К.: НІОС, 2000. — 400 с.