

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра економіки, права та управління бізнесом  
(найменування кафедри)

Допущено до захисту  
Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_ (підпис)  
“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 201\_\_ р.

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**  
**на здобуття освітнього ступеня магістра**  
зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»  
(шифр та найменування спеціальності)  
за магістерською програмою професійного спрямування  
«Економіка, планування та управління бізнесом»  
(назва магістерської програми)

**на тему: «Шляхи підвищення конкурентоспроможності**  
**ТОВ «Мастер Профіт»»**  
(назва теми)

**Виконавець:**  
студентка факультету економіки та управління підприємством  
Яковлева Руслана Тимурівна \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові) /підпис/

**Науковий керівник:**  
К.е.н., доцент  
(науковий ступінь, вчене звання)  
Клевцевич Наталія Анатоліївна \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові) /підпис/

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП.....</b>	<b>3</b>
<b>РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ВИЗНАЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>5</b>
1.1. Конкуренція та конкурентоспроможність підприємств.....	5
1.2. Фактори впливу на конкурентоспроможність підприємства.....	13
1.3. Методи оцінки конкурентоспроможності підприємства.....	18
<b>РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ТОВ «Мастер Профіт».....</b>	<b>25</b>
2.1. Аналіз кон'юнктури ринку одягу в Україні.....	25
2.2. Загальна характеристика діяльності підприємства.....	39
2.3. Оцінка конкурентоспроможності підприємства та визначення конкурентних переваг.....	60
<b>РОЗДІЛ 3. ЕКОНОМІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>71</b>
3.1. Визначення пріоритетних напрямів та заходів підвищення конкурентоспроможності.....	71
3.2. Економічне обґрунтування заходів щодо підвищення конкурентоспроможності ТОВ «Мастер Профіт».....	75
<b>ВИСНОВКИ.....</b>	<b>88</b>
<b>Список використаних джерел.....</b>	<b>91</b>
<b>Додатки.....</b>	<b>95</b>

## ВСТУП

**Актуальність** даної теми полягає в тому, що в даний час конкуренція відіграє основну роль в економіці будь-якої країни. За останні десятиліття посилення конкуренції спостерігається в усьому світі. Ще не так давно вона була відсутня в багатьох країнах і галузях. Ринки були захищені, і домінуючі позиції на них були чітко визначені.

Зростання конкуренції стримувалося безпосереднім втручанням урядів і картелів. Як явище вона не нова, але різноманіття її проявів вимагає постійного вивчення, включаючи оцінки динаміки або інтенсивності. Незважаючи на різноманітні методи і форми конкурентної боротьби, кожна фірма намагається виробити свою стратегію для досягнення ринкового успіху.

**Мета** роботи, полягає у тому, щоб сформуванати цілісну уяву про такі поняття, як конкуренція та конкурентоспроможність підприємств, дослідити які існують фактори впливу на конкурентоспроможність та як можна оцінити конкурентоспроможність підприємства, провести аналіз діяльності підприємства бази практики та виділити його конкурентні переваги та недоліки на основі яких запропонувати заходи, щодо підвищення конкурентоспроможності підприємства.

**Завдання** кваліфікаційної роботи:

- визначити поняття конкуренції та конкурентоспроможності підприємства;
- дослідити фактори впливу на конкурентоспроможність підприємства;
- дослідити методи оцінки конкурентоспроможності підприємства;
- проаналізувати ринок одягу в Україні;
- ознайомитися із діяльністю підприємства «Мастер Профит» та проаналізувати показники діяльності;
- проаналізувати конкурентне середовище підприємства «Мастер Профит» та сформулювати конкурентні переваги підприємства;

- на основі проведеного аналізу розробити заходи, щодо підвищення конкурентоспроможності підприємства та економічно їх обґрунтувати;
- оцінити економічну ефективність заходів, щодо підвищення конкурентоспроможності.

**Об'єкт** дослідження кваліфікаційної роботи – розроблення заходів для підвищення конкурентоспроможності підприємства «Мастер Профiт».

**Предмет** дослідження кваліфікаційної роботи – обґрунтування доцільності заходів для підвищення конкурентоспроможності підприємства «Мастер Профiт».

**Методи**, які застосовувалися у роботі:

- загальнонаукові: аналогія, системний аналіз, які використовувалися для оцінки конкурентоспроможності підприємства «Мастер Профiт»;
- логічної абстракції: аналіз і синтез, які використовувалися для визначення конкурентних переваг підприємства «Мастер Профiт»;
- економіко-статистичного аналізу: табличний, графічний, класифікації; які використовувалися для аналізу діяльності досліджуваного підприємства;
- маркетингові: SWOT-аналіз, спостереження, які використовувалися для оцінки конкурентоспроможності підприємства «Мастер Профiт»;

**Інформаційна база дослідження** – це підручники, статті, статистичні дані, нормативно-законодавчі акти України, матеріали наукових конференцій і досліджень, звіти та аналітичні матеріали відповідних державних органів, а також данні, які було отримано підчас проходження виробничої практики на підприємстві «Мастер Профiт».

**Публікації та апробація результатів дослідження** – це наукова стаття на тему «Шляхи підвищення конкурентоспроможності підприємств у сучасному світі», яка містить інформацію, щодо конкуренції у сучасному світі, які конкурентні переваги є ключовими, стан малих та середніх підприємств світі, а також заходи, які сприяють підвищенню конкурентоспроможності підприємства [1, с. 8].

### Висновки до розділу 3

1. На основі даних про фінансову стійкість і платоспроможність підприємства ТОВ «Мастер Профіт», а також даних аналізу маркетингової діяльності можна зробити висновок, що діяльність підприємства досить успішна, підприємство займає певну нішу на ринку, має постійних покупців, збільшує обсяги виробництва, виходить на нові ринки. Однак підприємство претендент на лідерство для утримання і поліпшення своїх позицій на ринку має безперервно покращувати показники маркетингової та фінансової діяльності.

Саме тому запропоновано такі заходи для підвищення конкурентоспроможності, як зменшення витрат на оренду приміщення для магазину; зменшення витрат на дизайн магазину; оптимізація шляхів доставки товару; ремонт та реалізація бракованого товару.

2. Запропоновані заходи, щодо підвищення конкурентоспроможності мають чималий економічний ефект. Таким чином у 2018 році рентабельність витрат склала 79,5%, а надалі – 85,03%, що є позитивною тенденцією. Грошовий потік у 2018 році склав 99 186 053,24 грн. У наступному році грошовий потік збільшився та склав 103 979 974,28 грн, так само як і в 2010 році. Надходження від реалізації послуг у 2018 році склали 426 181 062,68 грн, а у наступних роках – 429 138 187,205 грн. Проект є рентабельним, та економічно обґрунтованим для даної економіки, за існуючими умовами на ринку.

## ВИСНОВКИ

1. Конкуренція – це суперництво між виробниками товарів і послуг за ринок збуту, завоювання певного сегмента ринку. Розрізняють два види конкуренції: досконалу і недосконалу. До недосконалої належить також монополістична та олігопольна конкуренція.

Конкурентоспроможність підприємства оцінюється споживачем з точки зору положення підприємства на ринку (відоме / невідоме, чи давно працює, яку частку ринку займає, які гарантії дає, який ступінь довіри підприємству у інших споживачів, які відгуки про якість його продукції).

2. До факторів, які впливають на конкурентоспроможність підприємства відноситься динаміка масштабів довгострокового попиту, динаміка структури попиту, оновлення продукту, технологічні інновації, маркетингові інновації, динаміка лідерства, дифузія досягнень, динаміка ефективності, переваги покупців, державне регулювання ринку, ріст детермінації.

3. Існує багато методів для оцінки конкурентоспроможності підприємства, такі як:

- графічні (Багатокутника конкурентоспроможності);
- матричні (Матриця Бостонської консалтингової групи (БКГ), модель GE/Mc, модель Shell/DPM, модель Hofer/Schendel, модель ADL/LC);
- розрахункові (метод, що базується на оцінюванні конкурентоспроможності продукції підприємства; метод, що базується на аналізі порівняльних переваг підприємств конкурентів; метод, що ґрунтується на основі теорії ефективної конкуренції; інтегральний метод; метод самооцінювання діяльності).

4. На підприємствах текстильної галузі, розташованих в усіх регіонах України, зосереджено близько 7 % загальної чисельності промислово-виробничого потенціалу промисловості і 2,4 % виробничих фондів.

У галузі легкої промисловості функціонує понад 10 тис. підприємств, з них у текстильній промисловості – близько 2,5 тис. Ринок одягу в Україні, незважаючи ні на що, залишається одним з найбільш динамічно розвиваються секторів економіки.

5. Підприємство «Мастер Профіт» має на балансі 25 роздрібних торгових точок, виручка підприємства у 2016 році склала 426 181 062,68 грн, на закупівлю товарів витратили 36 850 053,78 грн. Податок на додану вартість у 2016 році склав 95 632 236,61 грн. Загальні витрати підприємства склали 220 343 808,5 грн, а чистий прибуток склав 168 786 548,43 грн.

6. Підприємство «Мастер Профіт» займає досить сильну позицію на ринку.

Стосовно конкурентних переваг, то можна визначити, що у магазинах підприємства завжди діють програми лояльності для постійних покупців, реклама магазинів на високому рівні, дизайн магазинів завжди привабливий, одяг є гарним та якісним, бренди досить відомі в Україні та користуються популярністю серед українців, персонал магазинів досить кваліфікований.

7. На основі даних про фінансову стійкість і платоспроможність підприємства ТОВ «Мастер Профіт», а також даних аналізу маркетингової діяльності можна зробити висновок, що діяльність підприємства досить успішна, підприємство займає певну нішу на ринку, має постійних покупців, збільшує обсяги виробництва, виходить на нові ринки.

8. Однак підприємство претендент на лідерство для утримання і поліпшення своїх позицій на ринку має безперервно покращувати показники маркетингової та фінансової діяльності.

Саме тому запропоновано такі заходи для підвищення конкурентоспроможності, як зменшення витрат на оренду приміщення для магазину; зменшення витрат на дизайн магазину; оптимізація шляхів доставки товару; ремонт та реалізація бракованого товару.

9. Запропоновані заходи, щодо підвищення конкурентоспроможності мають чималий економічний ефект. Таким чином у 2018 році рентабельність

витрат склала 79,5%, а надалі – 85,03%, що є позитивною тенденцією. Виручка у 2018 році склав 99 186 053,24 грн. У наступному році грошовий потік збільшився та склав 103 979 974,28 грн, так само як і в 2010 році.

Надходження від реалізації послуг у 2018 році склали 426 181 062,68 грн, а у наступних роках – 429 138 187,205 грн. Проект є рентабельним, та економічно обґрунтованим для даної економіки, за існуючими умовами на ринку.



### Список використаних джерел

1. Науковий студентський вісник. ОНЕУ. Факультет економіки та управління підприємством. – 2017. - № 26 - 8 с.
2. Буди́на В.О., Нига́й К.Н. Экономика предприятия. - Киев: Дом науки, 2014, - 458 с.
3. Козлов С.С. Мирова́я конкуренция. - Херсон: Амоден, 2015, - 24 с.
4. Яворская В.В., Ханин О.П., Перов К.Р. Малый и средний бизнес в Украине. – Издательский центр «Академия», 2015, - 38 с.
5. Філонова Л.О. Економічний аналіз. Львів. – Растр - 7, 2016, - 221 с.
6. Баранюк О.П., Хади́жа М.П. Экономика світу. - Харків: ХНЕУ, 2013, - с. 232.
7. Запалина К.В., Конкуренція. - Миколаїв: Кри́ниця знань, 2015, - 151 с.
8. Ковальов Д.Б., Шевченко В.М. Розвиток бізнесу в Україні. - Київ: КНЕУ, 2014, - 321 с.
9. Подоля Н.М., Аналіз світового ринку. - Київ: Айсберг, 2015, - 451 с.
10. Гмиря О.П., Шугайло М.Т. Основи організації бізнесу. - Херсон: Амоден, 2013, - 148 с.
11. Иванова Н.Г., Александров Н.А. Малый и средний бизнес в Украине. Киев: Дом науки, 2014, - 89 с.
12. Крот В.И. Анализ надежности бизнеса в Украине. Донецк: Деловая литература, 2015, - 256 с.
13. Кавеев Х. Роль и место малых предприятий в экономике. Киев: Экономическая литература, 2015, - 184 с.
14. Дедул А. Малый бизнес Украины: Достижения, проблемы, перспективы. Харьков: Амоден, 2014, - 175 с.
15. В. Блюменфельд. Большие проблемы малого бизнеса. - Киев: КНЕУ, 2015, - 84 с.

16. Ю.А. Львов. Основы экономики и организации бизнеса. – Львов:Растр - 7, 2015, - 537 с.
17. Богомолова, И.П., Хохлов, Е.В. Анализ формирования категории конкурентоспособность как фактора рыночного превосходства экономических объектов. Маркетинг в России и за рубежом. - 2014.-№1.- 835 с.
18. Маркетинг: А.Н.Романов, Ю.Ю.Корлюгов, С.А.Красильников и др.; Под ред. А.Н.Романова. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2013.- 147 с.
19. Павлова, Н.Н. Маркетинговый подход к оценке конкурентоспособности магазина (сервиса). Н.Н.Павлова. Маркетинг в России и за рубежом.- 2015.-№1.- 76 с.
20. Панкрухин А.П., Маркетинг: Учебник.- М.: ИКФ Омега-Л, 2014.- 117 с.
21. Светуныков С.Г., Методы маркетинговых исследований. Учебное пособие.- СПб.: Издательство ДНК, 2014.- 58 с.
22. Федько В.П., Федько Н.Г., Основы маркетинга. Серия «Учебники Феникса». Ростов на Дону: Феникс, 2013.- 485 с.
23. Беляевский И.К. Маркетинговое исследование: информация, анализ, прогноз. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 255 с.
24. Журавлева Г.П. Экономика: Учебник. – М.: Юристъ, 2015. – 145 с.
25. Конкурентоспособность и модернизация экономики. Отв. ред. Е. Г. Ясин. – М.: ИД ГУ ВШЭ, 2014. – 326 с.
26. Балашов В.В., Годин В.В., Райченко А.В. Тезариус рыночной экономики и управления. /ГАУ — М., 2015 – 331 с.
27. Бизнес-план инвестиционного проекта: Отечественный и зарубежный опыт: Современная практика и документация. Учеб.-практ. пособие / Под общ. ред. В.М.Попова. Изд. 4-е. М.: Финансы и статистика, 2015 – 85 с.
28. Бизнес-план. /Кураков Л.П., Ляпунов С.И., Мингазов Х.Х., Попов В.М. Изд. 2-е. Ч. Зарубежный и отечественный опыт. М.: Финансы и статистика, 2014 – 231 с.

29. Горфинкель В.Я., Швандар В.А. Курс предпринимательства. — М.: ЮНИТИ, 2015 – 543 с.
30. Горемыкин В.А., Богомолов А.Ю. Планирование предпринимательской деятельности предприятия: Метод пособие / Ин-т междунар. экон. связей. М.: ИНФРА – М, 2011 – 215 с.
31. Дэвид Г. Бэнгз. Руководство по составлению бизнес-плана. Серия «Маркетинг и менеджмент за рубежом» / Пер. с англ. — М.: Финпресс, 2013 – 254 с.
32. Лапуста М.Г., Поршнева А.Г., Старостин Ю.Л., Скамай Л.Г. Предпринимательство. — М.: ИНФРА- М, 2012 – 188 с.
33. Лазарев А.В. Бизнес-планирование как форма экономического управления. — М.: Приор, 2014 – 145 с..
34. Лилеева В.А., Питателев В.А. Бизнес- план. ИКК « ДеКА» Ноу- Хау — М. : Центр, 2013 – 198 с.
35. Мамедов О.Ю. Современная экономика. — Ростов- на- Дон,: Феникс, 2011 – 201 с.
36. Сафронов Н.А. Экономика предприятия. — М.: Юристъ, 2014 – 312 с.
37. Уткин Э.А. Бизнес-план. Организация и планирование предпринимательской деятельности. — М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем». ЭКМОС, 2011 – 211 с.
38. Финансы в управлении предприятием. — М.: Финансы и статистика, 2013 – 412 с.
39. Черняк В.З. Оценка бизнеса. — М.: Финансы и статистика, 2011 – 107 с.
40. Алексеева М.М. Планирование деятельности фирмы. Учебно-методическое пособие. - М.: Финансы и статистика, 2014 – 224 с.
41. Бабич Т.Н. Планирование на предприятии: Уч. пос. - М.: КНОРУС, 2013 – 224 с.
42. Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. Уч. пос. - М.: ИНФРА-М, 2016г. – 320 с.

43. Бухалков М.И. Планирование на предприятии учебник. - 3изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2012г. – 215 с.
44. Бизнес-планирование / Под ред. действительного члена академии инвестиций РФ, доктора э. н., проф. В.М. Попова, доктора э. н. С.И. Лякунова. - М.: Финансы и статистика, 2014 г. – 181 с.
45. Бизнес-планирование. Учебник / Под ред. В.М. Попова, С.И. Лепунова - М.: Финансы и статистика, 2014г. – 312 с.
46. Данні сайту державної фіскальної служби. Публікація: Електронний ресурс. – [Режим доступу]//: <http://dergfisk.info/13-import-export-v-ukraine.html>
47. Горемыкин В.А., Бугулов Э.Э., Богомолов А.Ю. Планирование на предприятии. Учебник - М.: Фиминь, 2015 – 230 с.
48. Морозов Ю.П., Баровиков Е.П. Планирование на предприятии. Пособие / под ред. профессора Ю.П. Морозова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012г. – 118 с.
49. Платонова Н.А., Харитонова Т.В. Планирование деятельности предприятия: Уч. пос. - М.: "Дело и сервис", 2014г. – 319 с.
50. Алексеева М.М. Планирование деятельности фирмы. Учебно-методическое пособие. - М.: Финансы и статистика, 2014 – 477 с.