

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СТАТИСТИКИ



**«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

ВИПУСК 4

Частина III



**Одеса
2018**

УДК 311
ББК 60.6

Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень: збірник наукових студентських праць. Випуск 4. Частина III. – Одеса, ОНЕУ. – 2018. – 196 с.

Автори:

Вітковська К. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Ольвінська Ю. О. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Самотоєнкова О. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Тарасова К. І. – к.е.н., викладач кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Антоненко К. Е. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Барон Г. І. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Бойчева О. П. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Бурлаєва В. С. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Варналій А. О. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Калантарчук Т. І. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Качкалова Л. Ю. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Лузанова К. А. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Любович А. А. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Манєва К. П. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Мілева Т. Д. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Мітішова І. С. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Москаленко К. С. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Мотовіліна Г. В. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Негруль Д. А. – студент фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Пархоменко Л. В. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Поповська А. О. – студентка факультету міжнародної економіки Одеського національного економічного університету,
Саблістюк О. О. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Стародубцева Т. В. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Тутов В. О. – студент фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Унтілов В. В. – студент обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Чорний Є. В. – студент фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Шишацька В. А. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Шувера О. О. – студентка факультету міжнародної економіки Одеського національного економічного університету

У збірнику наводяться результати дослідження студентів та викладачів кафедри статистики щодо застосування сучасних статистичних методів для оцінки соціально-економічних процесів у деяких країнах світу, в Україні та окремих регіонах. Висновки та рекомендації авторів можуть бути корисними для викладачів, аспірантів і студентів, які займаються аналізом процесів, що відбуваються в суспільстві та економіці країни.

© колектив авторів, 2018

ЗМІСТ

Варналій А.О., Самоєнкова О.В. Аналіз середньої заробітної плати в Україні за видами економічної діяльності.....	7
Любович А.А., Ольвінська Ю.О. Аналіз середньої освіти в Україні.....	14
Калантарчук Т.І., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз показників навколишнього середовища.....	21
Бурлаєва В.С., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз захворюваності населення України.....	28
Бойчева О.П., Вітковська К.В. Статистичне дослідження рівня життя населення.....	33
Калантарчук Т.І., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз забору води з природних водних об'єктів в Україні та Одеській області.....	41
Шувера О.О., Тарасова К.І. Статистичний аналіз народжувальності в Україні	45
Поповська А.О., Тарасова К.І. Статистика сортування, переробки та вторинного використання відходів в Україні	53
Бойчева О.П., Самоєнкова О.В. Сучасний стан фондового ринку України	58
Стародубцева Т.В., Самоєнкова О.В. Статистичний аналіз ринку зерна в Україні	64
Варналій А.А., Самоєнкова Е.В. Развитие рынка информационных услуг в Украине	69
Манєва К.П., Самоєнкова О.В. Динаміка та структура споживчих товарів в Україні	77
Унтілов В.В., Самоєнкова О.В. Сучасний стан ринку енергоресурсів в Україні	86
Калантарчук Т.І., Самоєнкова О.В. Особливості розвитку ринку інновацій в Україні	92
Любович А.А., Самоєнкова О.В. Аналіз первинного ринку нерухомості в Україні	97
Негруль Д.А., Ольвінська Ю.О. Особливості кредитування малого бізнесу в Україні	104

Тутов В.О., Ольвінська Ю.О. Проблеми та перспективи функціонування ринку дорогоцінних каменів	109
Качкалова Л.Ю., Саблюк О.А., Ольвінська Ю.О. Тенева економіка України	115
Унтілов В.В., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз рівня доходів населення України	121
Бойчева О.П., Ольвінська Ю.О. Сучасний стан житлового фонду України	128
Барон Г.І., Ольвінська Ю.О. Сучасний стан державного регулювання конкуренції та монополізації ринку в Україні	133
Шишацька В.А., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз демографічної ситуації в Україні	137
Мілева Т.Д., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз економічного розвитку Індії	142
Пархоменко Л.В., Москаленко Е.С., Ольвінська Ю.О. Статистический анализ ресурсов и расходов домохозяйств	147
Лузанова К.А., Ольвінська Ю.О. Сучасний стан та перспективи розвитку ринку послуг України	152
Чорний Є.В., Ольвінська Ю.О. Страховий ринок України: проблеми та перспективи розвитку	158
Мітішова І.С., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз доходів державного бюджету України	164
Мотовіліна Г.В., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз ринку праці в Україні	172
Негруль Д.А., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз зносу основних засобів в Україні	179
Антоненко К.Э., Ольвінська Ю.О. Анализ проблем налоговой системы Украин	185
Вітковська А.А., Ольвінська Ю.О. Використання статистичних методів у маркетингових дослідженнях	191

ДИНАМІКА ТА СТРУКТУРА СПОЖИВЧИХ ТОВАРІВ В УКРАЇНІ

Манєва К. П.¹, Самотосенкова О. В.²

¹ – студент, кафедра статистики,

² – канд. екон. наук, доцент, кафедра статистики
Одеський національний економічний університет, м. Одеса

АНОТАЦІЇ

Манєва К. П., Самотосенкова О. В. Динаміка та структура споживчих товарів в Україні. Обґрунтовано необхідність дослідження кон'юнктури ринку споживчих товарів. Розглянуто фактори, що впливають на попит споживчих товарів. Проаналізовано динаміку загального обороту підприємств оптової торгівлі за регіонами. Виявлено взаємозв'язок між рівнем роздрібного товарообороту та рівнем доходів населення.

Ключові слова: кон'юнктура ринку, ринок споживчих товарів, роздрібний товарооборот, попит та пропозиція, оптовий товарооборот.

Манєва К. П., Самотосенкова О. В. Динамика и структура потребительских товаров в Украине. Обоснована необходимость исследования конъюнктуры рынка потребительских товаров. Рассмотрены факторы, влияющие на спрос потребительских товаров. Проанализирована динамика общего оборота предприятий оптовой торговли по регионам. Выявлена взаимосвязь между уровнем розничного товарооборота и уровнем доходов населения.

Ключевые слова: конъюнктура рынка, рынок потребительских товаров, розничный товарооборот, спрос и предложение, оптовый товарооборот.

Maneva K. P., Samotoenkova E. V. Dynamics and structure of consumer goods of Ukraine. The necessity of researches of the market of consumer goods. Examines the factors affecting the demand for consumer goods. Analyzed the dynamics of the total turnover of wholesale trade by region. The interrelation between the level of retail turnover and income of the population.

Keywords: market, consumer market, retail turnover, demand and supply, the wholesale trade.

ПОСИЛАННЯ НА РЕСУРС

Манєва, К. П. Динаміка та структура споживчих товарів в Україні [Текст] / К. П. Манєва, О. В. Самотосенкова // Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень : збірник наукових студентських праць. Випуск 4. Частина III – Одеса, ОНЕУ. – 2018. – С. 77 – 85.

Сьогодні на споживчому ринку України діє значна кількість торговельних посередників, які різняться між собою за масштабами, організаційно-економічними формами діяльності, переліком виконуваних

функцій, спеціалізацією тощо. Трансформаційні процеси, що відбулися у сфері оптової торгівлі, на жаль не позначилися якісними змінами щодо удосконалення системи пересування товарів, встановлення стабільних господарських зв'язків, підвищення рівня обслуговування клієнтів. Сучасна вітчизняна оптова ланка не здатна ефективно виконувати роль організатора системи товароруку споживчих товарів. Основними причинами такої ситуації є відсутність державної підтримки та розуміння необхідності подальшого розвитку торговельного посередництва, як стратегічно важливої галузі економіки та недостатній науковий інтерес до проблем розвитку даної сфери торгівлі.

Споживчий ринок є одним із найвагоміших сегментів національного ринку, він характеризує відносини, які складаються у процесі виробництва, обміну й споживання кінцевих товарів і послуг. Зважаючи на його соціальну роль і важливе місце в життєзабезпеченні населення (а саме – задоволення найнеобхідніших потреб людини), споживчий ринок можна вважати підсистемою соціально-економічної системи країни з притаманними їй особливостями та завданнями функціонування

Торговельне посередництво на споживчому ринку є масовим соціально-економічним явищем, якому притаманні всі ознаки діалектичного розвитку. Це дозволяє описати його за допомогою сукупності відповідних фактів і відомостей, визначальною рисою яких є кількісні характеристики руху та змін. Одним з основних результативних показників розвитку даної сфери торгівлі, є обсяг торговельно-посередницької діяльності, а саме показник загального обороту суб'єктів торговельного посередництва, який відображає сукупну вартість товарів у сфері обігу, що змінюють власника за допомогою посередника. Регулювання оптового ринку не можливе без визначення об'єктивної характеристики та закономірностей його розвитку. За таких умов, особливої актуальності набувають питання дослідження обсягів та структури торговельно-посередницької діяльності на споживчому ринку.

Як вже зазначалось, найважливішим показником розвитку торговельно-посередницької діяльності виступає загальний товарооборот підприємств оптової торгівлі та посередництва в торгівлі. Структура загального обороту таких підприємств за видами товарообороту у 2013-2016 рр. представлена у таблиці 1 та на рисунку 1.

Таблиця 1

Структура загального обороту підприємств оптової торгівлі в Україні, %

Показник	2013	2014	2015	2016
Загальний оборот	100	100	100	100
<i>У тому числі:</i>				
оптовий товарооборот	89,8	90,4	90,1	90,2
роздрібний товарооборот	5,2	4,8	4,8	4,3
оборот від посередницької діяльності	1,4	0,7	0,5	0,6
оборот від інших видів діяльності	3,5	4	4,5	4,8

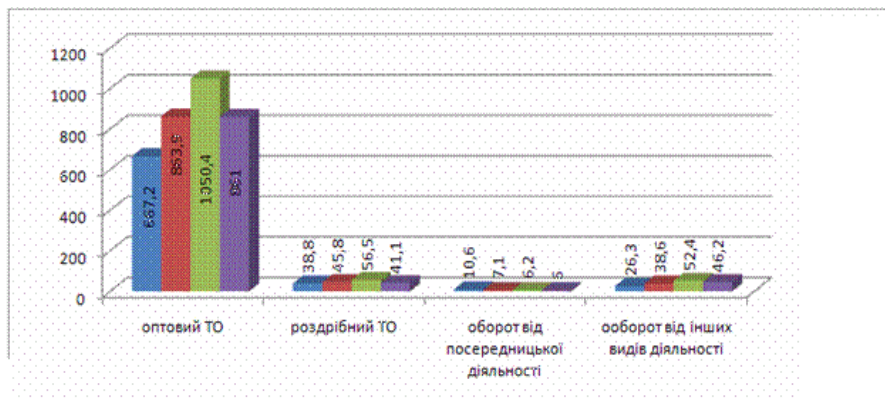


Рис. 1. Динаміка обсягів та структури загального обороту підприємств оптової торгівлі України у 2013-2016 р. млрд.. грн.

Відповідно до представлених даних, загальний оборот підприємств оптової торгівлі протягом 2013-2016 років мав чітко виражену тенденцію до зростання, середній темп приросту за цей період склав 25,3%. Таке збільшення відбулося, передусім, за рахунок збільшення обсягів оптового товарообороту, який в середньому зростає на 20,7%, а в сумі збільшився на 383,2 млрд. грн. Позитивну динаміку у цей період мали показники обсягів роздрібного товарообороту та обороту від інших видів діяльності, середні темпи зростання яких склали відповідно 8,9% та 13,5%, що свідчить про збільшення рівня диверсифікації діяльності підприємств оптової торгівлі. У той час обсяги обороту від посередницької діяльності щорічно зменшувалися, не здійснюючи суттєвого впливу на розвиток оптового торговельного посередництва. 2016 р. позначився значним спадом загального обсягу обороту підприємств оптової торгівлі, який зменшився відносно 2015 р. на 211,2 млрд. грн. або на 18,1%. Таке падіння зумовлене, передусім, спадом ділової активності, зменшенням доходів населення, зниженням обсягів промислового виробництва, скороченням обсягів зовнішньоторговельних операцій.

Важливим аспектом, що характеризує обсяги торговельно-посередницької діяльності, виступає регіональний розподіл загального обороту підприємств оптової торгівлі та посередництва в торгівлі. Динаміка та структура загального обороту підприємств оптової торгівлі представлені у таблицях 3, 4 та на рисунках 2, 3.

Динаміка загального обороту підприємств оптової торгівлі за регіонами України у 2013-2016 роках

Регіон	Загальний оборот, млрд. грн..				Темп приросту, %		
	2013	2014	2015	2016	2015	2015	2016
Україна	742,91	955,39	1165,55	954,31	28,6	22	-18,1
Вінницька	4,80	6,07	8,42	9,13	26,5	38,8	8,4
Волинська	12,43	15,74	29,34	29,38	26,6	86,4	0,1
Дніпропетровська	85,68	100,05	116,94	103,32	16,8	16,9	-11,6
Донецька	106,50	129,87	161,20	126,55	21,9	24,1	-21,5
Житомирська	4,43	6,59	6,21	4,52	48,5	-5,6	-27,3
Закарпатська	4,74	6,21	8,07	6,20	31,1	29,9	-23,1
Запорізька	22,32	29,24	34,85	22,37	31	19,2	-35,8
Івано-Франківська	7,78	6,61	7,36	9,40	-15,1	11,4	27,8
Київська	20,89	28,13	38,01	37,13	34,6	35,1	-2,3
Кіровоградська	4,14	5,10	6,65	6,97	23,3	30,4	4,7
Луганська	18,88	21,25	24,99	24,32	12,5	17,6	-2,7
Львівська	20,05	21,99	26,46	23,43	9,7	20,3	-11,4
Миколаївська	18,24	20,18	21,22	24,02	10,6	5,2	13,2
Одеська	31,20	39,52	55,71	51,45	26,7	41	-7,6
Полтавська	13,03	23,76	20,65	17,30	82,4	-13,1	-16,2
Рівненська	8,56	9,06	9,24	3,54	5,9	1,9	-61,6
Сумська	4,35	5,05	5,99	5,16	16,1	18,7	-13,9
Тернопільська	2,15	2,66	4,02	6,48	23,9	51,2	61,3
Харківська	38,70	48,00	56,04	45,85	24	16,8	-18,2
Херсонська	7,53	8,73	11,42	10,63	15,9	30,8	-6,9
Хмельницька	7,03	5,89	6,24	5,55	-16,1	5,9	-11,1
Черкаська	7,30	9,61	11,36	9,88	31,7	18,2	-13,0
Чернівецька	2,67	3,63	4,21	3,00	36,3	15,7	-28,7
Чернігівська	3,18	4,05	5,59	4,77	27,5	38	-14,7
Київ	275,10	383,29	465,57	342,63	39,3	21,5	-26,4
Севастополь	3,47	4,86	5,82	7,03	40	19,7	20,8

Як свідчать представлені дані найбільші обсяги загального обороту підприємств оптової торгівлі спостерігаються у м. Києві. На долю столиці України припадає близько третини усього обсягу. Стійка позитивна динаміка зростання даного показника у цьому регіоні перервалася лише у 2016 р., коли темп падіння сягнув позначки у – 26,4%. Однак м. Київ й надалі залишається лідером з обсягів оптового продажу, з позицією у 2013 р. – 35,9%. Це обумовлено передусім високою концентрацією капіталу в регіоні, значним рівнем ділової та інвестиційної

активності, підвищеним попитом на товарному ринку.

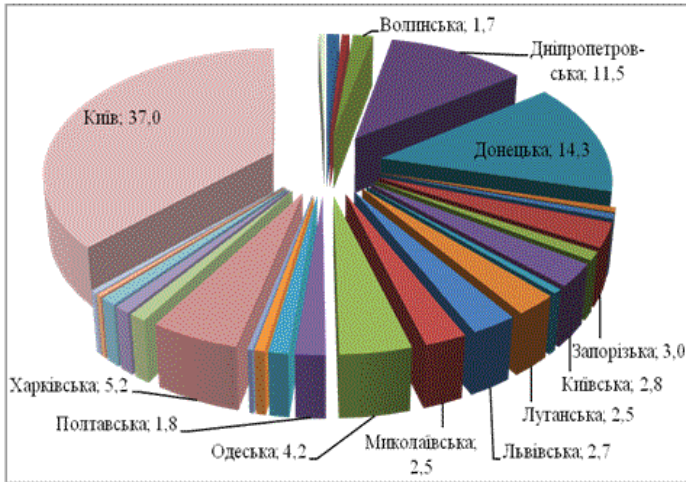


Рис. 2. Структура загального обороту підприємств оптової торгівлі за регіонами України у 2013 році

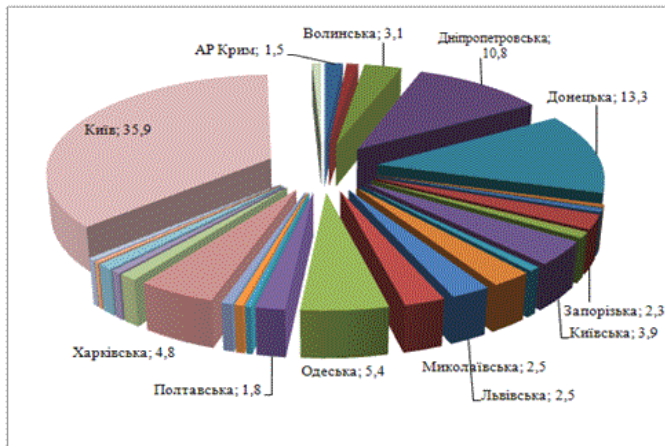


Рис. 3. Структура загального обороту підприємств оптової торгівлі за регіонами України у 2016 році

З поміж інших регіонів, лідерами за обсягами оптового продажу у продовж усього досліджуваного періоду є: Дніпропетровська, Одеська та Харківська області, на частку яких у 2016 році припадало відповідно 10,8%, 5,4%, 4,8%. Така закономірність є природною, оскільки саме ці регіони є промислово-економічними центрами України з розвинутою інфраструктурою та значною густотою населення. Окрім того на їх

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

території сконцентрована найбільша кількість суб'єктів торговельного посередництва. Динаміка розвитку показника загального обороту у цих областях підпорядковується загальній тенденції, щодо падіння темпів приросту у 2016 р.

Решта регіонів України не виділяються значними обсягами торговельно-посередницької діяльності. Наприклад, у Житомирській, Закарпатській, Кіровоградській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Чернівецькій та Чернігівській областях рівень обороту менший 1%. Така ситуація пояснюється передусім, особливостями розміщення продуктивних сил та динамікою розвитку грошових доходів населення у цих областях. Окрім того високий рівень розбіжностей показника обсягу обороту оптових підприємств в різних регіонах України, обумовлений загальною регіональною політикою держави.

Таблиця 3

Обсяги оптової торгівлі споживчими товарами у 2013-2016 рр., млн. грн.

Основний вид діяльності	2013	2014	2015	2016	Темп приросту,%		
					2014	2015	2016
Оптова торгівля споживчими товарами, у т.ч.:	121 103,6	149 121,5	175164,2	180 056,5	23,1	17,5	2,8
продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами, у т.ч.:	83 275,2	95 566,2	113178,7	115881,6	14,8	18,4	2,4
фруктами та овочами	1 314,7	1 841,2	2 909,9	4 618,6	40,0	58,0	58,7
м'ясом та м'ясними продуктами	1 504,1	2 081,8	2 903,9	9 188,0	38,4	39,5	216,4
молочними продуктами, яйцями, олією та жирами	5 905,8	8 279,5	10 915,4	9 888,7	40,2	31,8	-9,4
напоями	8 293,4	7 755,7	10 747,6	11 346,3	-6,5	38,6	5,6
тютюновими виробами	3 951,1	4 803,1	6 655,4	9 657,5	21,6	38,6	45,1
цукром, шоколадними та кондитерськими виробами	6 635,6	7 460,5	9 120,6	10 510,0	12,4	22,3	15,2
торгівля кавою, чаєм, какао та прянощами	401,3	572,5	942,7	1 616,7	42,7	64,7	71,5
<i>іншими видами продовольчих товарів та неспеціалізована оптова торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами</i>	<i>55 269,2</i>	<i>62 771,9</i>	<i>68 983,2</i>	<i>59 055,8</i>	<i>13,6</i>	<i>9,9</i>	<i>-14,4</i>
непродовольчими споживчими товарами, у т.ч.:	37 828,4	53 555,3	61 985,5	64 175,0	41,6	15,7	3,5
текстильними товарами	1 044,1	989,2	1 542,1	1 250,7	-5,3	55,9	-18,9

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

одягом, включаючи спортивний, взуттям	2 582,8	2 653,3	3 305,4	2 937,5	2,7	24,6	-11,1
Продовження таблиці							
електропобутовими приладами та радіотелевізійними товарами	9 925,2	14 452,5	16 793,7	11 740,2	45,6	16,2	-30,1
виробами з кераміки, скла і господарськими товарами	1 035,7	1 586,2	1 155,2	1 121,1	53,2	-27,2	-3,0
парфумерними та косметичними товарами	6 058,7	7 546,7	8 426,6	8 719,3	24,6	11,7	3,5
фармацевтичними товарами	12 368,8	19 353,9	21 247,1	26 616,9	56,5	9,8	25,3
<i>іншими видами непродовольчих споживчих товарів</i>	4 813,1	6 973,5	9 515,4	11 789,2	44,9	36,5	23,9

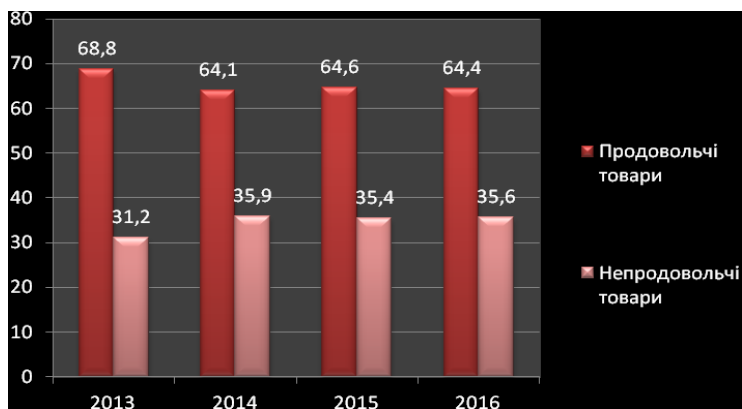


Рис.4. Структура оптової торгівлі споживчими товарами у 2013-2016 рр.

Дані таблиць свідчать, що на споживчому ринку у продовж усього аналізованого періоду переважала торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами, частка яких становила в середньому 65,5% від загального обсягу. Така ситуація пояснюється передусім тим, що до цієї групи входять товари першої необхідності, пропозиція яких на споживчому ринку в останні роки значно зросла за кількісними, номенклатурними та ціновим параметрами. Однак темп зростання обсягів торгівлі товарами продовольчої групи у 2016 р. значно скоротився і становив лише 2,4% проти 18,4% у 2015р. Найбільші темпи зростання спостерігаються у торгівлі м'ясом та м'ясними продуктами (216,4% у 2016 р.), фруктами та овочами (в середньому 52,2%), тютюновими виробами (в

середньому 35,1%). В той же час значно скоротилися обсяги продажу молочних продуктів, яєць, олії та жирів (з 10915,4 млн. грн. у 2015 р. до 9888,7 млн. грн. у 2016 р.).

Непродовольчий сегмент становить в середньому 35,5% споживчого ринку України. Незважаючи на те що частка непродовольчих товарів залишається протягом усього періоду майже не змінною, темпи зростання обсягів торгівлі цими товарами у 2016 р. суттєво скоротилися. Так обсяги торгівлі електропобутовими приладами та радіотелевізійними товарами зменшилися на 30,1%, текстильними товарам на 18,9%, одягом, включаючи спортивний та взуттям на 11,1%.

Позитивні темпи зростання спостерігаються лише в оптовій торгівлі фармацевтичними товарами, що обумовлено сталим попитом на ці товари та постійним підвищенням цін на них. Зростання цін пов'язане передусім з курсовою нестабільністю та девальвацією гривні, оскільки більшість фармацевтичних товарів імпортного походження.

Впродовж аналізованого періоду торговельно-посередницька діяльність на споживчому ринку України мала наступні тенденції розвитку:

2. Основна частка загального обороту припадала на оптову торгівлю (близько 90%), оборот від посередницької діяльності щорічно зменшувався, не здійснюючи суттєвого впливу на розвиток оптового торговельного посередництва.

3. Показники обсягів роздрібного товарообороту та обороту від інших видів діяльності мали середні темпи зростання відповідно 8,9% та 13,5%, що свідчить про збільшення рівня диверсифікації діяльності підприємств оптової торгівлі.

4. Найбільші обсяги загального обороту підприємств оптової торгівлі спостерігалися у м. Києві (близько третини усього обсягу), Дніпропетровській, Одеській та Харківській областях, на частку яких у 2016 р. припадало відповідно 10,8%, 5,4%, 4,8%.

5. Частка оптової торгівлі споживчими товарами становила лише близько 18% загального обсягу оптової торгівлі на товарному ринку. Решта (82%) припадала на оптову торгівлю товарами виробничо-технічного призначення.

6. На споживчому ринку переважала торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами, частка яких становила в середньому 65,5% від загального обсягу, непродовольчий сегмент займав в середньому 35,5% .

Така ситуація обумовлена:

- загальним спадом економіки України, зокрема зниженням обсягів промислового виробництва та зменшенням обсягів зовнішньоторговельних операцій;

- зменшенням споживчого попиту, через скорочення реальних доходів населення, зростання цін та згортання споживчого кредитування;

- відмінністю рівня ділової активності та підприємницького клімату в

ЛІТЕРАТУРА

1. Підгорний А. З. Статистика ринків: навчальний посібник / А. З. Підгорний, О. В. Самотоєнкова. – Одеса: АТЛАНТ, 2015. – 408 с.
2. Самотоєнкова О. В. Оцінка показників соціально-економічної ефективності ринкових процесів / О. В. Самотоєнкова // Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. пр. / ред. М. І. Зверяков; Одеський держ. екон. ун-т. – Одеса, 2006. – Вип. 23. – С. 287- 291.
3. Балабан М.. Оптова торгівля в ринковому середовищі: ефективність функціонування та стратегія розвитку: Монографія. – Полтава: РВЦ ПУСКУ, 2005.
4. Голошубова Н. О., Торопков В. М. Оптова торгівля: організація та технологія: Навч. посібник. – К.: Київ. нац. торг.- екон. ун-т, 2005.
5. Лагутін В. Д. Внутрішній ринок споживчих товарів: теорія розвитку і регулювання: Монографія. – К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2008.
6. Носулич А.М. Організаційно-економічний механізм оптової торговельної діяльності: дис. канд. екон. наук: 08.00.04/ Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2010. – 217с.
7. Статистичний збірник „Оптова і біржова торгівля України” – К.: Держкомстат України, 2016.
8. Статистичні методи в управлінні розвитком регіону: Монографія // За заг. ред. канд. економ. наук, професора А. З. Підгорного – Одеса : ФОРМ-ВІСНИК, 2016. – 218с.
9. Корольова, Т. С. Методологія статистичного забезпечення розвитку регіону: монографія / [А. З. Підгорний, К. В. Вітковська, О. Г. Милашко, Т. В. Погорєлова, Т. С. Корольова та ін.]. – Одеса : АТЛАНТ, 2012. – 303 с

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

**«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

ВИПУСК 4

Частина III

**Одеса
2018**