

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра банківської справи  
(найменування кафедри)

Допущено до захисту  
Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_  
(підпис)  
“\_\_\_” грудня 2018 р.

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**  
**на здобуття освітнього ступеня магістра**  
зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»  
(шифр та найменування спеціальності)  
за магістерською програмою професійного спрямування  
«Управління діяльністю банків на фінансовому ринку»  
(назва магістерської програми)

на тему: «Управління фінансовою стійкістю банківських установ»  
(назва теми)

**Виконавець:**

Студентка

Кредитно-економічного факультету

Тищенко Марина Олексіївна \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові)

/підпис/

**Науковий керівник:**

К.е.н., старший викладач

(науковий ступінь, вчене звання)

Сергєєва

Олена

Степанівна

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

/підпис/

## ЗМІСТ

ВСТУП .....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ СТІЙКІСТЮ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ .....	6
1.1. Сутність поняття фінансової стійкості банку у мовах стабільності банківської системи України .....	6
1.2. Методичні підходи до оцінки фінансової стійкості банків .....	12
1.3. Фактори впливу на фінансову стійкість комерційного банку .....	25
Висновки до першого розділу .....	32
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ СТІЙКІСТЮ В БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВАХ УКРАЇНИ .....	33
2.1. Аналіз забезпечення фінансової стійкості банківської системи України	33
2.2. Оцінка ефективності управління фінансовою стійкістю ПАТ “Приватбанк” .....	45
2.3. Регресійний аналіз факторів впливу на фінансову стійкість ПАТ “Приватбанк” .....	60
Висновки до другого розділу .....	64
РОЗДІЛ 3. НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ СТІЙКІСТЮ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ .....	65
3.1. Роль макропруденційної політики НБУ та міжнародних фінансово- кредитних організацій на управління фінансовою стійкістю банків .....	65
3.2. Рекомендації щодо вдосконалення в забезпеченні фінансової стійкості в ПАТ “Приватбанк” .....	74
Висновки до третього розділу .....	78
ВИСНОВКИ .....	79
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ .....	82

## ВСТУП

Банківська система України протягом останніх декількох років знаходиться у стані системної кризи, яка зумовлена сировинною моделлю розвитку національної економіки, постійним дефіцитом довгострокових банківських ресурсів, диспропорціями банківських балансів та неефективними діями монетарного регулятора, що в кінцевому результаті призвело до трикратної девальвації гривні, вразливості банків та їхніх клієнтів до валютних шоків. У звіті «Глобальний індекс конкурентоспроможності 2016-2017» Україна посідає останню позицію серед 138 держав за показником «Надійність банків», 116 місце – за показником «Доступність фінансових послуг» та 112 місце – за показником «Легкість доступу до кредитів» .

Програма реформ оздоровлення банківської системи, запропонована Національним банком України, призвела до суттєвого зменшення їхньої кількості та до радикальних змін у функціонуванні системних банків. Так, за результатами звітів Національного банку України станом на 1 вересня 2018 року в Україні функціонував 81 банк. Ліквідація низки проблемних банків, з одного боку, позитивно впливає на прозорість банківської системи, а з іншого – призводить до погіршення конкурентного середовища та умов надання банківських послуг у зв'язку із суттєвим зменшенням кількості учасників банківського сектору.

Період 2013—2015 рр. стали справжнім випробуванням на міцність для вітчизняної банківської системи загалом та для кожного банку зокрема. Так, за вказаний період регулятором було виведено з ринку 56 неплатоспроможних банків, з яких 6 відносилися до категорії крупних та найкрупніших. В основі неплатоспроможності та втрати ліквідності переважної більшості банків лежить наявність у них проблемної заборгованості.

До основних факторів, що сприяли появі проблемної заборгованості можна віднести економічну та політичну ситуацію в Україні загалом та в окремих її регіонах, в яких банки здійснюють свою діяльність. Так, девальвація

національної валюти у три рази (з 8 до 24 грн. за 1 дол. США), зростання споживчих цін (тільки у 2015 році ціни зросли більш ніж на 40 відсотків), зниження внутрішнього попиту, падіння цін на ринку нерухомості (спричиняє втрату вартості заставленого майна), зменшення ділової активності призводять до того, що фізичні особи, які взяли кредити в іноземній валюті, та корпоративні позичальники, які отримали позики для ведення бізнесу, не можуть вчасно повертати кредити та сплачувати за ними відсотки, а банк, у свою чергу, зобов'язаний виплачувати проценти за депозитами, що призводить до його неплатоспроможності.

Підсилюють неплатоспроможність банківських установ також і чинники, пов'язані з російською агресією (анексія Криму, військові дії на сході України), яка унеможлиблює роботу банківської системи у звичайному порядку. Як наслідок, НБУ ліквідував ПАТ "Чорноморський банк розвитку та реконструкції" та ПАТ Банк "Морський", а 67 відокремлених підрозділів українських банків, які розташовувались в Криму, були закриті. З метою недопущення потрапляння державних коштів, коштів банків та інших установ до терористичних угруповань було призупинено здійснення всіх видів фінансових операцій у населених пунктах, які контролюються терористами на території Донецької та Луганської областей.

Забезпечення фінансової стійкості банків — це необхідна умова ефективного функціонування економіки України. Але банк, як комерційне підприємство, зацікавлений у найбільш прибутковому вкладенні наявних грошових ресурсів. Прагнення до максимізації прибутків зумовлює вкладення коштів в операції, що мають підвищений ступінь ризику. Отже, банк, здійснюючи певні операції, може зазнати ризику втрат та банкрутства. Класичне поняття про банківську систему впливає з трьох існуючих головних критеріїв: ліквідність, рентабельність та безпечність. Ці критерії необхідно враховувати банкам при вивченні проблеми ризику.

Метою дослідження є визначення особливостей фінансової стійкості банку та її забезпечення.

Відповідно до мети було поставлено такі завдання:

- виявити та дослідити сутність поняття фінансова стійкість банку в стабільності банківської системи України;
- описати та проаналізувати методичні підходи до оцінки фінансової стійкості банків;
- дослідити фактори впливу на фінансову стійкість комерційного банку;
- проаналізувати забезпечення фінансової стійкості банківської системи України;
- оцінити ефективність управління фінансовою стійкістю банку ПАТ “Приватбанк”;
- розробити регресійний аналіз факторів впливу на фінансову стійкість ПАТ “Приватбанк”;
- дослідити роль грошово-кредитної політики НБУ та міжнародних фінансово-кредитних організацій на управління фінансовою стійкістю банків;
- надати рекомендації щодо вдосконалення у забезпеченні фінансової стійкості ПАТ “Приватбанку”.

Об'єкт дипломного проекту — фінансова діяльність ПАТ «Приватбанк».

Предмет дослідження – особливості фінансової стійкості банку та шляхи її забезпечення.

Методи дослідження: систематизація; теоретичне узагальнення; порівняння; системний аналіз; метод групувань; методи горизонтального, вертикального, коефіцієнтного аналізу; методи табличного та графічного зображення даних, метод аналізу та синтезу.

Інформаційною базою дослідження є чинні законодавчі та нормативні акти, що регулюють діяльність банків, офіційні матеріали Національного банку України, наукові праці вітчизняних і зарубіжних вчених, присвячені проблемам управління фінансовою стійкістю банку.

## ВИСНОВКИ

Для повноцінного розуміння проблематики вибраної теми дослідницької роботи, було розкрито тлумачення поняття фінансова стійкість але звертачи увагу на різноманітність думок науковців світу, ми підійшли до цього з різних боків та використовуємо різні підходи.

Було визначено, що фінансова стійкість банку – це інтегральний, динамічний показник, який є складовою загальної стійкості банку і характеризує здатність банку протидіяти негативним екзогенним та ендогенним фактором шляхом дотримання належного рівня ліквідності, платоспроможності та прибутковості.

Наявність численних факторів впливу ( економічні, політичні, соціально-економічні), котрі можуть одночасно стрімко та сильно протидіяти фінансовій стабільності банківській системі змушує зробити висновок, що тільки безперервний аналіз та контроль рівня фінансової стійкості можуть забезпечити неперервність здійснення банками своєї діяльності.

Зазначені вище способи оцінювання фінансового стану комерційних банків ( інтегральний метод, коефіцієнтний метод, макропруденційний аналіз. Рейтингова оцінка) надають необхідну інформацію, на основі якої можна зробити висновок щодо фінансової стійкості банку. В той же час різна концепція застосування методів та різні алгоритми обчислень визначають різні передумови їх застосування залежно від базової інформації, широти аналізу, технічних можливостей, мети дослідження, форми подання результатів тощо.

Також було проаналізовано основні індикатори фінансової стійкості, що були запропоновані Національним Банком України. Оцінка рівня концентрації обсягу банківських активів показала, що на 5 найбільших банків в Україні на кінець 2016 року припадало 56,1% чистих банківських активів, що, характеризує сучасний ринок банківських послуг як помірно концентрований із монополістичним видом конкуренції. Спостерігається загальна негативна тенденція до спаду у 2015-2016 рр. майже по всім вказаним індикаторам

фінансової стійкості але потім поступове покращення у 2017 році. Станом на 01.01. 2018 рік регулятивний капітал склав 118 081 млн. Грн так і не досягнувши рівня 01.01.2014 року, хоча норматив достатності регулятивного капіталу в системі вказує на високий рівень адекватності капіталу та склав 16,34% серед рекомендованих 10%. Нормативи ліквідності банківської системи перевищують рекомендовані значення регулятора майже в два рази, що говорить про наповненість готівкових каналів обігу грошей. Виявлено помірні ризик на одно контрагенті в системі та досить низький рівень інвестування, який знижуються з кожним роком все більше.

Також було здійснення аналіз активів, пасивів банку ПАТ “Приватбанк”, аналіз коефіцієнтів стійкості, коефіцієнтів ділової активності та ліквідності банку. Майже всі показники були стабільно досягнуті вище нормативних значень до 2017 року, після нього динаміка загальна йде не спад, що говорить нам про реальний стан банку у період його можливого банкрутства 18 грудня 2016 року. Після надання банку статусу національного було помічено збільшення кількості клієнтів банку, але також зміна політики ведення кредитного портфелю, зараз його доля в сумі активів займає 30%, і основну на себе частину взяв інвестиційних портфель, ми вважаємо що цим самим менеджмент банку намагається диверсифікувати свої кредитні ризики та відійти від досить агресивної кредитної політики банку я спостерігалась в останні 5 років. Також було запроваджено нову стратегію банку.

ПАТ “Приватбанк” виконав майже всі рекомендаційні коефіцієнтні вимоги ділової активності банку, та майже на половину вимоги ліквідності банку. Щодо коефіцієнтів фінансової стійкості то вони мали негативні значення проведених розрахунків. Основним негативним явищем виявленим під час детального аналізу кожної статті активів та пасивів банку ПАТ “Приватбанку” це наявність великого збитку протягом останніх двох років, наявність великої заборгованості перед НБУ та зменшення фондування. Адже саме ці показники впливають на надійність банку та рівень довіри до нього клієнтів, контрагентів та акціонерів.

Нами було проведено регресійний аналіз фінансової стійкості банку з погляду на вплив його рівня таких факторів як : кредити та заборгованість клієнтів, кошти фіз. осіб на вимогу та кошти фіз. осіб. Провівши регресійний аналіз ми побачили, що найбільший вплив на процентні доходи мають кошти фізичних осіб на вимогу. Саме вони впливають на стан ліквідності та платоспроможності банку, тим самим можуть протистояти дотриманню банком визначених Національним Банком України нормативів.

У третьому розділі нашого дослідження ми проаналізували вплив макропруденційної політики на фінансову стійкість сучасної банківської системи України та тенденції росту, що сьогодні НБУ, як головний регулятор на фінансовому ринку України виокремлює.

У своїй сьогоднішній макропруденційній політиці Національний Банк України робить значні теоретичні кроки. Теоретичні з огляду на прийнятий новий документ Стратегії макропруденційної політики України, що слугує для досягнення головної мети: фінансова стабільність шляхом підвищення стійкості фінансової системи та недопущення накопичення системних ризиків.

Було наведено також проміжні цілі банківської системи України та проблеми від яких у короткочасному періоді регулятор бажає позбутися. Наведено етапи реалізації цієї програми та інструменти що буду залученні у процес покращення стану фінансової стійкості банківських установ України. Виділяють інструменти капіталу та інструменти ліквідності.

Слід звернути увагу, що у нашому дослідженні було надано рекомендації банку ПАТ “Приватбанку” з огляду на проведений раніше аналіз основних показників його діяльності та виокремлено проблемні місця.

Рекомендації було поділено на дві групи: перші стосуються поліпшення якості активів банку та нарощування якісної клієнтської бази, інші стосуються прибутковості та рентабельності банку ПАТ “Приватбанк”. Адже згідно проведеного аналізу у другому розділі саме наявність багато мільйонних збитків вплинула на негативні значення коефіцієнтів та нормативів.



## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Бугель Ю.В. Проблеми розвитку банківської системи в Україні / Ю.В. Бугель // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2016. – Випуск 9. – С. 623-626. <http://global-national.in.ua/archive/9-2016/127.pdf>
2. Буковинський С. А. Банківська система України на шляху євроінтеграції: монографія / Центр наукових досліджень. – К.: УБС НБУ, 2015. – 496 с.
3. Бурило Ю. П. Сутність державного регулювання в інформаційній сфері господарювання / Ю. П. Бурило // Вісник Вищої ради юстиції. – 2013. – № 3(15) с. 111–122.
4. Великий економічний словник/ Під ред. А.Н. Азриліян -М.: Інститут нової економіки, 1997.- 864 с.
5. Гарбар Є.С. Фактори впливу на фінансову стійкість банку в умовах нестабільного економічного середовища / Науковий вісник Ужгородського університету. Серія : Економіка. - 2015. - Вип. 1(1). - С. 184-187. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvuuces\\_2015\\_1%281%29\\_46](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvuuces_2015_1%281%29_46)
6. Гроші та кредит / За ред. Савлука М. І. - К.: КНЕУ. - 2006. – 742 с.
7. Грушко В.І. Банківський нагляд : [навч. посіб. для студ. вищ.навч. закл.] / В.І. Грушко, С.М. Лаптев, О.С. Любунь, К.Є. Раєвський. – К. : Центр навч. л-ри, 2004. – 264 с.
8. Дзюблюк О. В., Михайлюк Р. В. Фінансова стійкість банків як основа ефективного функціонування кредитної системи: [монографія] / О. В. Дзюблюк – 2009. – 316 с.
9. Єпіфанов А. О., Васильєва Т. А., Козьменко С. М. Управління ринковими ризиками та ризиками системних характеристик. – Суми : ДВНЗ “УАБС НБУ”, 2012. – 299 с.
10. Зверяков М. І. Управління фінансовою стійкістю банків, підручник. З-43 / М. І. Зверяков, В. В. Коваленко, О. С. Сергєєва. – К. : «Центр учбової літератури», 2016. – 520 с.

11. Звіт НБУ про фінансову стабільність станом на 12.06.2018р. — [Електронний ресурс]. —Режим доступу: [https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=71289923](https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=71289923)
12. Зверяков М. І. Антикризове управління фінансовою стійкістю банку в умовах економічних дисбалансів: монографія / М.І. Зверяков, О.М. Зверяков. — Одеса: ОНЕУ, 2015. — 418 с.
13. Зінченко В.О.Сутність і поняття стійкості банківської системи.Вісник Української академії банківської справи. — 2007. - №2(23). — 84-87 с.
14. Іванов В. В. Аналіз надійності банку: Практичний посібник/ В.В.Іванов. — М. : Російська Ділова Література, 1996. — 320 с.
15. Інструкція про порядок регулювання діяльності банків в Україні, затверджена Постановою Правління НБУ від 28.08.2001 р. №368. — [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>
16. Іщенко О. О. Рейтингові системи моніторингу та оцінки фінансової стійкості банку / О. О. Іщенко // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». — 2014. — № 6, частина 4. — С. 238-241 [Електронний ресурс] — Режим доступу: [http://www.ej.kherson.ua/journal/economic\\_06/249.pdf](http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_06/249.pdf)
17. Карпова О.І. Концептуальні підходи щодо вдосконалення управління фінансовою стійкістю банку / О.І. Карпова. І.М.Моргун // Збірник наукових праць Харківського інституту банківської справи університету банківської справи НБУ. - № 1 (10). — 2011. — С. 13-18.
18. Ключко Л.А. Фінансова стабільність банків та її визначальні характеристики /Л.А. Ключко // Збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. — 2009. — №1. — 142-149 с.
19. Ковалев В.В. Введення у фінансовий менеджмент / В.В. Ковалёв. — М. : Фінанси и статистика, 2006. — 768 с.
20. Коваленко В.В. Система ризик-менеджменту в банках: теоретичні та методологічні аспекти: монографія / За ред. В. В. Коваленко. — Одеса: ОНЕУ, 2017. — 304 с.
21. Колодізев О. М. Рейтингова система CAMEL як інструмент оцінки фінансової стабільності банку / О. М. Колодізев, І. І. Попов //

БІЗНЕСІНФОРМ. – 2012. – № 6. – С. 142 – 145.

22. Комплексна програма розвитку фінансового сектору України до 2020 року [Електронний ресурс].– Постанова Правління Національного банку України від 18 червня 2015 року № 391 (у редакції рішення Правління Національного банку України від 16 січня 2017 року № 28). – Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/doccatalog/document?id=18563297>
23. Корецька Н. І. Процес концентрації ринку банківських послуг України: оцінка та стратегії позиціонування / Н. І. Корецька // Економічний форум. – 2014. – № 1. – С. 196–204.
24. Костюченко О. А. Банківське право: Підручник. – К.: Атіка, 2011. – 332 с.
25. Кочетков В. М. Методологічні аспекти визначення фінансової стійкості комерційного банку / В. М. Кочетков // Стратегія економічного розвитку України: наук. зб. — Вип. 4. — К. : КНЕУ, 2001. — С. 293—300.
26. Крейніна М.Н. Аналіз фінансового стану та інвестиційної привабливості акціонерних товариств у промисловості, будівництві та торгівлі/ М.Н. Крейніна. – М. : Діло та сервіс, 2010. – 256 с.
27. Кривов'язюк І. В. Економічна діагностика. 2-ге вид. [текст]: навч. посіб. / І. В. Кривов'язюк. – К.: Центр учбової літератури, 2016. – 456 с.
28. Крухмаль О. В. Оцінка фінансової стійкості як динамічної характеристики банку / О. В. Крухмаль// Вісник УАБС. – 2007. – № 1 (22). – С. 75–78.
29. Малахова О.Л., Михайлюк Р.В. Управління фінансовою стійкістю банків: Навчальний посібник. - Тернопіль: Вектор, 2011. – 300 с.
30. Масленченков Ю.С. Фінансовий менеджмент банку: Навч. Посібник для вузів. – М.: ЮНІТІ-ДАНА, 2003. – 399 с.
31. Методичні рекомендації про порядок реорганізації, реструктуризації комерційних банків [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=v0395500-00>.
32. Міщенко В.І., Крилова А.О. Методологічні засади впровадження макропруденційного нагляду // Економіка і держава.– 2010.– №12. – С. 161–163.

33. Офіційний сайт банку ПАТ «Приватбанк» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://privatbank.ua>
34. Офіційний сайт Національного банку України. — [Електронний ресурс]. —Режим доступу: [http:// bank.gov.ua](http://bank.gov.ua).
35. Партин Г.О. Особливості впливу основних чинників на фінансову стійкість підприємства в умовах фінансово-економічної кризи // Збірник науково-технічних праць Національного лісотехнічного університету України. – 2010. - № 10 С. 276-279.
36. Петрик О. І. Основні аспекти макропруденційної політики в сучасних умовах /О. І. Петрик // Вісник Національного банку України. – 2013. – № 9(211). – С. 3–5.
37. Петрик О. Основні аспекти макропруденційної політики в сучасних умовах // Вісник НБУ.– 2013.– №19. – С.3–5.
38. Позиція України в рейтингу країн світу за індексом глобальної конкурентоспроможності 2017-2018. Аналітична записка. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://edclub.com.ua/analityka/pozyciya-ukrayiny-v-reytingu-krayin-svitu-za-indeksom-globalnoyi-konkurentospromozhnosti-2>
39. Постанова №391 «Про затвердження Комплексної програми розвитку фінансового сектору України до 2020 року» Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://bank.gov.ua/document/download?docId=57279348>
40. Примостка Л. Методика аналізу фінансової стійкості банку за допомогою динамічного нормативу / Л. Примостка // Вісник Національного банку України (укр.). – 2002. – № 10. – С. 40-45.
41. Про Національний банк України: закон України від 20 травня 1999 р. № 679— [Електронний ресурс]. —Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/679-14>
42. Паламарчук В. О., Бойченко О. К. Банківська діяльність за умов перехідної економіки: економіко-правові аспекти // Фінанси України. -1998. - № 3. -с. 29–
43. Регресійний аналіз [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://elib.lutsk-ntu.com.ua/book/knit/vm/2011/11-47/page12.html>

44. Романенко О.О. Банківський маркетинг і маркетингова стратегія / О. О. Романенко, Д. С. Антонюк // Молодий вчений. - 2015. - № 11. - С. 6-10. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv\\_2015\\_11\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2015_11_3)
45. Святко С.А. Аналіз і оцінка фінансової стійкості банку як необхідна умова ефективного банківського менеджменту / С.А. Святко, Р.І. Міллер // Фінанси України.— 2001. — № 8. — 48-54 с.
46. Склеповий Є.В. Складові стійкості комерційного банку // Фінанси України (укр.). – 2002. – № 5. – С. 138-143.
47. Слюсаренко О. Структура та компонентний склад, показники і критерії оцінювання професійної компетентності державного службовця як основа його кар'єрного розвитку / О. Слюсаренко // Вісник НАДУ : зб. наук. пр. ; редкол. :В. Т. Нанівська (голов. ред.) [та ін.]. – К. : Вид-во НАДУ, 2006. – № 2. – С. 123–132.
48. Соснін О.В., Воронкова В.Г., Постол О.Є.Сучасні міжнародні системи та глобальний розвиток. Навчальний посібник. – Київ: Центр навчальної літератури, 2015. – 556 с.
49. Стефанишина А. Характеристика та аналіз методик оцінювання стійкості банків України та зарубіжжя / А. Стефанишина // Вісник НБУ. – 2010. – № 11. – С. 62 – 66.
50. Стратегія макропруденційної політики України 2018 р. — [Електронний ресурс]. —Режим доступу: <https://bank.gov.ua/doccatalog/document?id=83019081>
51. Теорія економічного аналізу, регресійний аналіз [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://pidruchniki.com/17280924/ekonomika/regresiyuiy\\_analiz](http://pidruchniki.com/17280924/ekonomika/regresiyuiy_analiz)
52. Тимошенко О.П. Стійкість банківської системи України: теоретичний аспект /О.П. Тимошенко // Науковий вісник БДФА: Збірник наукових праць. Вип. 4 (13): Економічні науки. — Чернівці, БДФА, 2008. — С. 59-65.
53. Україна увійшла до трійки світових лідерів з банківських криз/ Аналітична записка. [Електронний ресурс]. – Режим доступу :

[https://biz.nv.ua/ukr/economics/ukrajina-vkhodit-do-trijki-svitovikh-lideriv-pobankivskikh-kriz-2511039.html?new\\_site=1](https://biz.nv.ua/ukr/economics/ukrajina-vkhodit-do-trijki-svitovikh-lideriv-pobankivskikh-kriz-2511039.html?new_site=1)

54. Унковська Т. Системні ризики і макропруденційна політика // Економічна теорія.–2014.– №1. – С. 51–61.
55. Фінансова звітність банку ПАТ «Приватбанк» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://privatbank.ua/about/finansovaja-otchetnost>
56. Хаб'юк О. Банківське регулювання та нагляд через призму ре-комендацій Базельського комітету : [монографія] / О. Хаб'юк. – Івано-Франківськ : ОІППО ; Снятин : ПрутПринт, 2008. – 260 с.
57. Чуб О.О. Концептуальні засади банківського нагляду в умовах глобалізації / О.О. Чуб // Фінанси України. – 2009. – № 7. – С. 49.
58. Чухно А.А., Юхименко П.І., Леоненко П.М. Сучасні економічні теорії: Підручник / За ред. А.А. Чухна. – К.: Знання, 2007. – 878 с.
59. Шамота, Г.М. Фінансова стійкість банків на сучасному етапі розвитку банків України [Текст]: у 2 т. / Державний вищий навчальний заклад «Українська академія банківської справи Національного банку України». – Суми: ДВНЗ «УАБС НБУ», 2010. – Т. 2. – С. 34-48
60. Швайка Л. А. Державне регулювання економіки : навчальний посібник /Л. А. Швайка. – К. : Знання, 2006. – С. 435.
61. Швець Н.Р. Формування нових правил та принципів банківсько-го нагляду в Україні : [монографія] / Н.Р. Швець. – Чернівці : Чернівець. нац. ун-т, 2009. – 360 с.
62. Шіллер, Р. І. Фінансова стійкість комерційного банку та шляхи її зміцнення [Текст] / Р. І. Шіллер.– К.: Наукова думка, 1998. –159 с. – ISBN 966-625-327-2.
63. Шпачук В.П., Андрієвська Л.С., Середа Н.В., Чупринін О.О.; Харк. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. – Х.: ХНУМГ, 2014.– 93 с.
64. Щодо інтеграції банківської системи України до банківської системи Європейського Союзу. Аналітична записка. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.niss.gov.ua/articles/777/>.

65. Ясько П. С. Державне управління банківською діяльністю. — К., 2009. — 238 с.
66. Cole R. A. FIMS: A New Monitoring System for Banking Institutions / R. A. Cole, B. G. Cornyn, J. W. Gunter // Federal Reserve Bulletin. — 1995. — Vol. 81. — Pp. 1-15 [Електронний ресурс] — Режим доступу: <http://ssrn.com/abstract=1097477>
67. Enhancing Financial Stability and Resilience: Macroprudential Policy, Tools, and Systems for the Future. — Group of Thirty. — 2010. — October. — P. 96.
68. Lim C. Macroprudential policy: What instruments and how to use them? Lessons from country experiences / C. Lim, F. Columba, A. Costa // International Monetary Fund / Working paper WP/11/238. — October. — 2011. — P. 84.
69. Minsky Hyman P. The evolution of Financial Processes and the Instability of Capitalism. Journal of Economic Issues, Vol. XX. No 2, June 1986, pp.345-353
70. Sahajwala R. Supervisory Risk Assessment and Early Warning Systems / R. Sahajwala, P. Van den Bergh // Basel Committee on Banking Supervision. Working Paper. — Basel, 2000. — No 4. — 53 p. [Електронний ресурс] — Режим доступу:[http://www.bis.org/publ/bcbs\\_wp04.pdf](http://www.bis.org/publ/bcbs_wp04.pdf)
71. The Global Competitiveness Report 2016– 2017 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [https://www3.weforum.org/docs/GCR2016-017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017\\_FINAL.pdf](https://www3.weforum.org/docs/GCR2016-017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf)